

ובחימ דף קד עמוד א תלמוד בבבלי המבוואר "שפה ברורה – עוז והדר" (לימ שליישי)

ומאי' אחר הפשט' שאמרה הסיפה, שם אירע פסול 'קדום הפשטה' לא זכו הכהנים בעור ואם אירע פסול 'לאחר הפשטה' זכו הכהנים בעור, אין הכוונה כפשוטו קודם הפשטה העור ואחר הפשטה העור, אלא הכוונה היא 'קדום ישראו להפשט' ו'אחר שנראו להפשט' – קודם ו/orה ואחר ו/orה. ואפשר לנתקט את ה/orקה בלשון 'זוגם' – שבן ו/orה הדם שמתירה את הבשר, היא הגורמת לעור להפשטה זוגם אם הוא הופשת, שכן לפני ה/orקה אין העור ראוי להפשטה ווגם אם עדין לא הופשת, מפשיטים אותו והוא מותר, אך אם נפסל הבשר. נמצוא שבידין המבוואר בסיפה הוא עצמו הרין המבוואר ברישא, ש/orיקת הדם מתירה את הבשר למוחב ואחר העור לכהנים, ווגם נפסל קודם ה/orקה לא ה/orה הבשר למוחב ולא העור לכהנים, וגם הסיפה היא ברעת רבי אלעדור ברבי שמעון.

מברורת המגורא: מא רבי ומא רבי אלעדור ברבי שמעון – מהי מלוקת רבי ורבו אלעדור ברבי שמעון שהוכбраה לעיל, רתנייא – שנינו בבריתא, רבי אוטר, קדם מראה על העור בפני עצמו – ע/or קדרוי קדשים שהופשט, ו/orיקת הדם מתירה אותו לכהנים אפילו אם אינה מתירה את הבשר (בגון שנפסל הבשר קודם ו/orה), וכל שכן שגם נולד בברושר אחר הפשטה ואחר ו/orה, שהעור מורה ובשהוא – וכשהעור עם הבשר, דהינו קודם שהופשט, או ים נולד בושר פסול, בין קודם ו/orה בין לאחר ו/orה, תרי הוּא ביז'א בז – דין העור בין הבשר ושניהם לשריפה. נמצוא שאוון היחיד שיבול ע/or בפסל הוּא באשר הוא עם הבשר, הדינו קודם הפשטה, ואין כל חילוק בין פסל שקדום ו/orיקה להפליג שנולד לאחר ו/orה. רבי אלעדור ברבי שמעון אומר, אין קדם מראה על העור בפני עצמו – אם הופשט העור ואז נפסל הבשר, אף שעברו ו/orקו את הדם, אין העור מורה, שכן רוק ו/orקה יכולה להתריר את העור, ו/orקה – העור עם הבשר, או ים נולד בז – בושר פסל קודם ו/orקה, תרי הוּא – דין העור ביז'א בז – דין הבשר ואזורי להונת ממנה, אך נולד הפסל אחר ו/orקה, שה/orקה הבלש למוחב שעה אחית – שהיה מן שהבריה היה מותר למוחב, דהינו הזמן שאחר ו/orיקת הדם קודם שנפסל, אם כן זו ו/orיקה בשורה והיא תיריה את העור, ולבן יפשיטנו וועזר לבתנייא, שאז שבעריו בשרו פסל אין העור נפסל, אף שהוא מחובר בברושר. נמצוא שאין חילוק בין אם היה הפסל לפני הפשטה או אחריו.

הגמרה מבקשת לתולות את מלוקת רבי ורבו אלעדור ברבי שמעון במולוקת תנאים אחרים:

לימא – האם נאמר שרבו ורבו אלעדור ברבי שמעון, במולוקת דרבו אלעדור ורבו יהושע קפלני – הם מחליקים, שנינו בבריתא, נאמר בתורה (דברים ב' כ') 'יעשית עולותך הבשר ותדים וגוי' ו'קדם ו/orה ו/orקה תארבל', ונחלקו בדורשת הפסוק, רבי יהושע אומר, דורותם מהפסק שאמ אין בשר ואם אין בשר אין דם – אם לא היהת ו/orיקת הדם כבשר והאם הוא מותר למותר, וכן אם אי אפשר להתריר את הבשר והאמורים, בגין שנטמא, יצאו, אבלדו או נשspo, לבתילה אסור לזרוק את הדם, שכן ו/orיקת הדם באיה רק כדי להתריר את הבשר לאדם ואת האמורים למוחב, ואם אבלדו שנדם אין סיבה לזרוק את הדם. רבי אלעדור אומר, אם אף על פי שאין בשר – לבתילה צריך לזרוק את הדם אף שאין ו/orה ומתריה את הבשר, שנאמר (דברים ט' כ') 'תים ו/orה ו/orקה תארבל', והבשר תארבל, שחויר הפסוק את ו/orיקת הדם לפני התרית הבשר, וממשן שאין ו/orיקה. מתרצת הגمراה: 'למצווין לא קאמדרין' – אין אלו מודברים בפונט, לבתילה אסור לזרוק את הדם, שכן ו/orיקת הדם באיה רק כדי מוצווים בברוך, אלא בברבותו גדרשפים מהמת פסול, ובזה אמר רבי חנינה לבית השורפה.

מקשה הגمراה: ולא – הדיאר רבי חנינה שאין עורות שנשפפים, והרי ישנם פרים הנשרפים ועשיריות הנשרפים שנמצאות לשורופים עט ו/orותיהם. מתרצת הגمراה: 'למצווין לא קאמדרין' – אין אלו מודברים בפונט, לבתילה אסור לזרוק את הדם, בגין שנטמא, יצאו, אבלדו או נשspo, לבתילה אסור לזרוק את הדם, שכן ו/orיקת הדם באיה רק כדי להתריר את הבשר לאדם ואת האמורים למוחב, ואם אבלדו שנדם לא היהת ו/orיקת הדם כבשר והאם הוא מותר למותר – מה בא למלמדנו הפסוק 'יעשית עולותך הבשר ותדים' והוא בא לומר לך שמה הדם ניתן על המוחב ב/orקה, אף הבשר צריך צריך להנתן על המוחב ב/orקה, לא למדת ש/orקה אויד יש בין בבש למבת, והכהן עומד בקצתה הכבש חורק את הבשר על גב הגבאים של המוחב. מעתה, לימא – האם נאמר שמלוקת רבי ורבו אלעדור ברבי שמעון ולענין נפסל אה"ר קדום מראה על כmulokat רבי אלעדור ורבו יהושע ולענין אם יש לזרוק לבתילה).

הmesh ביאור למס' זבחים ליום שלישי עמ' א

לפניהם שנסחט דיןו להකבר עם עורו, דהיינו שעורו אסור בהנאה,³⁷ ומושמעו רבי עקיבא, שבכו שנסחט במומו ואחר ההפשטה נמצוא³⁸ שהיה טריפה, ואם בן דין להקבר, מכל מקום העור מותר בהנאה³⁹ שכן הטריפה הוכחה רק לאחר ההפשטה, וזה דומה לדינו של רבי⁴⁰ חנינא, שקרבן שהופשטו ונורוק דמו ואו נמצוא טריפה, עורו מותר⁴¹ לבניהם. וזה אינו כלל בדברי רבי חנינא שדבר רק על קדשים⁴² שנורוק דם במקדש, ואם בן חידשו של רבי עקיבא הוא, שגם בבכור⁴³ בעל מום בגבוליין השחיטה מתירה את עורו אם נמצוא טריפה לאחר⁴⁴ הפשטה.⁴⁵

הגמרא מבארת כיצד נפסקה הحلכה במחלוקת במשנה:⁴⁶

אפר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן, חלבה קרבוי עקיבא,⁴⁷ שבכור בעל מום שנשחט ונמצוא טריפה, עורו לבניהם, **ואף רבי עקיבא לא אמר שעורו לבניהם אלא בשחתתו מותחה – שבדק**⁴⁸ מומחה את המום ואמר שחו מום קבוע, שמותר לשוחות עליו את⁴⁹ הבכורה. **אבל אם לא התירו מותחה, לא אמר רבי עקיבא שעורו**⁵⁰ לבניהם, שהרי שיחותו פסולת היא, שאסור לשוחות בכור עד שיודע⁵¹ שיש בו מום קבוע.⁵²

הגמרא מסיקה שלא בדרכיו: **וחלכתא ברכרי חכמים החולקים על**⁵³ רבי חנינא, וסוברים שם היה מום בקדשים לפני הפשטה, אף שהוכר⁵⁴ המום רק לאחר הפשטה, מכל מקום שורפים את העור. ואם בן, אין⁵⁵ הולכה לא ברכבי חנינא ולא ברכבי עקיבא. (**בשדר בקבורה והעוז בשדייה.**)⁵⁶

משנה

המשנה עוסקת בחטאות הפנימיות, ומפרטת את מקום שריפת בשון ופרטין דין תומאת בגדים של העוסקים בה.⁵⁷

פריטי הנשறיפים, והם פר כחן משיח ופר העלים דבר של ציבור ופר כחן גדול ביום הכהפורים, **וישערדים הנשறיפים**, והם שעירים עבדות כובבים וشعירים העם ביום הכהפורים, שבשרם של כל אלו איןנו נאכל כשאר חטאות אלו דין לשחרף, **בזען שחן נשערין גמאותה;**⁵⁸

נשறיפים בבית הדשן שהיה מוחוץ לירושלים, **ומטמאין את הבנקרים** של העוסקים בהם. **ואם אין נשערין גמאותן** במנצחון, ממש שנספלו ובטל דין שריפתם, **ונשערין** בכל קדשים שנפללו, ומקומות שריפתם הוא בדירות הפירעה במצרים בו שורפים פסולין קדשים, **ואין מטמאין** את הבנקרים של העוסקים בהם, שלא נאמרו דין שריפה מוחוץ לשילוש מהנות דין תומאת בגדים אלא בשום כשרים ולא בשום פסולים.⁶⁰

הmesh ביאור למס' זבחים ליום רביעי עמ' א

קללה. כי **תיבעי לך** – האופן בו יש להסתפק הוא **דנקוט ליה בידיה** – כאשר הוא מוחזק יותרה בידיו, האם דבר **המחופר קרביה** – כתתקבורות, כמו כוית נבלילה זו שצערך לריבו בבית הבילועה,⁶¹ במחופר **מעשה דמי** ואין לומר בו שטוףו לטמא טומאה חמורה, **או לא נחشب למוחדר מעשה**, ועל כן הוא נחشب שטוףו לטמא טומאה חמורה ומונמא כבר עתה במנגע אובלים ומשקדים.⁶²

בתר רביעיא חדר פשטה

חומרה בבית הבילועה. אמם בכזית **דמחתא לאראע** – שמונה על הארץ, **לא תיבעי לך** – אין לך להסתפק, שודאי איןנו מטמא אובלים ומשקדים הנוגעים בו, שאין לומר שטוףו לטמא טומאה חמורה, שהלא יתכן שלא יכנס לבית הבילועה לעולם, וכן בכזית **דנקוט בפומיה** – שהאובל מוחזקנו בפי, **לא תיבעי לך**, שודאי שהוא מטמא אובלים ומשקדים אוחדים שברוך פיו, שהלא אם יבלענו יטמא טומאה חמורה ונמנמא כבר עתה במנגע אובלים ומשקדים.

הmesh ביאור למס' זבחים ליום שני עמ' א

נפסלת של לא אובלין בפומיה – שאם שחט קרבן פסח עברו אדם שאינו יכול לאכול מנותן כזית, בגין זה או חוליה, פסול, מה שאינו כן בקומץ וב渴ת דם, שאין נפסלים בה. ואם נאמר **דפתית מזרקה** של דם שחייב עליה בחזין, הרי יש להסביר, מה **לזרקה** שיש בה הומרה

שבען ור' שורק **חיק עלייה מיתה**, מה שאין כן קבלת הדם וקמיצה,⁵ שאף על פי שאסורים לזר אין חיק עלייהם מיתה, ولكن אין למדוד⁶ קבלת הדם וקמיצה מורה.⁷

מהו שתויעיל לפסול בשר פרים הנשכרים ובשעירם הנשכרים, שאם לנו יפסול ויהיה דין בקדשים פסוליין, וישראל בעורה או בהר הבית ולא מחוץ לשולש מהותה כמצוון, ולא יטמאו בגדיים. וצדדי הספק חם אלה מי אמרנן כי מתייא לינה בבר אכילה, אבל תני דלאו בגין אכילה נינה לא – האם פסול לינה אמרוק בשל' בשער הקרכן שעומדר לאכילת אדם כמו בשער חטא של מלכים או לאכילת המבוואר לאכילת המבוואר לאכילת אדם ולא לאכילת אלון, אבל אלו שאים עומדים לא לאכילת אדם ולא לאכילת אלון ואימורי שאיר הקרבנות, ריבי בר עוז ואמוריו דר מלמא לא שנא – או שמא אין שום משאר בשער קדשים שלן, והם נטפלים בלינה. הגמרא דנה האם אפשר לפשט את הספק: אמר רבא, הא מילתא אמרבאי ליה לאכili – ספק זה נשתקפ בוי, ופשטה ליה מהא – ופשטה תלי את הספק מביריתא זו, שנחלקו רבינו שמען וחכמים לעיל מא, אם מהשכבה פיגול בחטא הפניימות מגולת, שדעת חכמים הדיא שטפוגלת, ודעת רבינו שמען הדיא שאינה מגולת, ושיין רבינו שמען וחכמים ברדי זה, שאם הריש באכילת פרים ובשעירם, שאם שחט או זרך על מנת לאכול מבשר הפרים למחר או על מנת לשורף את שרם למחה, שלא עיטה בלוי, מושם שאין מהשכבה פיגול אלא אם השב על מה שדרינו להקרב על המבוואר וכגון בשער הקרבנות הנאכלים או על מה שדרינו להשרא. Mai לאו – האם אין להוציא שטוףחה – ממשמה שהשכבה לאוכלים או לשורף חוץ למן לא פטלה, אף מהשכבה לאכול או לשורף לאחר היתה פוסלת, ורק ממשם שאין לינה פוסלה על כן אין מהשכבה פוסלת. ונופש טפיקם של אבי שלינה אינה פוסלה בשער הפרים והשעירם, ונופש טפיקם של אבי ורבו ירמיה. דוחה הגמרא: ודלמא (וושמא) מהשכבה לאכול או לשורף למחר הוא דלא פטלה בהם, אבל לינה למחר פטלה, שאף שלינה פוסלת, בכל זאת לא נתחדר פסול מהשכבה פיגול כאשר חשב על דבר שאין דינו לא באכילת אדם ולא באכילת מזבח. הגמרא דנה האם אפשר לפשט את הספק ממשנה במעילה: תנא (בבואה) ושמע ראייה לפשט את הספק, שניינו במשנה (מעילה ט), פרים הנשכרים ושעירם הנשכרים מועלין בהן מיד לאחר שזוקך, מעטה שנחצטו הובשו וראים הם לפסל בתובל יום ומתחופר ביפויוריהם שנענו בהם, וכן הוכשרו להפסל בלינה – אין יותר מהם למחר. הרי מיבור המשנה שנופשלים בלינה, Mai לאו – האם אין הכוונה לליתת בשר, שאם אין הבשר פסל, ומוחך שלינה פוסלה בשר לתוך פרים ושעירם הנשכרים הנשכרים, ומוחcitם עתה היא מוחcit העורה, ועל כן גם מקום שריפתם בעורה. ובית תרשון אמר ליה בדור תפוט, שם שורפין פרים הנשכרים ואבורה, שלשה בית הדרשן גודל היה בעורה, שם שורפין פסולי אימורי קדושים קלימי, שכן שורפים שם קדשי קדשים וקדשים קלימים מוקטנים בעורה, וכן שריפתם בעורה. וכן קדשי קדשים נאכל בעורה, על כן אמר נטפלו שריפתם בעורה. וכן קדשי קדשים נאכל בעורה, על כן אמר ר' רפה בר רפה אמר ר' יוחנן, פסול קודם הירקה המתירה להוציאם לשורפה, שנמנצא שנופשלו קודם שהגע זמן לצאת מהוץ לעורה, ומוחcitם עתה היא מוחcit העורה, ועל כן גם מקום שריפתם בעורה. ב. ובית תרשון אמר ליה בדור תפוט, שם שורפין פרים הנשכרים והשעירם הנשכרים שאירוע בהן פסול אמר וריה, שכן כבר הוציאם מהעורה, מקום שריפתם הוא בהר הבית. ג. ופרים ושעירם הנשכרים בערת פסול בדור תפוט, שריפתם נעשית חוץ לשלש מזבחנות, כפי שנדרש להלן (קדו). הגמרא מביאה רבייתא בה מבואר שלא לדברי רבנן: תני – שנה לוי ברייתא, שלשה בית הדרשן הון לשורפת קרבנות. א. בית הדרשן גודל היה בעורה, שם שורפין פסולי קדשי קדשים נטפל אימורי קדושים קלימי. וכן בשער קדשים הנשכרים ושעירם הנשכרים שאירוע בהן פסול בין קודם וירקה בין אחר וירקה ועדין הם בעורה, שכן שנופשלו בעורה, שריפתם בעורה. ב. ובית תרשון אמר ליה בדור תפוט, שם שורפין פרים הנשכרים והשעירם הנשכרים שאירוע בהן פסול אחר וירקה בצייתן מן העורה, שכן שכבר יצאו הימנה שריפתם בהר הבית. ג. ופרים ושעירם הנשכרים בערת שריפתם היא במצוחת, שריפתם נעשית חוץ לשלש מזבחנות. בבריתא זו מבואר שרפים ושעירם הנשכרים שנופשלו בעורה אחר וירקה, שריפתם בעורה, ולא כדברי רב נחמן שאמר שבאונן זה שכבר הוציאו ליצאת, שריפתם היא בהר הבית. הגמרא מביאה כמה ספיקות בדיני פרים ושעירם הנשכרים. ספק ראשון אם יש בברים פסול לינה: געי (ונסתפק) רבוי ורמיה, לינה מהעורה לנו עד למחר ונפסלו, ומוחך שלינה פוסלה בהם. דוחה

המשנה מבארת כיצד היו מוציאים אותם לשורפה, כאשר נעשו במכועון, ואיזו התעסקות מטמאת בגדים: קיו סובלין (ונושאים) אוטן במתנות עץ, יצאו בראשונם, הנושאים את המוט בשורה, החוין לחומת העורה, ויצא גם הפה או רוכב עמהם, והאחוונם, הנושאים את המוט בשורה, עד ר' יזאי חוץ לחומת העורה, הראשוני מטמאן בגדים, והאחוון מטמאן בגדים עדר שיצאו גם הם. יצאו אלו אילו, אלו ואלו מטמאן בגדים, שהעיסוק בהוצאה הפרים והשעירם מטמא את העוסקים בכך. רבי שמען אומר, אין מטמאן בגדים כל, לא הראשונים ולא האחרונים, עד שיותת ר' אוור (ו-שתבער האשן ברכון של הפרים והשעירם, שאין העיסוק בהוציאם מטמא, אלא העיסוק בשורפה). המשנה מבארת עד אימורי הפרים והשעירם מטמאים את העוסקים בשרפיהם: ניטק (גומי ווניגר) הבישר מלחמת השורפה, אין השורף – העוסק בשרפיהם מעתה מטמא בגדים, ואפילו עדין לא עשה אף.

גמרא

שנינו במשנה לבני שריפת פרים שלא במצוחת שנשפין בבית הבירה. הגמרא מבארת מה היא בירה, ומביאה מחלוקת בדבר אומורו הגמורא: Mai (מה היא) בירה שבנה שרפו פרים ושעירם הנשכרים שנופשלו. אמר רפה בר רפה אמר ר' יוחנן, פקום יש בהר הבית ובירה שמן, וזה שרופום. וריש ל��יש אמר, כל הבית – הדר הביתן בולו קרי בשם בירה, שנאמר ר' יוחנן אמרם 'אט ט' (אל) הבירה אשר הכנזוי, אין הכוונה בשם זה למקום מסוים שבו שרופם, אלא הכוונה היא שרופם בהר הבית. הגמרא מבארת אכן היה בית הדרשן לשרפיטת קדשים פסולים ולשריפת פרים ושעירם הנשכרים אמר רב נחמן אמר רפה בר אבוחה, שלשה בית הדרשן הון לשרפיטת קרבנות. א. בית הדרשן גודל היה בעורה, שם שורפין פסולי אימורי ובשר קדשי קדשים וכן פסולי אימורי קדושים קלימי, שכן שורפים שם קדשי קדשים נאכל בעורה, על כן אמר נטפלו שריפתם בעורה. וכן שורפים שם קדשי קדשים נאכל בעורה, על כן אמר ר' רפה בר רפה אמר ר' יוחנן פסול קודם הירקה המתירה להוציאם לשורפה, שנמנצא שנופשלו קודם שהגע זמן לצאת מהוץ לעורה, ומוחcitם עתה היא מוחcit העורה, ועל כן גם מקום שריפתם בעורה. ב. ובית תרשון אמר ליה בדור תפוט, שם שורפין פרים הנשכרים והשעירם הנשכרים שאירוע בהן פסול אמר וריה, שכן כבר הוציאם מהעורה, מקום שריפתם הוא בהר הבית. ג. ופרים ושעירם הנשכרים בערת פסול בדור תפוט, שריפתם נעשית חוץ לשלש מזבחנות, כפי שנדרש להלן (קדו). הגמרא מביאה רבייתא בה מבואר שלא לדברי רבנן: תני – שנה לוי ברייתא, שלשה בית הדרשן הון לשורפת קרבנות. א. בית הדרשן גודל היה בעורה, שם שורפין פסולי קדשי קדשים נטפל אימורי קדושים קלימי. וכן בשער קדשים הנשכרים ושעירם הנשכרים שאירוע בהן פסול בין קודם וירקה בין אחר וירקה ועדין הם בעורה, שכן שנופשלו בעורה, שריפתם בעורה. ב. ובית תרשון אמר ליה בדור תפוט, שם שורפין פרים הנשכרים והשעירם הנשכרים שאירוע בהן פסול אחר וירקה בצייתן מן העורה, שכן שכבר יצאו הימנה שריפתם בהר הבית. ג. ופרים ושעירם הנשכרים בערת שריפתם היא במצוחת, שריפתם נעשית חוץ לשלש מזבחנות. בבריתא זו מבואר שרפים ושעירם הנשכרים שנופשלו בעורה אחר וירקה, שריפתם בעורה, ולא כדברי רב נחמן שאמר שבאונן זה שכבר הוציאו ליצאת, שריפתם היא בהר הבית. הגמרא מביאה כמה ספיקות בדיני פרים ושעירם הנשכרים. ספק רבוי ורמיה, לינה מהעורה לנו עד למחר ונפסלו, ומוחך שלינה פוסלה בהם. דוחה

כעמדו זה בשם לוי, הָא (בואה) וְשָׁמַע ראייה לפשות את הספק, דתני (ששנה) לוי ביריתא וביה נאמר שבית הדין היה בדור הבית ובו נשרכ בשור פרים ושערirs הנשרפים שארע בו פסול ביציאתו מהעוררה, ולכן איןנו נשרכ במקומו וחוץ לשולש מחנות, אלא בבית הדין שבדור הבית. אמרת הגמרא: וכי איזה פסול אירע בו אחר שיצא מהעוררה, מאן לאו – האם אין הקונה לפסול יציאת, שיצא קדום וריקת הדם, ומוקמח יציאת פסולת בו. רוחה הגמרא: לא, הקונה כאן היא לפסול טומאה, שנטמאו ונפסל, וכן לפסול לינת, שאחר שהוציאו מהעוררהلن עד למחר ונפסל.

ספק שלישי, אודוט טמאת המתusalem בתוצאות הפרים והשערirs: בעי (NSTAFK) רביעי אלעוז, פרים הנשרפים ושערirs הנשרפים, שצצא רופו של הפר או השער, אבל במעות ארך, דהינו שיצא רוכבו מוחוץ לעוררה, ורוב הפר שיצא כולל החלק מאבר שרוכבו בפנים, ולאו חילק מן האבר שיצא, אין כאן רוב בחוץ, فهو שייחס שיצא רוכבו לענין שיטמא את המתusalem בו, הנה פיעוטא דרבא בתר רופא שצאנן ליה, והא לא נפקא ליה – האם את מיעוט האבר מטילים אחר רוכב האבר, ובאיו כל האבר בפנים, ומצעא שיש לנכות מן הרוב שיצא את מיעוט אבר זה ואין כאן רוכב, ואין הבמה מטמאת את המתusalem בה עד שיצא ממנה עוד, או דילמא בתר רופא דבחמה שדרין – או שמא מטילים את מיעוט האבר שיצא אחר רוכב הבמה שיצאה, והרי רובה בחוץ ומתמאת את המתusalem בה.

הגמרא מבוארת בינה נסתפק. מקשה הגמara: הלא פשיטא דלא שבקין רופא דבחמה ואולין בתר רופא דרבאים – שאם יש לנו נידון לנו לשיך את מיעוט האבר, לרוב הבמה או לרוכב האבר, פשוט הוא שמשאליכים אויר או רוכב הבמה, והרי רובה בחוץ ודאי מטמאת את המתusalem בה, ובמה נסתפק. מורתצת הגמara: לא ספיקו הוא ואונפין שצצא חציו של הפר או השער, ברוב אבר, כלומר, שחייב שיצא אירע או רוכב הבמה, והרי רובה בחוץ ודאי לא דילמא (שםא) הבא נמי – גם בשור פרים ושערirs הנשרפים יש לומר שביבון שלא היעץ ומנו צאת יש בו פסול יציאת, כבשר קדשים קלים שיצא קודם וריקת.

הגמרא דונה אם אפשר לפשות את הספק מהבריתא שהובאה לעיל

הגמרא: לא, הקונה היא לפסול טומאה, שנטמאו ונפסל, וכן נשרפם בדור הבית. לפסול יציאת, שיצאו קודם זrique דמים ונפסל בדור, ופסולים אלו ספק שני לגבי פסול יוציא בפרים ושערirs הנשרפים: בעי (NSTAFK) רביעי אלעוז, יציאת מוחוץ לעוררה, מהו שתוציא לפסל בשר פרים הנשרפים ושערirs הנשרפים, שאם יצאו מן העוררה לפני זrique דמים, נפסלו, והוא דין קדשים פסולים הנשרפים בעוררה ואינם מטמאים בגדים.

הגמרא מבורת לדעת מי הסתקפ. מבורת הגמara: מאי קמיבעיא ליה – מה הסתקפ, ומה הצד שתסתפל בהם יציאת, הלא סוף לצאת מוחוץ לעוררה, ואמר רבינו יהנן לעיל (פפ), שמטעם זה לא נפסל בשור קדשים קלים שיצא מוחוץ לעוררה קודם זrique דם – אמר רבינו ירמיה בר אבא, אכן לצאת אחר הוריקה. אמרת הגמara: ספיקו של רבוי אלעוז אין אלא אליבא דמאן דאמטר – לדעת ריש לקיש הסובר (שם) שבשר קדשים קלים שיצא מוחוץ לעוררה קודם הוריקה, נפסל, לפי שצווין לא היעץ ומנו לצאת, ודינו בכל קודש שיצא מוחוץ למקום.

מבורת הגמara את הספק: מי אምרין – האם נאמר שאף שבשר קדשים קלים שיצא קודם זrique נפסל, עני מייל – דברים אלו אינם אלא בבשר קדשים קלים, דאין סוף צאת בחובקה, בולם, שאין מצואה ביציאתו מהעוררה, שלא לא אפשר לאוכלו בעוררה, ועל כן כל זמן שלא הותר לצאת דינו בכל קודש שיצא מוחוץ למחיתו שנפסל, אבל עני (אלו), פרים ושערirs הנשרפים, דספונ לצתת חובקה, בולם, שיש מצואה ביציאתם, ודינן הוא להוציאם ולשרופם, שהוא לא יוציא פסל יציאת אם קודם שנורוק דם ומול בהם דין יציאת, או דילמא (שםא) הבא נמי – גם בשור פרים ושערirs הנשרפים יש לומר שביבון שלא היעץ ומנו צאת יש בו פסול יציאת, כבשר קדשים קלים שיצא קודם וריקת.

הגמרא דונה אם אפשר לפשות את הספק מהבריתא שהובאה לעיל

אגרות קודש

ב"ה, כ"ו א"ר, תש"ז
ברוקליון.

שלום וברכה!

מאשר הנני קיבל מכתבו, ובודאי לדכוותי למוטר להאריך שאין מקום שיפול לב אדם עליו מאייזה קישום שפוגש בדרכי העולם במשך תקידי האמתי שהוא בדבר משנה אני נבראי לשמש את קוני, כיון שהזו מתחבולות היוצר להביה את האדם לנemicת רוח, והרי כל עניין היצור הוא בשbill לנצח וגומ בעצמו זה חפצו, וכਮובן מהממשל בזוהר הק' הובא בתניא סוף פרק כ"ט], וס"ס הרוי אפילו עניין העלומות והסתירים עצמים נחפכים לטוב, ולא רק באונפין דכל מה שעיביד רחמנא לטוב עיביד, ז. א. שרצה נגרמת טובה, אלא באונפין דגם זו לטובה, שהזו שהענין עצמו עשה טוב [וכמובן חילוק זה מהעובדא דנהום איש גם זו, שהחפיכה לעperf נעשית טובה גולי' משא"כ בהמאמר דכל מה שעיביד וכו'] וק"ל.

והרי נכסים אלו ימים אלו לחדר הפורים, אשר עליו אומרת תורה'יק, החדר - ז. א. אשר כל החדר כן הוא – אשר נהפק להם לשםחה וליום טוב.

ועני נהפק, hari תוכנו, אשר אפילו עניינים שאינם טוב הנרא והגלה, מסוגל הוא חדש זה להפוך אותן לשמה וליום טוב נראים לענייןبشر.

ברכה לבשוי"ט.