

דף צט עמוד א תלמוד בבבלי המבוואר "שפה ברורה – עוז והדר" (לימם חמישי)

על מום טמא יחולוק, או דלמא – או שמא יש לומר כדרשת רב יוסף, שرك הראי לאכילה חולק ושאיינו ראי לאכילה איןנו חולק, ולפיכך לא יחולוק.

רבה פושט את הספק מברייתא: אמר רבת, תא שמע מבריתא, שנייה, בין גדור, שלא כבון הדיטו, מקריב כשהוא אונן, ואולם איןנו אוכל בקדושים, ואך איננו חולק בהם כדי לאכול את חלקו לעיר, שאו מסתלק אגננותו וייה מותר בקדושים. הרי, אף שכון גדור ראוי לעבודה בגיןותו, הוא איננו חולק, שמע מינה – יש להוכיח מכאן שראי לאכילה בעין – כדי שהכחן יחולק ערך שייה ראי לאכילה, ואך די בכך שהוא ראוי לעבודה, ומכאן שבעל מום טמא איןנו חולק. מיסקה הגמרא: שמע מינה – אכן יש להוכיח מהבריתא כדורי רבי יוסף.

רב אושעיא הסתפק בספק דומה לספקו של ריש לקיש: בעי – הסתפק רב אושעיא, כהן טמא, בקדיבות צבור, אשר דין הוא שודוחם את הטומאה, מהו שיתולקו לו – מה דעת האם באשר הוקרכו בטהרה גם כהן טמא חולק בהם כדי לאכלם לערוב, או לא. והספק הוא, מי אפרין' חמטה' אמר רחמנא, והאי נמי' חמטה' והוא – האם אנו אומרים שכון השתחווה אמרה שכון המטה חולק, הרי גם כהן טמא ראי לדחתי בקדיבות ציבורו, ויחוליק בהם, או דלמא – או שמא יש לומר כדרשת רב יוסף, שرك הראי לאכילה חולקה, ושאיינו ראי לאכילה איןנו חולק, וטמא, שמהמתות טומאותו איינו ראי לאכילה אף בקדיבות ציבורו, איןנו חולק אף בהם.

הגמרא פושט גם ספק זה מבריתא: אמר רבינא, תא שמע מבריתא, שנייה, בין גדור מקריב אף לשחאה אונן, ואולם איןנו אוכל בקדושים אז, אף איןנו חולק בהם כדי לאכול את חלקו לעיר, שאו יהיה מותר באכילתם. הרי, אף שכון גדול ראוי לעבודה באגננותו, מכל מקום איןנו חולק, שמע מינה – יש להוכיח מכאן רב יוסף, שראי לאכילה בעין – כדי שהכחן יחולק צרך שייה ראי לאכילה ואמנם שטמא איןנו חולק בקדיבות ציבורו, ואכן יש להוכיח כן.

שנינו במסנה: אונן נגע ואינו מקריב בו. הגמרא מבירתת את דין האונן, ומקרה ממשנה שבזה נידון לטמא מודרבנן. שנינו במסנה שאונן נגע בקדושים, ואינו לטמא בגיגעתו, מקרה הגמרא: רומני – וכשה, ממה שטכנו במסנה (חגיגה בא), אונן ומחופר ביטורים צדיבין טבילה לקודש, כלומר, אף לאחר שעבר ומאניותו ולאחר שמהוטס הכהנים היביא את קדיבותו אסורים הם מודרבנן בקדושים כל עוד לא טבלו. והטעם, שמאחר שהיו אסורים מודאורייתא באכילת קדשים, יש לחושש שם הסיכון ועתם מהישמר מטומאה ונשאמו בעלי ידייהם, לפיכך העזריכם חכמים טבילה. ואם האונן טמא מודרבנן, איך אמורה משנתינו שנגע בקדושים.

mortrutz הגמרא אמר רב יוסף בפיו ריש לדרשות 'הכחן המטה' מדרבנן: רבי אפי אמר רבבי יותנן, לא קשייא, באן –

במשנתינו מודרב בשתפל בעדו און, ומשיים את התקנת הכתבים לטבול הרוי הוא טהור ואין גיגעתו מטמא, ובאן – במסנה בחגיגת, מודרב בשלא טbel, וכל ומן שלא טבל הרוי הוא טמא מודרבנן.

מקרה הגמרא: ובוי טbel מאן – מה בפרק שטבל, תא דרא עיליה אוניות – הרי טומאת האוניות תחוור עלוי אחרית טבילהו, דאמר – ושחריר אמר רב ברכבתו בעדו און אוניותו. – מהי טbel מינה – יש ללמד ממנה שהחינה בינה את החלוקה בלשון אכילה, שהכלל שכתוב מלמדנו והוא שرك כהן שהיה ראי לאכילה בזון ההකבה חולק, ושאיינו ראי לאכילה, איןנו חולק, ועל כן מ'בל זכר בפ'קנין' אי אפשר לרבות את טבול יום לחביב טבילה לאוון עדין מהabitautו לטbel, ולא תועיל לו טבילה אלא אחר שהסתתרימה אוניותו.

הגמרא חוזרת בה ומורתצת בפרק אחרה: אבל לא לא קשייא, תא דרא עיליה – הדין האמור במסנה בחגיגת, שאוון צריך טבילה ובלוי טבילה הוא נידון בטמא, והוא רק באופן שהסיח דעתו מלשומו את גופו מטומאה מפני שהיה אסור בקדושים באתו יום, והיא דלא אפסה דעתה – במסנהינו מודרב שאף על פי שנasar בקדושים לא הסיח השוויא – במסנה יסוד שחקה אונן עליון, שכין שאחר הטבילה הוא עדין און, גם התקנת חכמים לעיר, ולפיכך יש לנו לזרם, לא שניא – מארה שאינו ראי לאכילה, כי המשויך בקדושים, מאוחר שאינו ראי לאכילתם, אלא רק את בעל מום, שראי לאכילה.

גמרא

הגמרה מבירתת את מקור דין המשנה,இזה כהן חולק בקדושים ואיזה לא. שואלת הגמרא: מנא העי מייל – מוהיק למדנו שמי שאינו ראי לעבודה אינו חולק בשור. משבה הגמרא: אמר ריש לקריש, דאמר קרא בענין אכילתبشر החטא, 'הכחן המטה' – הורוק את הדין אובל, יאללה' (ויראו Ost), ומכאן שבחן המטה – הורוק את דין אובל, ושאיינו מטה תא אובל. ממשיך ריש לבקש לבאר, וממשקה: ובכל הוא – וכי כל הוא והרוי ריש לבקש את דין הקרןן אובל מברישתו, והרוי ריש לבקש את דין הקרןן אובל מברישתו – כל שאר משמר הכהנים של זמן ההקבה, ותורי משטרת בולה – דאי אחד מהם ורק את דין הקרןן דאי מטהיאן ואובילין – שאף שرك אחד מהם בדרכו, כולם חולקים ואוכלים מבשרו, מוכח שלא ריק והזוק אובל. משיב ריש לkish: ראי לחיטוי קאמפרין – הכוונה בchein המטה, שאמרנו היא שראוי לחיטוי, והכל הוא שכון הראי לעבודה במדרש אובל, ושאיינו ראי לעבודה אינו אובל. הורוי ריש לבקש וממשקה: ותורי כהן קפין, ראי לחיטוי אובל קדרש, מוכח שכון הראי לחיטוי חולק בקדושים, ושאיינו ראי לחיטוי איןנו חולק, ולכן קטן איינו חולק, ודרשה זו היא המקור לדין האמור במסנה שטబול יום און וממושר בפ'רומים אים חולקים בקדושים, כיון שפסולים הם להකבה.

הגמרה מקשה על הכלל שאמר ריש לkish, מדרין בעלי מום המזוכר במסנתינו: ותורי כהן בעל מום, דאיינו ראי לחיטוי, וחולק, והלא אמרת שرك כהן ראי לחיטוי אובל קדרש, עצמה, אלא לא חילוק בקדושים, והכל שכתוב בא למד הורוי ריש לבקש מהרוצת הגמרא: בעל מום הוא יצוא מן הכלל, הוαιיל ור' חמנא ר' ביה – התורה ריבתה אותו, שנאמר בקרבן חטא (שם ב') 'בל זכר בפ'קנין' – יכול אתה לרבות בעל מום, שוג הוא חולק בקדושים כאשר מקשה הגמara על הדרשה הזו: זיאמא – ושמא נאמר שיש לדרש מיל זכר לרבות כהן טbel יום שיתולק בקדושים, ולא לרבות בעל מום. מורתצת הגמרא: מסתברא – מסתברא, שאת בעל מום הורוי ליה לר' בוני – הזה עליו לרבות, לפי שהוא שיר יותר לקדושים, שbezן אובל בקדושים, ואילו טbel יום אסור באכילתם. מקשה הגמרא: א'ר' ב', את טbel יום הורוי לרבוי, כיון דלא אורתא מתחא חי – שלבשיגע הערבי היה טהור וראוי אף לעבודה, ואילו בעל מום אינו ראי לעבודה כל עוד מומו בו. מורתצת הגמרא: השיטה מיהא תא לא חי – מכל מקום עתה הוא אינו ראי לעבודה, ובבעל מום עדין עליל.

הגמרה מביאה את דברי רב יוסף בפיו ריש לדרשות 'הכחן המטה' אחרות יאללה', על פיהם הוא מתרץ תירוץ נסוך מודע אין לרבות כתוב יומ: רב זוקף אמר, מבדי – חרוי פירשונו, Mai – מה היא כוונת כתוב יאללה', ויש לשאול, לכתוב ר' חמנא – שייה ראי לאכילה, יאללה', שמע מינה – יש ללמד ממנה שהחינה בינה את החלוקה בלשון אכילה, שהכלל שכתוב מלמדנו והוא שرك כהן שהיה ראי לאכילה איןנו חולק, ושאיינו ראי לאכילה, איןנו חולק, ועל כן מ'בל זכר בפ'קנין' אי אפשר לרבות את טבול יום שיטולק בקדושים, מאוחר שאינו ראי לאכילה, כי ריש לkish מרטפק מה דין בעל מום שנasar באכילת קדשים: בעי – הסתפק ריש לקריש, בעל מום ויהוא טמא, ולכן אסור באכילת קדשים, מהו שיתולקו לו – מה דין, האם חולק בקדושים כדי לאובל – עברב לאחר שתורה, או לא. האם אנו אומרים, בינו דלא חי – שהוא לא היה ראי לאכילה בזון ההקבה חולק, ושאיינו ראי לאכילה, וזה בא הדרשה ללמד באמרה לשון יאללה', שמע מינה – יש ללמד ממנה שהחינה בינה את החלוקה בלשון אכילה, שהכלל שכתוב מלמדנו והוא שرك כהן שהיה ראי לאכילה איןנו חולק, ושאיינו ראי לאכילה, איןנו חולק, ועל כן מ'בל זכר בפ'קנין' אי אפשר לרבות את טבול יום שיטולק בקדושים, מאוחר שאינו ראי לאכילה, כי ריש על פ'רומים יסוד שחקה אונן עדין מהabitautו לטbel, ולא תועיל לו טבילה אלא רק את בעל מום, שראי לאכילה.

ריש לkish מרטפק מה דין בעל מום שנasar באכילת קדשים: בעי – הסתפק ריש לקריש, בעל מום ויהוא טמא, ולכן אסור באכילת קדשים, מהו שיתולקו לו – מה דין, האם חולק בקדושים כדי לאובל – עברב לאחר שתורה, או לא. האם אנו אומרים, בינו דלא חי – שהוא לא היה ראי לאכילה גם לפניו שנטמא, מחמת היותו בעל מום, ואף על פ'רומים יסוד שחקה אונן עדין מהabitautו לטbel, ולא תועיל לו טבילה אלא רק את בעל מום, שראי לאכילה.

זבחים דף צה עמוד א תלמוד בבבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (יום ראשון)

מורתצת הגמרא: **מדרבנן הוא** – מה שאמר רב הונא, שאם שיר בגד
 כדי מופורת, נשאר הגד טמא, אין זה אלא מגוירות חכמים, שהחששו
 שאם נתחר את הגד גם כאשר שייר בו כדי מופורת, יבואו הבעליהם
 שלא לקרווע רבו. אבל מדין תורה, אם קרע את רוב הגד הרי הוא
 טהור. ובוגר זה, שמצויה מן התורה לבבוס במקרים קודש, בעוד שם
 'בגד' עלייה, לא העמידו חכמים את דבריהם, והתירו לו להכנסו
 לעוראה אחריו שקרע רבו, אף על פי שייר בו כדי מופורת.

שנינו במסנה: **בליל חرس שציא כו** וחוץ לקלעים וטמא, נוקבו ונכנס
 ושוברו במקרים קודש. מקשה הגמרא על דין המשנה: איך אנו
אדרא בר אהבה על דברי ריש לkish, וכי סייר הטומאה בעועל,
 שהוא בגדר עבה, שכל חות וחות ממנה עשו מושנים עשר חותים, והוא
 שלוש על שלוש עצבעות, והרי שנינו **משום שנאמר** (כלים פ"ח מ"ה), **העבini** – הבוגדים
 שהם עבאים ביורה, ותפקידם – בגדים שאינם ארוגים, אין ביחסם משום
שליש על שליש – אינים מקלים טומואה בשערו של שלוש על שלוש
 עצבעות, מפני שאינם ראויים בשערו וזה לשום תשמיש, ואם כן, גם
 אם בנים שעורו של שלוש על שלוש, לא הenkins שעור טומאה, ולמה
 אמר ריש לkish שיכניסו בפחות מושלים על שלוש.

מורתצת הגמרא: **אנג אביהון חיישי** – אמת שחתיכת בגדר עבה
 בשערו של שלוש עצבעות, כשהיא בפני עצמה, אין לה
 חממות החיבור לבוגר הגודל, יש לו חממות ומქם שלם,
 שלוש על שלוש, ולכן ריש לkish שיכניס בכל פעם בפחות מושלים
 על שלוש.

הגמרא עוברת להקשות על עצם דין המשנה, שנקם הביבס דוא
 בתוך העודה: **וְהִיא בַּעֲיָ שְׁבָעַת סְמִנֵּן** – והרי לזרק כבוס דם
 חטאית, יש להעיר על הגד ולשפוף, בשבעת הסמנים שמנין
חכמים (נדה ס-טכ), בעניין בדיקת דם נדה, **דא אמר** – שכן אמר רב נחמן
אמיר רפה בר אבוחה, דם קפאתה ונראות גגעים – כיבוס בגדר שנייתו
 עליו דם חטאית, וכן ביבוס של מראות נגעי בגדיים, **אזריבין** להיות
 על ידי העברת **שבעת הקפמנין** שבם בורקים בגדר מודם נדה, ואחד
 מהסמננים, הוא מרגלים, **וְתוֹתִיא** – והרי שנינו בבריתא בעניין פיטום
 הקטורת, יהלאל מי רגלים יפיין לה, **אלא שאנן מבנין מי רגלים**
לפְקֻדָּש מפנֵי הבודד, הרי שאסור להenkins מי רגלים לעורה, ואין
 יcobס בעורה בגדר שנייתו עליו דם חטאית כhalbתו, בשבעה סמננים.

השער ביאור למ"ס זבחים ליום חמישי עמ' א'

לחושש שנטמא בטומאת מות, **וְשַׁלְיִשִּׁי וְשַׁבְּיעֵי** – ציריך שיזו
 על לויים בשלישי ובוים השבעי בדין טמא מות, **דא אמר** – שהרי אמרו
רבי יוסטאי ברבי מותן אמר רבי יוחנן, אדים טהור שהיה לו **חיפה**
הרעת ציריך חזאה בשלישי ובשביעי **שמא** נתמא במתה. וקשה, איך
 אמרה המשנה שוי לו בטבילה כדי לאכול בקדשים.

מורתצת הגמרא: **לא קשין, הא דאסח דעתיה מטה מאמת** – בדברי
 רבי יוסטאי מדורו שהסיח דעתו מליהימר אפילו מושמא מות
 החמורה, וכן יש לחושש בו לטומאה זו וצריך היהזה שלישי ושביעי,
והא דאסח דעתיה מטה מאמת – במשנה בתגינה מדורר שהסיח
 דעתו רק מליהימר מטמא מות, וכך אינו צריך הזהה.

מקשה הגמרא: הלא מי שהוא טמא **שרין**, טמא **מעליאו** הוא – טמא
 גמור הוא מדאוריתא, והערוב **שם ש בעי** – וצריך הערוב שמש כדי
 להשלים את טהרותו, ואיך אמרה המשנה שדי לו בטבילה, ולא
 הצריכה גם הערוב משם.

ומוטיפה הגמרא מקשה: **ועוז**, אם טעם הטבילה הוא משום
 שחוששים שנטמא בשער, **אפילו תרומה גמי** – יהיה ציריך בטבילה
 גם כדי לאכול תרומה, שוריינ טמא שרע אסור באכילתה, וודוע
 נאמר במסנה שם **'צרכין** בטבילה לדרש אבל לא לתרומה.

דלא חי – שהוא אינו ראוי לאכילת קדשים מחמת איסור חכמים, לא חי – אינו רשאי לאכול. מדברת הגמרא: ומאי – ומה הפירוש לפיה והבדרי המשנה שם 'אבל לא בפרקשים', הינו, שאמנו הוא אווכל בליל פסח את פסחו וכן קדשים אחרים, אבל הוא לא אווכל בשאר ימות השנה בפרקשים של בל החנינה.

רב אשי חולק על החילוק בין אכילת קדשים בליל פסח לאכילתם כל השנה, ומתרץ תירוץ אחר: רב אשי אמר, לא קשיא, כי גם במנשtinyו וגם במסנה בפסחים מדורבר שempt ל' מטה בארכעה עשר בנין – עבר פסחון, וקבעו בארכעה עשר, וכיון שהיוה והוא יומת מתהו הוא היה אונן מדרובייתא, ובבל פסח הוא און מדרובנן, והתיירו לו בו רק את אכילת הפסח ממשום הכרת שבוי, ולא שאר קדשים, ואילו פאן – במנשtinyו, מדורבר שempt ל' מטה בארכעה עשר, וקבעו בארכעה עשר, נמצוא שערכ פסח היה רך יום הקבורה, שהאניות בו היה מדרובנן, יומם קבורה לא' תפים – אינו טובס את לילו שיטימש בכל הקדשים, ואמרה המשנה שאון ביום הקבורה אינו מקריב ואינו חולק, אולם בעבר הוא מותר באכילת קדשים.

הגמרא מבorda בשיטות נאמורה המשנה בפסחים: מאן חנא – מי הוא התנא שנונה משנה זו והסובר שאניות הלילה היא מדרובנן, משיבה הגמרא: רב שמעון הויא, דתניא בבריתא, אניות לילה מדרבי רבי תורה היא, דרבי רבי יהודה. רב שמעון אומר, אונן – אניות לילה אינו מדרבי תורתה, אלא מדרבי סופרים, ומיסיף רבי שמעון: תדע ראייה לדבר, שהריה אמרו חכמים במסנה בפסחים (שם), אונן טובל ואובל את פסחו לערב, אבל לא בפרקשים, ואם אניות לילה היהת מן התורה, היה אסור לו לאובל גם את קרben הפסח.

הגמרא מקשה מדרבי רבי שמעון בבריתא אחרת, בענן אישתו של אונן להביעו קרבן: וסביר – וכי סובר רב שמעון שאניות לילה מדרובנן, וחתייא – והלא שנינו בבריתא, רב שמעון אומר, אונן איננו משילם קרבנותיו, יכול רקייבן אונןתו אפליו על ידי אחרים. מאן לאו – האם אין כוונתו להורות את הדין בכל הקרבנות, אפליו בקרבן פסה, גם אוטו אסרו חכמים לאון להביעו או לשלח על ידי אחר. ובודאי טעמו של רב שמעון של רב שמעון שאינו משלחו הוא משומש שסובר שאון לו לאובל בלילה מדאוריתא משומש אניותו, שהרי אם אניות לילה היהת מדרובנן אך מן התורה היה מותר בקדשים בלילה,DOI לא הייחר חכמים מעמידים את דבריהם לאסור לאון לשלח קרבנותו גם בהקרבת הפסח שהמובללה חייב ברת.

הגמרא מתרצת שאין להוציא מבריתא זו מה דעת רבי שמעון. דוחה הגמרא: לא, דברי רבי שמעון אלה כאמור על כל הקרבנות לבר – בלבד מקרבן פסה, אבל את הפסח מקרים עבורי ואוכל ממנו בלבד בלילה, ובאותם רבי שמעון סובר שאניות לילה דרבנן.

הגמara מקשה מבריתא שהרב שמעון אוננו במפורש שאון אינו מביא קרבן פסה: והתני – והלא שנינו בבריתא, רב שמעון אומר, מודיעו נקרא קרבן שלמים, קר, למדר שפשהוא שלם מביא אותו, ואינו מביא אותו בשחואה אונן. שואלה הביריתא: מניין לרבות אף את קרבן התודה לדין, המשבה שאניות לילה דרבנן.

שנין נאכלת בשטחה שלחוא אונן. שואלה הביריתא: מרבה אני את התודה שנין נאכלת בשטחה שלחוא שלמים. שואלה הביריתא: מניין לרבות אף העוללה, משיבה הביריתא: מרבה אני את העוללה שנין דומה היה לשלים משבאה בנדר וברבבה בשלמים. שואלה הביריתא: מניין פסה, משיבה לרבות [בכור בחמה טהור], ומעשר ופסח שנין כמו קרבן שלמים הביריתא: מרבה אני בכור ומעשר ופסח שנין דום קרבן שלמים גם הם אונן באין על חטא, על כן יש לרבות שום בזזה דינים שלמים.

מנין לרבות חטאות ואשם, תלמודו לזר – מלמדנו הכתוב (יקרא ג' 12) א זאמ ובה שלמים קרבנו, לרבות חטאות ואשם. מנין לרבות את קרbenות העופות, ואת המנחה, והניין לנכסים, וקבען העצחים, והלבוגה, תלמודו לזר מדרש שלמים. שואלה הביריתא: מניין קרבן שלמים בזאת, מהות קרבן נמי קרבן דורשים בזאת, התairo לו גם את שאר הקדשים, אולם בשאר ימות השנה כיון

והיתה המניפה בתוכו, ואפר, לביה היה על הפל לשמרו מטומאה, ואולם אין לבוי על המניפה לשמרה מטומאה, הפל טהור, והמניפה מטמא. שואלה הגמרא: איך יתכן שהמניפה טמאה מטמא בלי אחר, אפילו מדרובנן. משיבה הגמרא: אין בלי את מה שבטהנו – את התאנים שבטל אוטר, שמרתית למגיפה מדרבר המטמא, כלומר שלא יעב בה דבר שיטמאנה בדרגת טמא, משמע שרך היא ולא נאמר להם שהסל טהור ומה שבתוכו טמא, מתרצת הגמרא: אמר רב בא, מדובר בזאת שהמוחיק בסל אוטר, שמרתית למגיפה מדרבר המטמא, כתולמי חולק או תרומה, ולא שמרתית מדרבר הפללה, דהינו מדובר שיפסול רק אותה עצמה מלהשתמש בה לחולין ותרומה, אך לא יטמא אותה בכדי לעטמא אחרים. לפיקר לענן תרומה היא פסולה, ואני מטעמה את התאנים שבטל, אולם לענן קדשים הדא טמאה אף לטמא אחרים. הרי ששמירה החצאי מועילה, בגין אדם זה שומר רק על הסל ועל מה שבתוכו, ולא על המגיפה, הגמרא חוזרת לקושית הסתירה בין משנתינו למשנה בהגיגת, שתורצה בדוחק, ומסיקה כיצד יש לתורצה: איגולן מילחא ומפני קטינה – הרגל גדול הרבה קושיא הוא, ובו לפניו רבבי אבא בר מפל, אמר להו – לאלו שהביאו לנו לפני, לא שמייע להו הוא – השכימים שדרנו בשאלתנו וזנדווקו בתירוץ, לא שמעו להכחלה וזה אמר רבוי יוחנן אמר רב, האובל שלישית לטומאה של תרומה, נשעה בעצמו שלישית שלישית, כשלישית בעצמו ולאסור עליו תרומה, ואילו מזמין לאסרו באכילה, ואילו מזמין לאסרו בזבבון, ואילו מזמין לאסרו באכילה, ואילו מזמין לא לאובל תרומה, ואילו מזמין לא עבד רפנן מעלה, בנגיעה לא עבד רפנן מעלה, במלחה, ככלומר, יש מעילות שחכמים תיקנו אותן רק באכילה ולא בגעיה, וכמו כן יש לפреш באונן, שהתקנה שהצריכו בטילה מחשש שהטיח דעתו מטומאה, היא רק לענן אכילת קדשים, ולא לענן גיגעה בה. אלכא – מוכחה מזה, שבאכילה אבד רפנן מעלה, בנגיעה לא עבד רפנן מעלה, במלחה, ככלומר, יש מעילות שחכמים תיקנו אותן רק באכילה ולא בגעיה, וכמו כן יש לפреш באונן, שהתקנה שהצריכו בטילה מחשש שהטיח דעתו מטומאה, היא רק לענן אכילת קדשים, ולא לענן גיגעה בהם. ונמצוא שאין סתרה בין המשניות, בין שמה שאמרה המשנה בחגיגה שאון צריך לטבול הוא רק כדי להתריך לו אכילת קדשים, ואילו מזמין מזמין לאסרו באכילה, ואילו לענן גיגעה בהם, שモתרת לו גם בלילה בטילה.

שנינו במשנה: און נוגע ואינו מקריב, ואני חולק לאובל לערב בו. הגמרא מבורתת את דין האון בהבאת קרבנות ובאבלותם. מן התורה האניות אינה אלא יום אחד, ביום המיתה, הגמara מקשה על משנתינו נשbetaה עוז, כי שיתבאר בסוטיתנו. הגמara מקשה על משנתינו ממשנה אחרת. מוויקת הגמara: ממשנתינו שאמרה שאון אין חולק לאובל לערב ממשמע שרך יטפל ג' מישני יטפל ג' מישני יטפל ג' – אין הוא מעוכב ביום אונינו אלא מחלוק בקדשים בשביל לאובל בערב, וכי מזמין ליה אוביל – ואולם אם חברו הכהן חזמן אותו לאובל בערב מחלוקה האכילה מותרת לה, ורמיהו מישני יטפל ג' מישני יטפל ג' מישני יטפל ג' – אין הוא מעוכב ביום אוננו לאוביל את פסחו לערב – בלילה תפ, אבל לא אובל בפרקשים אחרים מלבד קרבן פסה. והטעם, מושם שהתקנה ששנה משנה זו סובר שרך אוניות יום המיתה היא מן התורה, אך האניות בלילה שאחריו היא מדרובנן, והויאל והובל את מצות הקרבת הפסח ברט, לא העמידו בו חכמים את דבריהם, והובל את מצות הקרבת הפסח ברט, לא אובל ממנה בערב, אולם בשאר הקדשים העמידו דבריהם ואסרו על אונן את אכילתם, על אף שאכילה זו היא מצות 'עשה'. הרי מפורש במסנה זו שאכילת קדשים אסורה לאון גם בערב.

התרצת הגמara תירוץ ראשון: אמר רב ירמיה מדיפתני, לא קשיא, באן – במסנתינו מדורבר באכילת קדשים בלילה פסה, שמורתה, ובaan – במסנה בפסחים מדורבר באכילת קדשים בשיאר מזות נשbeta, והחילוק הוא, שבღיל פסה, אידייד ראייל פסה אכיל פסה אכיל נמי קרבן – מהות קרבן העצחים, והלבוגה, תלמודו לזר מדרשים בו, התairo לו גם את שאר הקדשים, אולם בשאר ימות השנה כיון

הרברים, שהוא גם טבח שאינו מкопיד על דם של בגדו, והוא גם מוכיר רבב שאינו מкопיד על שומן של בגדו, וצדדי הספק הם, האם נאמר שאף אכם זה, **אך לא קפיד, שטרתי קפיד** – רק על דבר אחד הנמצא על בגדו אינו מкопיד, אך על שני דברים של בגדו מкопידי, והוא חיצתו. או **לטמא, שטרתי נמי לא קפיד** – שאף בשעל בגדו יש שני דברים, אינו מкопיד, בין שרגיל בשניהם, ולא ייחוץ. מסיקה הגמורה: **תיקון.**

הדרן עלך דם חמאת

פרק שנים עשר – טבול יום

משנה

פרק זה עוסק בהלకה של הכהנים בשער הקדושים ובעורות של קדשי הכהנים, וכן בדיני פרים ושיעירים הנשופים. הנידון מושגתו הוא איזה כהן וכאי ליטול חלק בשער הקדושים ואיזה אינו כהן. בחון טבולי יום – שטбел ונטהר היו מוטמאו דווריתא שהיתה בו וудין טבולי יומי. לא העירב שםשו, ובchan שהוא **מחופר ביפוריים** – שהיה זו או מזוער ונטהר אך עדין לא הביא קרboneות, מכין שאסורים באכילת קדשים, גם **אין חולקין** – אינם מקבלים חלק בקדושים כדי **לאכול אותו לערך**, כלומר כאשר יתהרו והוא רואים לאכילה, אינו בחון אונין – מי שמוט לו אחד הקורבים שחייב להתחבל עליהם, נויע מוחר לגועג בקדשים, ואין מטמא בגיןתו, **ואולם איןין מיריב** – איןו משמש במקדש, וכן אסור באכילת קדשים ולפיכך גם **איןון חוליק** – אינו מקבל חלק בקדשים כדי לאכול ממנו לערך, אף באופן שבערב תהיה אכילת קדשים מותרת לו. **בנין בעליך מוטמיין, בין בעליך מוטמיין עבוריין** – שעשוים להתרפא, **בנין בעליך מוטמיין קבועין** – שאינם עשויים להתרפא, **חולקין ואובליין, אבל לא מקריבין**. **כל בחון שאין ראו לערבה בשעת הקרבת הקרבן איןון חוליק בעשר**, מלבד בעלי מוממים, שחולקים אף על פי שאינם ראויים לעובודה, וכל **שאן לו חלק בעשר אין לו חלק בעזרות של הכהנות**. **אפילו בחון שהיא טמא בשעת זריקת הדמים של הקרבן, והיה טהור בשעת הקטר החלבכים שלו**, בגין טбел אחרי שנורוק הדם, ונטהר בהגע הערב, והחלבי הקרבן הוקטו בלילו, **איןון חוליק בעשר**, כיון שלא היה טהור בשעת זריקת הדם, דין זה נלמד ממנה **שזינאמבר** (ירקוז לא) **'הטקבת את דם השלמים [זאת תhalb מבני אהרן] לו** (ויהי) **[תהי שוק הימין למני]**, הרי הזוכרה בפסק גם זריקת הדם, ומיש לא היה טהור אז, אינו בכלל **'הטקבת'**.

והרי כבר נאמר בברייתא שאין להקריב שלמים באניות, ומודיע הוצרכה לשנותם בפרט. מותרצת הגמורה: **תנא – שנה התנא שלמים הפני מחמת פשת,** ותניא – ושנה גם **שלמים הפני מחמת עצמן**, משם **דא לא תנא** – שאם לא היה שונה גם **שלמים הפני מחמת פשת, סלקא דעתך** – **אמניא** – היה עולה בדעתך לומרו שהאליל וממחמת פשת **דא –** הוויל ושלמי פשת באים מהמת קרבן פשת, **בנפיה דפסח דמו –** דין הוא בכרבון הפוך גופו, והתרו חכמים להקריבם באניות, **כא משמען** – لكن המשמענו התנא שרדים הוא כשר הקרבנות, שאינם קרבים באניות. רב מררי מתרץ בדורך אחרת: **רב מררי אמר,**

דם חמאת למתה ודם עוללה למעלה – נפל דם חמאת תחילת על הבגד וחזרו וניתנו דם עולה על אותו הכתם, אף שרק דם חמאת מחיב כיבוס, ולא דם עולה. טעון הבגד **ביבום**, שהרי דם חמאת נוגע בגדו, ובלוע בו.

רבא מסתפק באופין אחר: **בעי רבא, דם עוללה למתה ודם חמאת למעלה** – אם נפל דם עולה תחילת על הבגד וחזרו וניתנו עליי דם חמאת על אותו כתם, מהו – האם טען הבגד ביבוס או לא. וצדדי הספק הם, האם נאמר שהטעם שהטורה העריכה לכבס שבד שניות עלייו דם חמאת הוא **משום שהדם נזעג הו** בגדו, וחיב בכיבוס. או **דלקא** – או שנאמר שהטעם שהגד שנדתו עליי דם חמאת טען כיבוס הוא **משום שהדם בלוע הוא** בגדו, ובגד זה לא **בלע** – הלא לא בלו מודם החטא, שהרי בלוע הוא כבר מודם העולה, ואינו חייב בכיבוס. וטעמו, משום שהדם בלוע בגדו, ובגד זה לבגד שניתו על דם העולה, לא נבלע בו מודם החטא. **שפטמה** – חור ופשט **דאין מעונין ביבום**. וטעמו, משום שהדם בלוע בגדו, ובגד זה כיבוס שניתו עליי דם חמאת, לא נבלע בו מודם החטא. **כין שכבר בלוע בו מודם העולה**, ונמצא עליי בלבוק אם הגמורא מבררת דין בגדר שנטמא וטען טבילה, ונמצא עליי בלבוק אם יש חיצינה על החיצין או לא הדין הוא, שככל דבר הטוען לטבילה, אם יש חיצינה על רובי ומוקפיד על החיצינה להסירה, חוותן מדורייתא. ואם איינו מוקפיד על הספק בספק זה, **חרדר** מוקפיד על עלייה להסירה חוותן מדוריון, ואם יש חיצינה על מיעוטו, אם מוקפיד על החיצינה להסירה חוותן, ואם איינו מוקפיד עליה, איןו חוותן.

אמר רבא, פשיטה לי, דם על בגדו – בגדר שנטמא וטען טבילה, **ונמצא עליי דם, הרוי זה חולץ**, וצריך לנ��תו קודם שבא להטבילה. **ואם מטבח הוא, שמתעסק בדים וαιנו מוקפיד בדים שעלו בגדו, איןו חולץ**, משום שאין קפידה בחיצינה אלא אם מוקפיד עליה להסירה, וטבח איינו מוקפיד על הדם שעלו בגדו. **הגמורא מבררת אופין נוסף של חיצינה**: **נמצא רבב – שומן על בגדו שנטמא, חולץ, ואם מובר רבב הוא, ואינו מוקפיד על כתמי שומן על בגדו, איןו חולץ.** **רבא מסתפק באופין שיש על הבגד שני מיני חיצינה**: **בעי רבא, נמצא דם זgom רבב על בגדו**, מהו, האם שניהם יחו חוץים, או לא. **MBERת הגמורא**: באיזה אדם מודרב כאן, אם **טבח הוא, שאינו מוקפיד על דם שעלו בגדו, מכל מקום, תייפוק לי מושום רבב – יש באן חיצינה משום השומן השומן שעלו בגדו, כיון שינו רגיל בו ומוקפיד עליו. ואם מובר רבב הוא שאינו מוקפיד על בלב שעלו בגדו, מכל מקום, תייפוק לי מושום דם – יש באן חיצינה משום הדם שעלו בגדו, כיון שאינו רגיל בו ומוקפיד עליו. **משיבה הגמורא: לא ארכיא – לא התסתפק רבא, אלא באדם דעביד הא והא** – שעשוה את שני**

המשך ביאור למוט' זבחים ליום חמישי עם 'ב'

בשהוא אונין, אומרת הגמורא: **קתני מיה –** הרי מכל מקום שנינו שאונין בברייתא לעיל, שאמרה שאונין אוכל את פשתו, ומוכך שumbedיא קרבן פשת. **הגמרה מביאה חמישה תירוצים לישיב סתירה זו**. מותרצת הגמורא: **אמר רב חפרא, את קרבן פשת, כדי נסביה –** הביריתא הדורית לחינם, אך אמרת אונין רשאי להבאו או לשלחו על ידי אחר. **תירוץ נספה**: **רב ששת אמר, מא פפסה**, המזוכר בברייתא, **שלמי פפסה** – קרבן חיגת ארבעה עשר, שאונין אין מוקיר, אבל הוא מוקיר קרבן פסט. **מקרה הגמורא: אי הבי שפסח הכוונה לשלמי פסט, קיינו שלמים,**