

תלמוד לומד בוה הכתוב בזה שוחר וככל י匝ת פר ה'חטאת' ואת שעור ח'חטאת', שיבול היה הכתוב לךר ולכתוב י匝ת פר ושער שגשגין מוחוץ לשיש מוניות, אביה הדשן - במקום שנקרה בית אגדודש, והם מטמאין בגדרים של השופטם, כמו שבתו (שם), וזהו רף אתם יבבם בגדיו, שאר חטאות הפנימיות שען בכלל הנשראין, מנין שהshoreפּן נתמא ונטמאין בגדיו, תלמוד לומד 'חטאת' חטאת', דברי רבינו יהודה.

**כִּי מְאֹר אָזֶם,** לרבות כל חטאות הפנימיות שהשור芬 נטמא  
בגדיו, אין צַדֵּק לזה פסוק מיוודה, אלא אפשר למלמד זאת  
ומושמעות הפסוק הנזכר, ש**תְּהִיר הוּא אָזֶם** יאות פר החטאות ואת  
**שְׁעָר הַחֲטָאת** אשר הובא את דםם לכפר בקדש, **שְׁאן פָּלָמָד**  
**לְפָנָר** – לא הוצרך הוכחוב לתהות כאן **לְכֹפֶר**, שהרי בפרשא זו נכתב  
בברור שדים הפר והשעיר נכנסים לפנים לכפר, ומזה תלווד **לְפָנָר**  
**לְכֹפֶר**, **לִימְדָד** זהה שהעתם שהשור芬 חטאות הפנימיות מטמא בגדים  
חווא משם שדים נבס לפנים לכפר בקדש, ומילא להדרו מכאן  
**עַל בְּלַם** **הַמִּתְבְּפָרִים** בפנים, כלומר כל חטאות הפנימיות, **שְׁהַשְׂרֵפָן**  
**מִמְּטָמָא** בגדים, שהרים גם כן, דמים נכנס לכפר בקדש.  
**בְּבִי רְמֵיה** מבאר את ראייתו מהבריתא: **וְרַבִּי יְהוֹהָדָה שְׁהַזְרֵךְ**  
וללמוד זאת מכפל התיבות 'חטא' 'חטא', ולא למד זאת ממה  
ששְׁבָכְפֶל לכפר וכבדרי רבי מאיר, כי התיבה **לְכֹפֶר** לא **מְשֻׁמָּעַ** לה  
לללמוד שככל השור芬 חטאות הפנימיות מטמא בגדים. **פָּאִ טְעָמָא** –  
מדוע, **לֹא** משום **דְּמִינְעֵיא** ליה לנויה שוה – ודאי משום שצרך  
הוא את התיבה **לְכֹפֶר** למלמד ממנה בגיראה שוה ברבי שמעון, שדים  
חטאות וחיזונה שנכנס לפנים איינו נפסל עד שיזה וכיפר ממנו בפנים,  
אם כן יש לנו ראייה שרבי יהודה סובר ברבי שמעון.

## הדרן עליך כל הזכהים שנתערכו

**פרק תשיעי - המזבח מקדש**

86 אמר בכרתוב (שמיה כת ל) 'וְיִהְיָה הַמּוֹבֵח קָרְשִׁים כָל הַגָּג בְּפָזֶב  
87 קָרְשִׁים', ודרשו חכמים (להלן ע'ב) שהכוונה בזה היא שדבר פסול שעלה  
88 על גבי המזבח נתקדש להקרבה, ושוב אינו ירד מעל גבי המזבח.  
89 אמרם אין הדברים אמורים אלא בדבר שהיה מתחילה בכל ראי'  
90 ולמזהב. ובפרק זה יתבאר מי הם הרואים מזבח שם עלו לעלייו לא  
91 רדיין, וממי הם שאינם רואים שאף אם עלו ירידן.

משנה

משנה זו מביאה שלש שיטות, מהו הוא דבר הרואין לモובח שם על  
על גביו לא יידר אפילו בשנופסל.  
תפוחם מברך [את] הרואין לו, בולם, אם העלו על המובח דבר  
פסול שעיה ראיין לモובח קודם שנופסל, קושו המובח, ושוב אין  
מורידים אותו מעליון. ונחלקו התנאים בגדר ראיין לו. רבבי יהושע  
אומר, כל דבר הרואין לאנשים - להיות מוקטר על האש שUMBRAH,  
אם עלה על המובח לא רה, שנאפר (מיakra וט) היה העולה על  
מוקדרה, מוקדרה הדינו אש שעיל גבי המובח, ומועחה יש למלמד, מה  
עולה שהיה ראיין לאנשים, אם עלה תהא פסולה על גבי  
המובח לא תרד, אף כל דבר שההוא ראיין לאנשים, אם עלה לא רה.  
בן גמליאל אומר, כל דבר הרואין לפופח - להיות עלתה על גבי  
המובח, אף שאינו ראיין להיות נקייר על אש המובח, אם עלה לא  
רה, שנאפר היה העולה על מוקדרה על המובח, ומאריך והוסיף  
הרכבת את התייבות על המובח יש למלמד, מה עלה שהיה ראיין  
עלות על גבי המובח אם עלה תהא לאחר שנספהה לא תרד, אף כל  
כך שהוא ראיין לפופח אם עלה תהא לא תרד.

עתה מבארת המשנה את החלטוק בדין שיש בין רבן גמליאל לרבי  
הוזען: אין חילוק בדין בין ר' ברבי לר' גמליאל לרב' הוזען  
אללא לנכני הדם והנסכים שנפלו וועל' על גבי המוחב, שרבנן גמליאל  
אומר שמאור עלו לא לדין כיון שהוא ראוים מוחילה לעולות על  
ר' ברבי לר' גמליאל לר' הוזען

**והוציאו לופת** – בין המובהק לפתח ההיכל, כדי להזהות ממן על המובהק, כמו שבתו (יקרא טז יז) ויצא אל המובהק אשר לרפי' ה". והבנין שוכן בין הפרוכת והמובהק, פחו הדרין. **הכא** ו**רדי** תר מוקם היא, היהת ואין שם מוחיצה בין המקומות שמן המובהק לפתח ההיכל, לבין המקומות שמן המובהק לפירות, ולפירך איןנו נפסל. א"ו [דילטן] שני מקומות נפרדים הם, שהרי **"יעזיה"** קריינא ביה – התורה קראה את המעבר בין המובהק לפירות, בין המובהק לפתח ההיכל **"יעזיה"**, ומימילא נחשב לכיניסט דם ונפסל. הגמרא אינה פרשנת את השאלה, נשארת בפיה.

שנינו במשנה: **בגמ' לפ"ר אף על פי שלא כיפר פסול, דברי רבי אליעזר. רבי שמעון אמר, עד שיכפר.**  
הגמרא מביאה בריתותא בענין מחלוקתם של רבי אליעזר ורבי שמעון:  
**תנייא רבי אליעזר אמר, נאמר באן, ונאמר להן (ויקרא וכ' ז' כל הפעאת אשר יזיבא מركמה לכיפר בקדוש). ונאמר להן (שם ט. י) בענין עבדות כהן גדול ביום הכהנים 'כל אדם לא דיווה בא'ל מועד בזבאו לכיפר בקדוש'. מה להן בשלא ביפור - משמעותה הפסוק בברואו לכפר בקדוש הווא, שמיד בכניסת הכהן גדול ליהיכל והודרו שאר הכהנים לרופש מההיכל, אף שעדרין לא התחלUb בעבודת הקדשה. אף באן בשלא ביפור - אף שלא נתן מרדמה על המזבח הפנימי נפסל.**  
הרניתא מביאה את טעמו של רב שמעון: **רבי שמעון אמר, נאמר באן, בענין חטא שחוכנס דמה להפניהם לכיפר, ונאמר להן (ויקרא ט. ט) בגדי הרכבות שיל יום הכהנים 'אית פר החטאת ואת שער התחטאת אשר הוגיא את רם לכיפר בקדוש יויציא אל מחוץ לזרקנה ושרפבו באש, מה להן מודרב בשכיפר, שהרי הכתוב מדבר על**  
**הווצאת הבשר ושריפתו שהיא לאחר וריקת הדם, אף באן, בשכיפר.**  
אבל אם הכנס את הדם ליהיכל ולא ביפור, לא פסל.

הגמרה מבארת את מחלוקתם של רבי אליעזר ורבי שמעון: **במאן** – **קמיפלגי** – בינה נחלקו, מר **סבר** – רבי אליעזר, **דנין חוץ מחוץ** – לומדים דין חטאת חיזונה מדרין האודם שהכחוב מוזהיר לעמוד בחוץ בראוי הכהן הגדול לכפר בקדוש. מה האודם נאסר להכנס לחיבל מיד, אף לפניו הכהפירה, אף דэм חטא אסור להכנסו לחיבל לפניו שידה ממשנו בפנים. **ואין דנין חוץ מבפנים** – ואין לומדים חטאת חיזונה מוחטאות הפנימיות של ים הכהפירים שמצויה להזות מדרמן בפנים. **ומר סבר** – רבי שמעון, **דנין בהמה מבהמה**, יש ללמדו חטאת חיזונית מוחטאות פנימיות של ים הכהפירים, משום שתיתחן בהמות, **ואין דנין בהמה** – חטאת חיזונה שהיא בהמה, **מאדרם** – מאיסור שאסורה התרעה על האודם להכנס לאهل מועד, שהוא גם לפניו

שנינו במשנה: **רבי יהודה אומר בר' אמר הכניס שוגג, כשר.** הגמורא מבורת את שיטת רבי יהודה. מדיקת הגמורא ממה שהבשיר בשוגג, **הא** – משמע, שאם הכניס לפנים **במזיד פסול**, ומסתפקת הגמורא, האם בהכניס **במזיד פסול** רבי יהודה דוקא **בשיפר**, וכדרעת רבי שמעון, **או אפלו בשלא ביפר פסל רבי יהודה**, וכדרעת רבי אליעזר.

רבי ירמיה פושט את הספק מבריתא: **אמר רבי ירמיה, שנינו בבריתא, מפשיטן עשׂאנמו,** מאחר שכבר נאמר (ויקרא טו, ז) **יאת פר החטאת ואת שער החטאת אשר הווא את דםם** (אל אלה מועוד) **לכפר בך ליש ויציא אל מהווין למחזה ישרפו באש**, ולמדו מפסק זה ששורפים מהווין למחזה בשער חטאות הנטמיינות. מה **הלמוד לרמר** הפסוק של אחר מכאן (שם טו כה) **השׂורף אתם יכbs בזקיי**, הרי כבר למדו דיני שריפת בשער חטאות הפנימיות מהוון למחזה מהפסוק הלאה.

הגמורא מבקשת על שאלת הבריתא: מה שואלת הבריתא מה תלמוד לומד *ויהשוף*, והרי לנפיה *איינטדריך*, למדנו מה שנאמר בו, שהשורף את החטאות הפנימיות חייב לכבס את בגדי. וזה לא שמענו מהפסק הקודם לו.

הגמורא מבארת באופן אחר: **אלא** כוונת הבריתא לשאול, מה

המשך ביאור למס' זבחים ליום שלישי עמ' א

1 גבי המזבח, ורבי יהושע אומר, אף על פי שעלו ירדו, לפי שלא היו  
2 רואים להקטירם על אש המזבח, שהודם אינו נשרף אלא נורק, וכן  
3 הנסכים אינם נשרפים אלא יורדים לשיתין.  
4 המשנה מביאה שיטה שלישית בעניין זה: רבי שמעון אומר, בין אם  
5 הובח בשר ונקבים היבאים עמו פסולין, ובגון שייצאו חוץ למקום  
6 או נתמאו, ובין אם הנסכים בשירים מחמת עצמן, זאילו הובח שבאו

7 עמו פסול, ואפילו אם זה וזה – בין הובח ובין הנסכים שעמו פסולין,  
8 הדין הוא שם עלו על גבי המזבח, הובח לא ירד, מאחר והמזבח  
9 קדשו, זאילו הנסכים ירדיג, לפי שסובר רבינו שמעון שאין המזבח  
10 מקדרש פסולים אלא כשבאים מלחמת עצם ולא מלחמת דבר אחר,  
11 ולפיכך נסכים היבאים מלחמת הובח ירדו.

ופקעה מעל המוחה הפנימי. **התני** – שכר שנה רבי חנינא בר מניומי **ברבי אליעזר בן יעקב**, נאמר **אשר תאכל האש את העולה על תפופת**, ויש למלוד ממרקא זה שرك עיבולי עולה שפקעו מעל המוחה **אתה פתויר, ואיתך שואלת**: **אייך** – רבי יהושע, מנין לו למלוד מן שבת הגמורא ושותאלת: **אייך** – דין השבת פוקעים על המוחה, והרי ממרקא אשר תאכל האש **לאו מטילא שמע מגה דעתוביל עוללה מהדריןן** – משיבת הגמורא: **לאו מטילא שמע מגה דעתוביל עוללה מהדריןן** – וכי אין אתה שומע ממרקא זה מAMILא אף את הדין שיש להסביר אייברי עולה שפקעו מעל גבי המוחה. נמצאו שיש למלוד מפסק זה שני דינים, האחד, שצעריך להסביר עיבולי עולה שפקעו מעל המוחה. והשני, שאין להסביר עיבולי קטורת. שנינו במסנה: **רבנן גמליאל אומר כל הרואי כי** למלוד אם עליה לא ירד, שנאמר **שסוב' קוויא דעללה על מוקהה על תפופת**, מה עליה שהיא אוייה למוחה אם עלתה לא תרד, אף כל דבר שהוא ראוי למלוד אם עלתה לא תרד. הגמורא מבררת מדויע רביה יהושע איינו סובר כרכן גAMILAIL. שואלת הגמורא: **רבינו יהושע נמי** – ורביה יהושע, מדויע איינו מודה לדבריו רבן גAMILAIL שכיר אויר למוחה אם עליה לא ירד, והכיתב – הרי נאמר בכותב על המopicח.

משיבת הגמורא: **זהו – מפרק זה, על המוחה, מיבעיא ליה – נוצר** לו לרבי יהושע, ובכך הוא מפרשו, **מאי (פעמא) קאמיר רחמנא – מה** היא בונת הכתוב על מוקהה על המוחה, **שכל דבר הרואי למקהה לאישים – לאישים, מקדש המopicח**. ככלומר, שכיר כל הרואי לאישים אם עליה לא ירד, מושם מפרש רביה יהושע שכיר הרואי למוחה מקידשו המוחה.

שואלת הגמורא: **ואיך – רבנן גAMILAIL, הסובר שכיר הרואי למוחה אם עליה לא ירד**, מדויע איינו מפרש רביה יהושע שכיר הרואי לאישים מקידשו המוחה.

משיבת הגמורא: **אכן מודה רבנן גAMILAIL שמרקא זה אין להוכיח** בשיטותו שכיר הרואי לאישים מתקדר, לפי **שניתן לפרשו בדברי רבינו – יהושע**, שכיר הרואי לאישים מתקדר, אבל **מובח אחרינא בתיב – ישנו** מפרק אחד שנאמר בו שהמוחה מתקדר **שמות כת לא, כל הצעע** במopicח יkidush, ובמרקא זה לא הוכיח אישים, ולפיכך יש למלוד ממש שכיר הרואי למוחה גם אם אין ראוי לאישים אם עליה לא ירד.

שואלת הגמורא: **ואיך – רבינו יהושע, הסובר שכיר הרואי לאישים לא ירד, מדויע איינו לומד ממרקא זה מוחה והוא לא ירד**.

משיבת הגמורא: **רבינו יהושע סובר שיש צורך בשוני מקראות כדי ללמד שכיר הרואי לאישים אם עליה לא ירד. כד – מפרק אחד צרך לריבא רהיתה לה שעת הבושר –** למלוד על הקרבנות שהוכשרו מותחליה להקטרה וрок לאחר מבחן נפסלו, בגין שנשתחו כולהה ולאחר מכן **למן או נתממו או יצאה, שאמ עלי על המוחה לא ירדו**. **זה – והמרקא השני נוצר לריבא דלא רהיתה לה שעת הבושר –** למלוד שאף בזמנים שלא דוכשר הקרבן להקטרה אלא נפסל כבר בשעת השחיטה, וכגן שחשב בשחיטתו מוחשבת חוץ לומנו או חוץ למוקומו, אף בה נאמר הדין שהמוחה מתקדר את הרואי לו, שאמ עלי על המוחה לא ירד.

שבה הגמורא: **ואיך – רבנן גAMILAIL, מדויע איינו סובר הכרבי יהושע שצעריך שני מקראות לעניין זה.**

משיבת הגמורא: **בינו רפסלון נגנוו ורבינהו רחמנא –** מאחר שARBONOT ALLO FOSOLIM HAM, ואך על פין ריביתה אורות התורה לעניין SKARBNOT ALLO LE IDR, מעתה אין לחקל בדין, אלא **לא שנא ריתה לו, שעת הבושר לא שנא לא ריתה לו, שעת הבושר –** בין אם הוכשרו מותחליה להקטרה ובין אם נפסלו כבר בשעת השחיטה, נאמר דין זה שהמוחה מתקדר, ואין עריך שני מקראות למלוד על כן. שנינו במסנה: **רבינו שמעון אומר הובח בשר בו, ונכסים פסולין,** הנכסים בשרים והובח פסול, אפילו וזה פסולין, הובח לא ירד, והנכסים ירדו.

## גמרא

הגמרה מבירתה את כוונת המשנה 'המוחה מתקדר את הרואי לו'. מדיקת הגמורא: דבר הרואי לו – למלודו אין – אין המוחה מתקדר, דבר **שאן דאיוי לו לא –** אין המוחה מתקדר. מבירתה הגמורא: **למעוט מי –** מה כוונת המשנה למלוד בזה.

מבארת הגמורא: **אמיר רב פפא, למעוט –** דין זה בא למעט **המטען** – קמצים הניטלים מן המנוחה של **לא קידשו אותו בבל'** שרת לאחד שנמקעו, ומילא לא נתבררו לחלק גבורה, ואין הם ראויים למוחה, אם נפסל וועל על המוחה, ירדו.

הגמרה מקשה על דבר רב פפא: **מתיקוף לה –** הקשה על קר רבנן, **מי שנא גומילא –** מודיע שונה קמץ זה שלא נתקדר בכל מדרינו של עלא, **ראגעלן על המוחה לפני ויריקת דמן –** קודם שורך את דם קלין, **שראגעלן על המוחה לפני ויריקת דמן –** מה שעשה בפרק שלא בדין, שהרי הוריקת מתרת הבמה על המוחה, אף שעשה בה בפרק מהן לא **ירוי אין המוחה לפוי להעלות והאמורים על המוחה, מכל מקום לא רוי אין המוחה לפוי שגעשו לחמו של מובגה**, ככלומר, שקידשם המוחה להקטרים עלי. ויש למלוד מדברי עלא שגדם דבר שאינו ראוי למוחה, המוחה מתקדר. מתקדרו. שהלא אימורים אלו לא נתבררו לבוגה, שהרי קודם ויריקת הדם אין בהם מעילה, מכל מקום אם עליה על המוחה לא ירד, ואם כן אף לגבי קמצים שלא קידשו בכל ייש לומר כן, שאף שלא נתברר הקומן לבוגה, מכל מקום אם עליה על המוחה לא ירד.

מטרצת הגמורא: אין לדמות קמצים שלא קידשו בכלאי לאימורי קדים קלים שהעלם לפני זריקת הדם, משום דתא – אימורי קדים קלים לפני זריקת הדם, לא **מייחדרו מעשנה בגופו** – אינם הרים מעשה בגופם לשוחות ראים מתקדרם, אלא על ידי זריקת הדם הם מתבררים לחלק גבורה, ולפיכך אף קודם הוריקת המוחה לענן והם שאמ על לא ירד, אבל **תני –** קמצים שלא קידשו בכלל **מייחדרו מעשנה בגופו** – חסרים הם מעשה בגופם בכלי שרת, ולפיכך קודם שנעשה בהם מעשה זה אין ראויים למוחה ואם על לא ירד.

שנינו במסנה: **רבינו יהושע אומר כל הרואי לאישים בו** 'אם עליה לא ירד, שנאמר **ויקאוב' הויא דעללה על מוקהה**, מה עליה שהיא ראויה לאישים אם עלתה לא תרד, אף כל השוא ראי לאישים אם עליה לא ירד.

הגמרה מבררת מדויע רבנן גAMILAIL נמי – ורבנן גAMILAIL, מדויע אין מודה לדברי רביה יהושע שכיר הרואי לאישים אם עליה לא ירד, והכיתב – **נאמר במרקא עוללה על מוקהה**, ויש למלוד מפרק שכיר הרואי לאישים לאישים המוחה מתקדר.

משיבת הגמורא: **זהו – מפרק אחד צרך לריבא רהיתה לה שעת הבושר –** על פטולים שעלו על המוחה שאם ראים הם לא ירד, אלא **לא חדורי פוקען הו ראתה –** מפרק שאם על לא ירד, **לא חדורי פוקען מנא ליה –** ממן הוא ירעוד דין זה שברשים שהיו על המוחה ופקעו שיש להשיבם על גבי המוחה.

משיבת הגמורא: **נפקא ליה –** רביה יהושע לומד דין זה מן המפרק שם ו**ו זה רים את הדשן אשר תאכל האש את הדעללה על המוחה**, ויש למלוד ממרקא וזה שכיר האלת אשא על המוחה ולהעלתו על גבי המוחה.

שבה הגמורא: **ואיך – רבינו יהושע, הסובר הכרבי יהושע שארת הטענה מן המקרא עוללה על מוקהה**, מה ידרש מן המקרא **פוקען מנא ליה –** ממן הוא ירעוד דין זה שברשים שהיו על המוחה תאכל האש.

משיבת הגמורא: **זהו –** מפרק זה אשר תאכל האש, מיבעי ליה – נוצר רבנן גAMILAIL לדין אחר, למלוד שرك עיבולי עוללה **אתה מאיר –** איברי עוללה שנתעכלה ופקעו מעל המוחה יש להסביר עליה **ואיתך מהחור עיבולי קטורת –** אך אין להסביר קטורת שנתעכלה

וזאת תורה הנחלאות, האב מזכה את בנו בכל דבר טוב ומייל, אשר ע"כ הנני בזה כי קיבל עליו בלען להיות מטעס בכל עניין הצדקה, אשר עשה אביו ז"ל בהשדלותות גדולת, ובסדר מסודר, ייתן דעתו ולבו ע"ז.

והו' הטוב הנוטן תורה לעמו ישראל, אשר קדשו במוצתו, הוא יתן לו ברכה והשפעה מרובה, ובכל אשר יעשה, יצלח ויעלה בעלייו אחר עלייו בזכות הצדקה בפועל ובכח פנימי.

והי ברכה ושלום כאוין והדו"ש ידידו המברכו בן מויר.

[אג"ק מורה ר' צרכן י"ד]

זכות התורה טהרת המוצה וקיומה במס"ג לעת זקנותו, התקשרתו להוד כ"ק אבותינו רבותינו הק' זצוקלה"ה נהג"מ ז"ע, יעדנו לעד ואמרנו וצדクトו עומדת לעד, בעולם העליון ה'ז והטהורה, והיה נפשו צורחה בצרור החיים את הווי.

קוב"ה עביד עלמא תתהא כוגונא דעל' עילאה, ועשיל' לעילא, ובפרט התמסרות והתקשרות שהנה מהכחות הפנימי, הנה עברו ע"זון ועדים בחוק הנitin כוי זוכה לעמוד לשרת את הוד כ"ק אבותינו רבותינו הק', כאשר זכה להיות מקשור אליהם, ועל ידם לטוב לד', בחיו בעלמא דין.

המקום ינחים אתכם בתוך אבל ציון וירושלים ועינינו תחזינה בטוב כו', ויקומו כו' וירגנו לפני חוי.

#### המשך ביאור למ"ס' זבחים ליום שלישי עם' ב

הגמרה מביאה ברייתא המברarta את טumo של רב שמעון, הסובר שנכים הבאים מחמת זוכב אם נפסלו ועלו על המובה ריד, ואילו אומר, נאמר בכחוב (שם וט' עוללה), לממדך, שאם נפסלה העולה לא ריד, והוא מכך עלתה על המובה נתקדשה, ומעהה יש למדור את דינם של כל העולים על המובה מדין העולה, מה עוללה הפהה בגין עצמה - כשם שעוללה בא מהמת עצמה, אם עללה לא תרד, אף בגין עוללה עכ"ן אם עללו לא ריד, יצאו נקבים הפקאי בגין היבשה שאפלו אם עללו ריד.

הגמרה מביאה מחלוקת תנאים לגבי דין פסולים שעלו על גבי המובה: תניא, רב יוסף הגלילי אומר, מtopic שאמ"ד שמות כת' כל הנגע בפזוח יקרש, שומע אני - יכול היה לו אמר, שבחן דרב שהוא רואיו למבוח ובין דבר שאינו רואיו למובח, אם עללה לא ריד, תלמוד לופר - אך העריך הכתוב לומר בפסק שלอาจารיו זהה אשר פעשה על המטבח בבושים בבי שנה שנים ליום קמ"ר, ומהאר ונקט הכתוב בבושים, יש לדמות את כל העולים על המובה לבושים, מה בבושים שרואין הן למובח אם עללו לא ריד, אף כל דבר שרואין למובח לא ריד. רב עקיבא אומר, שמתיבת עוללה הנזכרת שם יש למדור לשאר עולין, מה עוללה שרואיה היא למובח אם עללה לא תרד, אף כל הרואיה למובח לא תרד.

մברורת הגמורא: מא' בינייהו - מה חילוק יש בדיין בין רב יוסף הגלילי לרבי עקיבא. מברורת הגמורא: אמר רב אדרא בר אהבה, עוללה העוף פסולה שעוללה על גבי המובה איבא בינייהו - יש חילוק בדין בין רב יוסף הגלילי לרבי עקיבא. מ"ר - רב עקיבא, מיתה לה - לומד את הדין שהmobach מקדש את הרואוי לו מתיבת עוללה, ולפיך הוא סובר שאף עוללה העוף בכל דין זה, שאם נסלה ועוללה על המובה לא תרד. ומ"ר - רב יוסף הגלילי, מיתה לה - לומד את הדין שהmobach מקדש מתיבת בבושים, ולפיך הוא סובר שלא נאמר דין זה אלא בבהמה, אבל עוללה העוף שנפסלה ועולה על המובה תרד.

שהה הגמורא: ולמן דמיות לה - ולשיטות רבי יוסף הגלילי, הלומד את הדין שהmobach מקדש מתיבת בבושים, הבהיר - הבהיר נאמר במקרא עוללה, ואם כן יש לרבות אף עוללה העוף.

משיבת הגמורא: אי בתייב - אילו זהה נאמר ר' בבושים ולא בתייב - ולא היה נאמר עוללה, תהוה אמ'ינה - ה'יה אמ'ינה - ה'יה אמ'ינה אם