

ושיטתו בניידון של משנתינו יש להקל ולתלוות שהבמה שמותה היא האסורה ושאר הבהמות מוחזרות. אבל החנה של משנתינו סבר בחכמים החולקים על רבוי אליעזר ובמשנה שלහן וסוברים שלא הקלו לתלות את האיסור בראש שקרב ולהתיר את כל האברים, לפיכך גם אם מטהה בהמה אחת מן התערובת יש להmitt את שאר הבהמות, כי אין לתלות שהבמה שמותה היא הפסולה.

רבא מוסיף להקשوت על רב נחמן: אין אתה אומר שרבע ברבי אליעזר, וזה אמר רב אליעזר בגמרא להלן (שס) שלא התריר רבוי אליעזר מהריבן מן הראים הנוראים אלא שנין שנין, שכן שאוד מהשנים ודאי כשר שחרי לא נתערב בהם אלא ראש אחד פסול, אנו יכולם לומר שם חבירו כשר והאיסור כבר קרב, אבל להקל ולהזכיר את הראים אחדר אחדר אףיו רב אליעזר לא התהיר, משום שעדרין יש מקום להסתפק שהוא האיסור, ואילו רב התיר ליהנות מן הטעבות הנוראות אףיו אחת אחת.

מתרכת הגמרא: אמר ליה רב נחמן לבא, אין נמי – גם אני שאמרתי בשם רב שמורת ליהנות מן התערובת לאחר שנפלה הטעבה לימי, קניין קאנטיניא – אמרתי זאת רק בשיטים שתים, אבל ליהנות מכל אחת בפני עצמה אסור, ולכן ניתן לומר שרבע ברבי כמו לעוזו.

הגמרא מביאה חידוש ונוסף שאמר רב בדין הטעבות בעבודת כוכבים: אמר רב יהודה] אמר רב, טבעת של עבודת בוכבים – שקיים בה עבודת כוכבים שונבנאר לעיל, ופרשנו מתרח הטעבה ארבעים טבעת לתקום אחדר ושים טבעות למקרים אחר, עדין כל הטעבות עמודות באיסורים ואיפלו אותן ארבעים טבעות שפרשו למוקם אחד, ואין לנו מקרים לתלות שהטעבה האסורה נמצאת עם השיטים טבעות שהם הרוב. פרשה טבעת אחת מארכפים – מתרח אותן ארבעים טבעות ונפלה לטור טבעות אחרות של היהר, אינה אופרת את התערובת וחטףם יבואר להלן], אך אם נפלה טבעת אחת משים הטבעות הרוי היא אופרת את כל התערובת.

מקשה הגמרא: מאן שנע – ומה שונה נפלת טבעת אחת מארכפים טבעות לטור טבעות אחרות, ולא – שאינה אופרת את התערובת, ממשום דאמירין – שאנו תולים ואומרים איזורא ברובא איתה – שהטעבה האסורה נמצאת בתוך שיטים הטבעות שהם הרוב, הרי גם כשפולה טבעת אחת מטור ששים הטבעות נמי אמירין – גם יש לנו לומר איזורא ברובא איתה – שהטעבה האסורה נשarra בתוך חמישים ותשעה טבעות שהם הרוב, והטעבה שנפלה והטעבה היא טבעת מותרת, ומדיין אמר רב שם נפלה טבעת אחת מטור שיטים הטבעות לטבעות אחרות היא אופרתם.

מתרכת הגמרא: לא לך חילך רב, ואכן גם אם נפלה טבעת אחת מטור שיטים הטבעות לטבעות אחרות הם מותרת, משום שיש לנו לתלות שהטעבה האסורה נמצאת בתוך רוב הטעבות שנשארה, אלא קר חילך רב, אם פרשו ארבעים טבעות בזילן למקרים אחדר ובאותו מקום נתערבו בולם בטבעות אחרות, אין ארבעים הטבעות אופרות את הטבעות שנתערבו בהן, מפני שעל כל טבעת וטעבת יש שני צדי ספיקות להתריר, האחד, טבעת זו אינה מן הארבעים שנפלה, והשני, אף אם היא מן הארבעים, semua האיסור לא מעורב בארכפים אלא בשיטים שפרשו למקום אחר, ובואפן זה הקלו לתלות שהטעבה האסורה נמצאת בתוך שיטים הטבעות שהם הרוב.

אבל אם פרשו שיטים טבעות למקרים אחדר ונתערבו בולם בטבעות אחרות, הרי זה אופרות את הטבעות שנתערבו בהן, מפני שיש לתלות שהטעבה האסורה נמצאת בין אותן טבעות שהם הרוב וטעבות כוכבים איפלו באף אינה בטלה.

הגמרא מביאה את שיטת שמואל בדיין זה: אמר רב יהודה, כי אמריתה קמיה רשותא – בשאמורתי את וחידשו של רב לפני שמואל, אמר ל, הנה לאבעזרת בוכבים שפפיקה וספק ספיקה – אסורה עד סוף תועלם, וכן להקל בה כשר איסורים, ולכן איפלו נתערבו ארבעים הטבעות באחרים, או טבעת אחת נפלה מותון ותנן – וכך על פי כן שניינו להלן (שס), לגבי אברים של בהמה בעלת מום שנתערבו באברים שטומך המכון כיצד נזהוג עם אומר, אם קודם שנמלך המכון כיצד נזהוג עם האברים, ורקבו כל שאר הראשים. הרי מוכחים גם בעלי חיות הקרייב, וכן יקרבו כל שאר הראשים. הרוי מוכחים גם בעלי חיים שחוטין אלו שנידחו אינם יאומים יותר להקריב, ואם היה המכון בא למילך כיצד נזהוג הוא או מקרים הורצחו לו. ואם כן אפשר לומר שגם שאר התננא של מלך והקריבים הורצחו לו. המשנה בקינים סבר שבעל חיים נידחים, ומכל מקום אמר שאם נמלך המכון ורק את דמי הקינים הורצחה לו, ומודיע סבר רבא שאם הקרייב את כל הבהמות שבתערובת לא הורצחה לו.

ミתרכת הגמרא: הוא דאמר בחנן המפני – אפשר לומר שרבי אליעזר סבר בchanן המצרי, שגם שהוועט שנספלו מהקריב והזרו גנושו ראוים להקריב הרוי הם כשרים להקריב על גבי המזבח. הדניאו – שן שניינו בבריתא, חנן המפני אומר, שני שעיריים שנלקחו לעבודת ים הכהנורים, האחד להקריב והאחד להשתלח לעוזאל, ולאחר שחיתת השער העומד להקריב מת השער המשתלה, אפלו שהה דם השער הפנימי מונח כבר בכו"ם אחר שחיטה, אין אנדרים שנמאחר ובן זוגו מת והוא יוכל לדיקרב בלחדר, ירצה לעולם וישפוך דמו ויביא שני שעיריים אחרים אחד להקריב ואחד להשתלח, אלא מביא חבירו – שעיר אחר מן השוק ומזוגו לו – שייא בן זוגו, וירוק דם השער הראשון על גבי המזבח והשי ישתחלה. נמצא חנן המצרי סבר שאח שחיטה איינו נדהה לעולם, ובין שרבי אליעזר סבר בchanן המצרי שאח שחוטים נידחים, מוקן מודיע סבר שאח לא נמלך המכון והקרייב את אחד הראים שבתערובת יכול מעתה להקריב את כולם, אבל הסוברים שחוטים נידחים יסבירו שגם לאחר שחיטה לפני הזרה לפני שחיטה נידחו הראים ואם הקרייב לא הורצחה, ואם כן לא קשה על רבא הסובר שהתננא של משנתינו סבר שגם בעלי חיים שנידחו לפני שחיטה נידחו לעולם, וכן אם הקרייב את הבהמות התערובת לא הורצחה לו.

הגמרא מביאה את חידושו של רב לגבי תעבורת עבודה זורה ומוקשה עליי משנתינו: אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוחה אמר רב, טבעת של עבודת בוכבים – שקיים בה עבודת כוכבים ונאסרה, שנטערבה במאה טבעות של היהר, ונאסרו כל הטעבות שם האיסור, משום שגورو חכמים בעבודה זורה שאיפלו באף אינה מותבלת. ונפלה טבעת אחת מהם – מטור התערובת לם הגדול ונאבדה מן העולם, הוויטרי בולן, ממשום דאמירין – שותלים ואומרים דנק דנק – שאוותה נעעת שנפלה לים קינן דאנטורה – היא אותה טבעת של עבודה זורה שנתערבה, ומכיון שנפלה לים הותרו כל הטעבות.

מקשה הגמרא: איתיביה רבא לר' נחמן, אך אתה אומר בשם רב שתולין את האיסור בטבעת שנפלה ומתרירין את שאור הטעבות והרי שניינו במסנה שאם נתערבה חטא פסולה בזבוחים בשיטים איפלו אחדר בריבוא ימותו בולן, ומסתימת המסנה נראה שגם באופן שטומך את הבהמות מעצמה יש לנו להmitt את כולם, ואמאי, נימא דמיט – נאמר שאוותה בהמה שמותה איזורא מיט – היא הבהמה הפסולה, ויתורו שאור הבהמות שבתערובת להקריב על המזבח, כאשר שבתערובת עבודה זורה שנפלה אנו מקרים לתלות שהיא הטבעת האסורה וכל הטעבות מותר.

ミתרכת הגמרא: אמר ליה רב נחמן לר' נחמן, אמר שקהילו חכמים לתלות את האיסור בטבעת שנפלה, סבר ברבי אליעזר, דתנן – שן שניינו להלן (שס) לגבי אברים של בהמה בעלת מום שנתערבו באברים של עולות תמיימות רבות, ונאסרו כל האברים בהקריב מדרבנן, רבוי אליעזר אומר, אם קודם שנמלך המכון כיצד נזהוג עם האברים שבתערובת קרבך הריאש של אחד מהן, יוכלים אנו לתלות שאת האיסור הוא הקרייב בשוגג, ומעיה יקרבו כל הראשים בולן, וכשם שהתריר רבוי אליעזר להקל ולתלוות את האיסור בראש שקריב, כך התיר רב להקל ולתלוות את האיסור בטבעת שנפלה לים. וכן

מתוך מוזדות זוג

קנשות כלם, והוא אמרו יתעלה: "כִּי שָׁה בְּן
ישׁוֹשָׁה לוֹ" (ויקרא כה, יט). הפנייה בזיה שלווקחים
מפעמוני (מה שהזיק לו) כדי מה שזכה, כמו שבא
בקבלה: אפלו בישו בלבד — הרי אלו גובים
מפעמוני כדי אותו השעור. ודע שדיינו קנסות אלו
כלם נזקי אדם באדם. וכן אם הזיקה בהמה
את-האדם או את-הבהמה — הרי כל-הדין
האליה לא ידוע בהם ולא יפסוק אלא בית דין
הסמכין הארץ (שנסמכו לסמכוות אלה ועוד —
מודור לדור). וכבר נתבארו הלכות דין זה בפרק
ח' (בבאו) קמא.

יום רביעי כ"א שבת ה'תשע"א

1

יום חמישי כ"ב שבת ה'תשע"א

2

יום שישי כ"ג שבת ה'תשע"א

3

שבת קודש כ"ד שבת ה'תשע"א

4

מצות עשה רלו.

5

המצווה הרלו — הצווי שנצטוינו בדין חובל
בחבירו, והוא אמרו יתעלה: "וְכִירֵבָן אֶנְשִׁים
וְהַפְּהָאִישׁ אֶת-רַעֲהוֹ" (שמות כא, יח). ואלו הם
הנקאים: דיני קנסות. ויש כתוב הכלל דיני

המשך ביאור למוט' זבחים ליום ראשון עמ' א

לטבעות אחרות, אין להתרם מושם ספק ספיקא' אלא כולם
אסורים.

הגמר מקשה על שמואל מבריתא: מיטיבי, שנינו בבריתא, ספק
עבירות בזבבים אסורה, וספק ספקה מותרת. ומפרשת הבירתא
ביצה, כוס של עבירות בזבבים — שהשתמשו בו לצורך עבודה
ובזבבים ונארץ צונפל לאוצר אלא בזבוב של היהר, בולן אסוריין,
כיוון של כל כוס ובסוס יש ספק אחד שהוא האcos האסו. אך אם
פירוש כס אחד ממן — מן התערובת הראשונה לריבוא — לשורת
אלפים בזבובות של היהר, ולאחר מכן נפל כוס מריבוא זה לריבוא
אחר, כל הבזבובות בשתי הזריבות מותרים. הרי מפורש בבריתא
יש לחבל בספק ספיקא גם בעבודת זבבים כבדות רב, ואיך אמר
שמואל בעבודת זבבים אין לחבל גם בספק ספיקא.

תורת הגمرا: ברייתא זו אינה דעת כולם אלא מחלוקת תנאי
היא, דתניתא — שכן שנינו בבריתא אחרת, רבי יהודה אומר, רימוני
באדן של ערלה או של תרומה שהמשה דבריהם החשובים שנמננו
עלל (עט) שאינם בטלים ברוב, אוביין את התערובת כלל שהוא.
בצדדים אסורות, נפל רימון אחד ממן — מהרימונים האסורים לתוך
ריבוא — לעשרה אלף רימוני באדן של היהר, ולאחר מכן נפל
רימון מריבוא זה לריבוא אחר, כל הרימונים בשתי הזריבות
אסורים, וכך על פי שבריבוא השני על כל רימון והרימון יש ספק
ספקא, ספק אחד שהוא הרימון שנפל הריבוא הראשון לריבוא
השני הוא של היהר, וכך אם נאמר שנפל הרימון האסור, שהוא מה
שלוח בידו אינו הרימון האסור, מכל מקום החמירו חכמים
בתערובת של אישור דגאה שלא תבטלו לעלם. רבי שמעון בן
יהודה אומר פשום רבי שמעון, אם נפל רימון אסור לריבוא
רימונים של היהר, כולם אסוריין, מפני שעלה כל רימון ורימון יש רק
ספק אחד שהוא הרימון האסור, וריבוא לשלשה — אבל אם
נפל רימון מהריבוא לשלה רימונים אחרים של היהר, ומילישא —
ומאותם שלשה נפל רימון לתקום אחר, אפילו שבאותו מקום היה
רק רימון אחד מותר להנות מן התערובת, לפי שכבר בנגפילת הרימון
האחד מן הריבוא הראשון לשלה הותרו כולם, שהרי על כל רימון
ורימון יש ספק ספיקא, ובאופן כזה לא החמירו חכמים. ומעטה יש
לומר שרוב סבר רבי שמעון, ولكن גם בעבודת זבבים הכל בספק

הגמרא מבקשת על כך: יהיב רב דימי וקאמיר לה לחה שמעתא – את השמעה של רב אלעדר. אמר לה רב נחמן, לדבריך אמען ושותה בכל ושיתי קא חיויא הכא – אלו רואים שיש הירור למגווע ולשותה בכל תערובת גורמה על ידי פתיות אחת החביבות לบทוליה, ואם כן באיזה אופן אסרו חכמים את כל התערובת. מתרצת הגמרא: אלא אמר בך אמר רב אלעדר, אם נפהעה חבית אחת מהן בלא כוונה, או נטול רומעה ברי דימוע ושותה את השאר. הגמרא מביאה דין נוסף בענין זה: אמר רב אושעאי, חביתין טותמה של תרומה שנטערכה במאה וחמשים חביתין של חולין, ונפהעה מאה חביתות מהן, כל החביבות שנטפחו וותרות, כי גם על הצד שיש בתוכם חביתה של תרומה הרי היא בטלה בהם לפי שנפהעה ואבדה חביבותה, לפיכך נטול הימגה מכל אחת מהן ברי דימועה – אין בשיעור של חלק אחד ממאה וחמשים חלקים, שהוא בוגר שיעור החביתה של תרומה שהיא שנותרבה במאה וחמשים, ונוטן לבחן, ושנותה את כל החביבות הפחותה. ואשר תמשים החבית איסורין ער שיטחת, מפני שיש לחוש שמא חביתה התרומה בתוכם, ואני בטלה כל מון שם סתום, ולא איסוריין איסורי רובא איסורי – איןenan תרומה שטחה, ונפהעה חבית אחת מהן ליבטלה, והוtro בויל, מושם דאמירן – שיש לנו לתלות ולומר דקה חבית גנבל איסורי נפל ומה שנשאר לפניינו הם החביבות המותרות.

הגמרא מבארת מה התחדש בדברי רב נחמן וריש לקיש: ואיצטריך רב נחמן ואיצטריך דריש ל קיש – ציריך גם את חידשו של רב נחמן (על ע"א) לגבי טבעת שענין החביבות המותרות. לא מזרב נחמן, והוא אטינא חני מייל – דבר והשהיקו חכמים לתלות את האיסור בטבעת שנפללה לים הגדול איינו אמר אלא בתערובת עבודת בזבוקים, מושם דאי לה מטירין, ואם לא נקל לתלות את האיסור בחיתכה שנפללה תאסר התערובת לעולם, אבל בתערובת תרומה דיש לה מטירין על ידי שתמכר כולה לכהנים, לא הקילו חכמים לתלות את האיסור בחבית שנפללה, אלא יזכיר את כל התערובות לבחנים, רק המשיענו ריש לkish שאף בתערובת תרומה הקילו חכמים. ואיש קיריש היה אטינא שرك בתערובת תרומה הקילו חכמים לתלות את האיסור בחבית שנפללה, מושם שחבית היא דילגנברא נפילה – שנפללה מן התערובת ניכרת היטב, ולא חישו חכמים שams נקל לתלות בה את האיסור יבואו להקל ולהתיר את התערובת גם בלא נפללה החבית לים, אבל בשנתערובה מפצעת של עבודה ורה ולא מיגנברא נפילה והוא והיא דרב קלען, לא הקילו חכמים לתלות בה את האיסור, כיון שיש לחוש שבאו להתיר את התערובת גם בלא נפללה הטבעת לים, אירבי – לפיכך הוצרכו גם לחדשו של רב נחמן להשמעינו בכל נפילה יש להקל.

הגמרא מביאה מחלוקת/amoraim אם ריש לkish התיר גם נפללה שאינה ניכרת: אמר רב בה, לא היר ריש ל קיש את התערובת על ידי תליה שהאיסור הוא שנפל לים, לא בחבית דמיגנברא נפילה, אבל בשנתערובה תאנה של תרומה בתשעים ותשע תנאים של הירר ושוכר קון, לא הקילו חכמים לתלות בה את האיסור, כיון שהтир ריש לkish אפיקו בנפלת תאנה, מושם שפניפלה בך עלייה – כשם שנפלת תאנה של תרומה לתוך הירר השובה בעיניך לאסור את כל התערובת, אך חחש עלית התאנה מן התערובת להתיר את כולה.

הגמרא מביאה דין נוסף בענין התערובת: אמר רב אלעדר, חביתין טותמה של תרומה שופלה במאה חביתותין יין סתומות של הירר, ונארה בכל התערובת, פותח חבית אחת מהן ורשאי לשותה, כי גם על הצד שהיא תרומה, כיון שנפהעה אבודה חביבותה ונטבלה במאה החביבות המותרות, ונטול הימגה ברי דימועה – ונטול מן החביתה יין בשיעור של חלק אחד ממאה חלקים, שהוא בוגר שיעור המתנה מעט לעת, ואם היא חלבת, הגם שאינה צרכיה המתנה קודם שיטתה, אבל עדין צרכיה בריקה לאחר שחייטה. ולכך אף אם

שואלת הגמרא: מאי שנא שלשה – במה שונה אופן זה שהtier רבי שמען את התערובת, מושם דאייבא רובא – שיש רוב הירר לבטל את האיסור, הלא שניהם נמי – גם באופן שנפל אותו רימון לשנים ונהיי שלשה רימונים בתערובת, יש להתיר את התערובת מושם דאייבא רובא – שיש רוב הירר לבטל את האיסור. מישיבת הגמרא: מאי שלשה דקאנגי, לפרטיו והוא, והיינו שנפלת הרימון הייתה לתקה שלשים וביחד עם הרימון שנפל לתוכם הם שלשה. הגמרא מישיבת את שיטת שמואל באופן אחר: ואיביעות אמא, שמואל שאסר ספק ספיקא רק בעבודה זרה, סבר לה רב אליעזר שאמר, שפט שנאפהה בתנור שהוסק בעצי אשירה ונתערבה הפת האסורה באחרות ושוב נתערבו האחרות באחרות, התערובת מותרת על ידי שיליך מעתם לים המלח בנגדו היינה שנהנה מהעצים האסורים, אבל לויל ואת אף הוא סובר שככל התערובת אסורה. הריש ששיטתו שספק ספיקא אסור בעבודה כוכבים. הגמרא מביאה חדושים נוספים בענין התערובת: אמר ריש ל קיש, חביתה יין טותמה של תרומה שהיא משאה דברים שנמו שלם לעיל ע"ב) שיש להם חשיבות ואינם בטלים, שנטערכה במאה חביתות טותמות של הירר, ונפהעה חבית אחת מהן ליבטלה, והוtro בויל, מושם דאמירן – שיש לנו לתלות ולומר דקה חבית גנבל איסורי נפל ומה שנשאר לפניינו הם החביבות המותרות.

הגמרא מבארת מה התחדש בדברי רב נחמן וריש לקיש: ואיצטריך רב נחמן ואיצטריך דריש ל קיש – ציריך גם את חידשו של רב נחמן (על ע"א) לגבי טבעת שענין החביבות המותרות. לא מזרב נחמן, והוא אטינא חני מייל – דבר והשהיקו חכמים לתלות את האיסור בטבעת שנפללה לים הגדול איינו אמר אלא בתערובת עבודת בזבוקים, מושם דאי לה מטירין, ואם לא נקל לתלות את האיסור בחיתכה שנפללה תאסר התערובת לעולם, אבל בתערובת תרומה דיש לה מטירין על ידי שתמכר כולה לכהנים, לא הקילו חכמים לתלות את האיסור בחבית שנפללה, אלא יזכיר את כל התערובות לבחנים, רק המשיענו ריש לkish שאף בתערובת תרומה הקילו חכמים. ואיש קיריש היה אטינא שرك בתערובת תרומה הקילו חכמים לתלות את האיסור בחבית שנפללה, מושם שחבית היא דילגנברא נפילה – שנפללה מן התערובת ניכרת היטב, ולא חישו חכמים שams נקל לתלות בה את האיסור יבואו להקל ולהתיר את התערובת גם בלא נפללה החבית לים, אבל בשנתערובה מפצעת של עבודה ורה ולא מיגנברא נפילה והוא והיא דרב קלען, לא הקילו חכמים לתלות בה את האיסור, כיון שיש לחוש שבאו להתיר את התערובת גם בלא נפללה הטבעת לים, אירבי – לפיכך הוצרכו גם לחדשו של רב נחמן להשמעינו בכל נפילה יש להקל.

הגמרא מביאה מחלוקת/amoraim אם ריש לkish התיר גם נפללה שאינה ניכרת: אמר רב בה, לא היר ריש ל קיש את התערובת על ידי תליה שהאיסור הוא שנפל לים, לא בחבית דמיגנברא נפילה, אבל בשנתערובה תאנה של תרומה בתשעים ותשע תנאים של הירר ושוכר קון, לא הקילו חכמים לתלות בה את האיסור, כיון שהтир ריש לkish אפיקו בנפלת תאנה, מושם שפניפלה בך עלייה – כשם שנפלת תאנה של תרומה לתוך הירר השובה בעיניך לאסור את כל התערובת, אך חחש עלית התאנה מן התערובת להתיר את כולה.

הגמרא מביאה דין נוסף בענין התערובת: אמר רב אלעדר, חביתין טותמה של תרומה שופלה במאה חביתותין יין סתומות של הירר, ונארה בכל התערובת, פותח חבית אחת מהן ורשאי לשותה, כי גם על הצד שהיא תרומה, כיון שנפהעה אבודה חביבותה ונטבלה במאה החביבות המותרות, ונטול הימגה ברי דימועה – ונטול מן החביתה יין בשיעור של חלק אחד ממאה חלקים, שהוא בוגר שיעור המתנה השאר.

המשך ביאור למס' זבחים ליום ראשון עמ' ב

תלך אי אפשר לשוחטה, שماה בבדיקה היא תמצאה טריפה ונמצא שהכניתו טריפה בעוזה.

1 מביאה הגמורה עוד אפשרות ליישב את המשנה: רבי ירמיה אמר,
2 מושתינו מדברת **בגון דאייריב בולד טריפה** – שבזוכים הכהרים
3 נתערבה בהמה שנולדה מבהמת טריפה, ולכך אין פסולה ניכר,
4 ומושתינו בשיטת **רבי אליעזר** היא, **דאמר במסכת תמורה** (ל) **ולבד**
5 **טריפה לא יקרב לגבי מזבח**, וכיוון שולד זה נתערב בזוכים הכהרים
6 ואינו ניכר, ירעו כולם עד שיפול בהם מום.

7 הגمراה מבארת מדוע לא העמידו האמוראים את המשנה באוטו
8 אופן: **בולחו** – דהיינו ריש لكיש ורבו ירמיה **ברבי ינאי לא אמר**,
9 מושום שהם סברו שלhalbchein בין נקובת הקוץ לדידות חואב מידע
10 **זידיע** – והדבר ידועו, **דהאי** – שנקב הארי או חואב **משיח** – נmarsח
11 יורד מכח ציפורנו, **זהאי** – וαιלו נקב הקוץ **עגיל**, ובקל ניתן להבחין
12 בהבדל שביניהם. והטעם שרבי ינאי ורבו ירמיה **בריש לקיש לא אמר**,
13 מושום **דקסברי** שנפולה שעמלה **אינה צריכה** המתנה **מעט**
14 **צעת**, ואם היא **חלבה** אפשר לשוחטה מיד **ואינה צריכה בדיקה**

17 אחר שחיטה. והטעם שרבי ינאי וריש لكיש **ברבי ירמיה לא אמר**,
18 מושום **דרבי אליעזר לא מוקמי** – הם לא רצוי להעמיד את המשנה
19 בשיטת רבוי אליעזר הסובר שולד טריפה דין בטריפה, מושום שהוא
20 תנא יחידי.
21 שניינו במשנה: אם נתערבו קדושים של ראובן **בקדרשים של שמعون**,
22 מין **במנינו בו**, כל קרבן יקרב לשם מי שהוא בעליו.
23 מקשה הגמורה: **זהא קרבן בעי סטיבה**, שיסמכו הבعلים את ידיהם
24 עליו, ובכוון שלא ידוע מי בעל הקרבן היאך התקיים מצות סמיכה.
25 מתרצת הגمراה: **אמר רב יוסף**, מושתינו מדברת **בתערובת של**
26 **קרבן נשים** שאינו טוען סמיכה, כמו שדרשו חכמים (**עירובין צז**)
27 מהפסיק (**ויקרא א, ה**) **'דבר אל בני ישראל וגור וסמרק'**, בני ישראל
28 סומכים ואין בנות ישראל סומכות.
29 מדיקת הגمراה: מזה שהוצרך רב יוסף לומר שמושתינו מדברת
30 בקרבנות נשים נתערבו, מושמע **אבל בקרבן נשים** **שנתערבו לא אמר**,
31 שייכת הקרבה, הויאל ולא שיר לקיים בהם מצות סמיכה, אלא ירעו
32 הבהמות עד שיטאבו.