

שbaboon זה ודאי הקרקע מקודשת והעובדת כבירה, ובaban אחת
 שניטלה הבְּקִמְפַּעַיָּה ליה, בין שעבודת המקדש צריכה להיות
 עבודה בדרך שירות, ועובדת שלא בדרך הרגילה אינה קרייה
 שירות/ האם בעומד בגומה דרך שירות בקבוק ועובדתו כשרה, או¹
 אין דרך שירות בקבוק ועובדתו פסולת. מшибה הגمراה על שתי
 הספקות, בנדרלה ובונקרה: תיקן.²

שנינו במסנה: קיביל הכהן את הדם ביד שמאל פסול, ורבו שמעון
 מבשיר. הגمراה מבורת מה טעם המוחלוקת: תנון רבנן, נאמר בפסוק
 ויקרא ד כה ו' ולקח הכהן מים החטא באצבעו ונטן על קרנת מזבח
 העלה' וגוי. דורשת הבריתיא: 'באצבע וליך' – תיבת 'באצבעו'³ בפוסק זה נאמרה על תיבת זליך, היינו שלקיות הדם תהייה
 באצבע, ומובהר לקמן (יע) שככל מקום שנאמר אצבע אנו אליא ימיין,⁴
 מלמד שלא תאה קבלה של דם הקרבן במזורך אלא ביד ימיין. וכן
 יש לדירוש 'באצבע ומן' – תיבת 'באצבעו' נאמרה אף על תיבת
 יונתן שבמהרש' הפסוק, שהיא מוצעת זורקה, מלמד שלא תאה נתינה
 – זורקת דם אלא בימיין, אמר רבינו שמעון, וכי נאמרה המלה 'ך'⁵
 במוצאות קבלה, והרי לא נאמירה בה יד, ולפיך אי אפשר לרדרוש
 שקיבלה ערוכה ימיין, אלא רק לגביו וירוק יש לדירוש 'באצבעו' בונתן/⁶
 שלא תאה נתינה – זורקת הדם של חטאota אלא בימיין, והויל לא
 נאמרת יד בקבלה, אך אם קיביל בשמאלبشر.

מתחלת דבר רבי שמעון, שאמר שוק אילו היה נאמר 'יד' במצות
 קבלה היה מציריך בה ימיין, נראה שלושון 'אצבע' הכתובה בפסוק
 אין למלוד ימיין, ורק מלושון 'יד' היה לנו למלוד ימיין. הגمراה מבורת
 את טעמו: ועל רבינו שמעון יש לתמונה, מפה נפשה, אי אית' ליה
 גיריה שווה ממצווע לעובdot הקרבנות, שבמצווע בתבה התורה
 ויקרא ד ז' צעל פון זדו הקבינה' וממנו נלמד לשאר מקומות שנאמר
 בהם יד' שהכוונה לימיין, ומזהותן כן בפי לא נאמרת יד בקבלה פאי' הו, והרי
 היהת הכוונה לימיין, אם כן בפי לא נאמרת יד בקבלה ליה קיון, והרי
 בפרשת מצורע, וללמוד מכך שקבלת צדקה ממן. אין לית' ליה
 גיריה שווה ממצווע לקרבנות, כי נאמרת יד בקבלה פאי' הו – מה
 היה מועל אליו היהת התורה כתובת את המלה 'יד' בקבלה, והרי
 כל המקור שהכוונה ביד' לימיין הוא רק מהגירה שוה. מתרצת על
 הגمراה: אמר רב' יהודת, לעולם לית' ליה גיריה שוה, וגם אילו
 היהת התורה כתובת יד' לא היוינו יודעים שהכוונה לימיין, והכבי
 אמר, וכי נאמר יד' ימיין' במצות קבלה להורותנו במפורש שהיה
 טעונה ימיין, והרי כתבה התורה רק אצבע, והויל ולא נאמר
 בפירוש יד' ימיין' בקבלה אין מוקור להזכיר ימיין, ומילא אם קיביל
 בשמאלبشر.

הגمراה דוחה תירוץ זה: אמר ליה רפה לר' יהודת, אי הבי' שרבי
 שמעון איננו סובר את הגירה שוה, ואפי' לית' נמי' כי שריבי
 שמעון אכן יכול למלוד מהתורה 'אצבע' להזכיר מניין, ועודוע אמר
 שזריקה טעונה ימיין. וזה, וכי לית' ליה לרבי שמעון גיריה
 והתניתא, רבינו שמעון אומר, כל מוקום שנאמר בתורה 'יד' אינה אלא
 ימיין, וכן כשנאמר 'אצבע' אינה אלא ימיין, והוא שמהוגירה שוה
 לדוד זאת. מתרצת הגمراה: אלא אמר רב' יהודת, לעולם לית' ליה
 שמעון גיריה שוה, וכשנאמר התורה 'אצבע' אכן הכוונה ליד ימיין,
 אך בנות התורה במילה 'אצבע' לנתחיה בלבד ולא לקבלה, והכבי
 אמר, וכי נאמרת יד' בקבלה אלא אצבע/, וכי אפשר לאותו את
 והויל ולא נאמרת יד' בקבלה אלא אצבע/, וזה מוכח'ה של
 המזורך ולבקל בו את דם הכתומה בתיפויו באצבע, אלא רק ביד
 שלמה, על ברוך שאין כוונת התורה במילה 'אצבע' לקבלה שלפניה
 אלא רק לוירקה הכתובה לאחריה ונעשה באצבע, ולפיך אם קיביל
 בשמאלبشر, שהרי לא נאמר בקבלה לא יד' ולא אצבע.

הגمراה דוחה אף תירוץ זה: אמר ליה רב' סמא' ברייה דרב אש' לרבנן
 לר' יהודת, מודיע אמר רב' שאצעריך ד' שלימה לקבלה ואי אפשר לקבל
 באצבע, והלא אפשר ד' אצעריך ליה ו-שייעשה? אין? שפת מזורה,
 ומקביל בה – ועל ידי אותו און מקבל את הדם באצבע, שתוחב
 אצבעו לתוכה האון, ונושא את המזורך ומוקבל את הדם. ואם כן, תיבת
 אצבע' שבספק יכול להתרפרש גם על הקבלה, ועודוע לרבי שמעון
 הקבלה אינה צריכה להיות בימיין, מתרצת הגمراה: אלא אמר אבוי,¹²

וכל שני בתוקים הפאין באחד אין מלמדין – בכשכתבה החורה דין
 מסומים בשתי פרשיות שונות אי אפשר לומדו מזון להלהה אחרת
 בדרישה של מה מאין/, ולכן גם כנ"ס להלהה אונד' בשעת עבודת מדין המיתה
 שבור ליישב. וכך למד ר' דאמר – לרבי יהודה הסוכר שניי בתוקים
 הבאן כאחד מלמדין, שכן אין למד מזור, מושם שהפסוק שליש שיש בו דין מיתה בעבור על
 מיתה בשתיין ייון, הווה ליה פוסק שליש' שיש בו דין מיתה באחד לר' ר' ר' הפל' אין
 מלמדין.

הגמרה דנה בדין החיצוצה בין רגלי הכהן לבין קר��ע העורה בשעת
 עבודה: שנינו במשנה (עליל ט) שאם הכהן עזם גבי החהפה או על גבי רגלי חבירו, פסל את העבודה.⁹
 גבי בילים או על גבי החהפה בין רגלי הכהן לבין רגלי הכהן לקרkek העורה פוסלת
 בשעת עבודה. מшибה הגمراה: מנגן' שחיצוצה בין רגלי הכהן לקרkek העורה פוסלת
 ואצפה מקדשת לעבודה, וכן כל השרת מקרים לעבודה, לכן יש
 ללמוד שמה בבל' שרת הדין והוא שלא רגלי חוץין פון – בין
 הכהן לבני לבני הרצפה בשעת קבלת הדם, אף ברצפה לא יהיה דבר
 חזין בינו לבני הרצפה בשעת עבודה.

הגמרה מבארת מדוע בתבה המשנה דין חיצוצה בשלושה אופנים:
 גזיר'א – צריכה המשנה להשミニינו את שלשות אופני החיצוצה,
 כל', בהמה, ורגל חברו, ובודוקה השמעיה דינין אלו בסדר זה, דאי'
 אשמעניין ביל', היינו אומרים שرك הוא וחוץ, מושם דלאו מינא
 דבשר נינחו – מושם שכלים אינם מין בשאיו מיניהם
 וכן בשאיו מינו חוץין, אבל עוזר על גבי בחתמת, דמייא דבשך
 הוא, אימא לא חוץין, ולכן בתבה המשנה שוגם בהמה חוץין. ואו'
 אשמעניין בנוטף לחיצוץ ביל' גם חיצוץ בחתמת, היינו מבארים
 שעבודתו פסולה ממש דלא מינא דארם הוא, ונחתבת אצל רגלי
 הכהן למיין בשאיו מינו ולפיך חוץין, אבל בעומד על רגלי חבירו,¹⁰ דאי' לא חוץין, וכן
 דארם הוא, והרי הם מין במינו לרגלי הכהן, אימא לא חוץין, וכן
 ארכ'א – הוצרכו שלשתם ליכתב שחיצוצהם.

הגמרה מביאה דין חיצוצה ברגל אחת: פניא, רב' אליעזר אומר,
 רגלי' אונת של הכהן נמצעת על הפלג, רגלו' האחת עומדת על
 הרצפה כדינה, או שריגלו' אונת על הפלג והומוטל על הרצפה ואינה
 מאבני הרצפה והעמידה עליה פוסלת לעובדה, ורגלו' האחת על
 הרצפה רזאין – בודקים את יכולת עמידה, שבפל' שאילו גintel הפל'
 ותונטל האבן יהא יכול לעמוד על רגלו' האחת על הרצפה ויעבד
 בשרגלו' השניה באיר, הרי עבורי'ו בשירות, שהרי הוא בעומד על
 אותה הרגל, ואם לאו עבורי'ו פסולה.

הגמרה דנה בדין אובי העורה שהנתנק מוחברים לקרקע: בעי רב'
 אמי, גדרללה האבן מאבני העורה מחים ייבורה מארני העורה
 ומותגענה לבאן ולכאנ', ואעד ערלה ועבד, מהו. מבארת הגمراה את
 הטפק: היבא דאי' דעתו לחזור ולהבררה למוקומו, לא היבע' לך' –
 אין לך מקום להסתפק, רזראי היינז, ששבר אינה דלק מרצפת
 העורה. אלא פי' תיבע' לך' באופן דנדעתו לחברה, מאי, האם נאמר
 שבזון דעתו לחברה, כבר עתה בטה דמחברת דמייא – כמלה
 למקוםה הדיא, ואינה חוץין, או דילמא תשא מיהה תא תליישא
 עתה על כל פנים תלושה היא, ולכך עבורי'ו פסולה.

הגמרה מביאה דעה אחרת מה היה ספיקו של רב' אמי: רב' מה' זומטי
 ושל חמוץ בעי לה הבי, בעי רב' אמי, גדרקה האבן לגומי, ויצאה
 ממקומה ונותרה שם גומי, ואעד הכהן בתוך הנוגמא במקומו ליה –
 האבן החסזה ועבד, מהו. מבארת הגمراה: מאי קא מיבע'א ליה –
 מה היו צדרי הטפק של רב' אמי, אם נאמר שספיקו דיה האם בוי'
 קדיש' דיד – בקשידיש דוד את העורה רק את הרצפה העליונה
 ולפיך כל שנחרה אבן מאבני הרצפה חסר בקדושת אותו מקום
 לעובדה, ובchein העומד במקומו של האבן החסזה בעבורי'ו פסולה, או¹¹
 דילמא עד לאירועת דת'הו' – קידש דוד את כל עמק
 הקרkek עד לתחתית ההחומר, ואין חסרון אבן הרצפה העליונה
 מעכבות את העבודה. לא יתכן שוחז ספיקו, שאם בן תיכון מה
 דוקא בניטלה אבן אחת, ותיבע' ליה – והרי היה לו להסתפק מה
 הדין בשיטלה אבן אחד, ונושא את המזורך בז' העורה בז' ועומד על גבי הקרkek ועבד.¹²
 וכן מן הבהיר לומר שלעולים פישטיא ליה דוד עד ארעית
 דת'הו' קדיש, ולפיך לא הספיק באופן שיטלה כל רצפה העורה

שבהולכת אבירים בתוכה בהונה, ותען (תמיד לא) בעניין חילוקת הולכת אבירי התמיד בין הכהנים, שהכהן שזכה בהולכת הראש והרגל הקרכבים בראשונה, אווז את הרג'ל של ימיין פיד שמאלון, ובית עורה – צד הרוגל שהופשט ממנו העור מופנה לחוץ – כלפי העם, והחצר כלפי גוף הכהן, הרי שאין בה דין ימיין אף שנאמר בה כהונה, ומוכח מה שיש צורך בשני המילים יחד כדי להזכיר ימיין. מתרצת הגمرا:⁶¹ [פי אמרין] שדי אם נכתב או 'אצבע' או 'בחוגה'⁶² להזכיר ימיין, והוא וווקא בדור המיעוב את הבפְרָה, כגון בקמיה⁶³, שם לא עשה אין בעלהים כפרה גם בדיעבד, ודומיא דמצורע⁶⁴ בשם שבעמזורע שמננו למדנו את הגירה שוה מעכבות החזואה את טהרתו. אבל הולכת אבירים לבשאינה מעכבות, שאפלו אם לא הקייטרים כל ביפור הקרבן על הבעלים, ולבר אינו נלמד ממיצורע ואין צריך בו ימיין.⁶⁵

ממשיכה הגمرا ומקשה: ותורי קפלת רבתב בחו 'בחוגה', וזה רקיבו בני אהרון הכהנים את הדם⁶⁶ (וירא א), וגם דבר המיעוב בפְרָה בז' בפְרָה הוא, ואך על פין בן תנן לעיל לט' קפל בשמאל פסול ורבבי שמעון⁶⁷ מבישר/⁶⁸, הרי שהבשר רבוי שמעון עברודה שמאל במקום שכותבה המלה כהונה. מתרצת הגمرا:⁶⁹ רבוי שמעון פרטוי בעי – אכן רבוי שמעון וחולק, ומוציאר יש אמר בטורה גם אצבע ועם כהונה כדי להזכיר שמעון וחלק, וכיוון שבקבלה נאמרה ריק כהונה ולא אצבע אינה עריכה ימיין.⁷⁰

ממשיכה הגمرا:⁷¹ מי בעי – וכוי העריך רבי שמעון פרתוי, והתנייא,⁷² רבוי שמעון אומר כל מקום שנאמר בפרשיות קרבנות ז' אינו אלא ימיין, וכן במקומות שנאמרה המלה 'אצבע' אינו אלא ימיין, ומוכואר שלודעתו מלאה אחת בלבד דיה כדי ללמד ימיין. משיבה הגمرا:⁷³ אצבע לא בעיא בהגעה – המלה 'אצבע' אינה זוקפה למלה כהונה גם לדעת רבוי שמעון,DOI ובי להבדה להעריך מניין, בהגעה בעיא אצבע – ו록 במלת 'כהונה' סובר הוא שאינה מספיקה לבודה. וצירכה שתאה המלה 'אצבע' עמה כדי לחזיב ימיין. מקשה הגمرا:⁷⁴ ואלא בגין ליה לי – לדעת רבוי שמעון שתיבת כהונה להבדה אינה מצירכה ימיין לשם נכתבה כהונה במצוות קבלת הדם. מתרצת הגمرا:⁷⁵ בגין רבוי ימיין דרשות ריק כהונן בפְרָה – לבוש בבדגי כהונה, כשר הוא בקבלה. מקשה הגمرا:⁷⁶ והרי וריקה – זicket הדם בשאר כל הקרבנות וחוץ מחטאთ, דלא בתב בחו אלא בחו⁷⁷, ובכל זאת בגין ירך בשמאל פסול, ולא פליג' – ונחلكן רבי שמעון,⁷⁸ ועל כרחך מודה הוא שכחונה להבדה מצריביה מניין. מתרצת הגمرا:⁷⁹ אמור אבוי, אכן מצינו דקליג' בבריתא על דין וריקה בימין, דתנייא,⁸⁰ קפל בשמאל פסול ורבוי שמעון מבישר, ורק בשמאל פסול ורבוי שמעון מבישר/⁸¹, וטעמו כאמור לעיל, שאין די במללה כהונה להבדה להעריך מניין.⁸²

הגمرا אווז לדון בדברי חכמים הסוברים שאו אצבע או כהונה מציריכים ימיין. מקשה הגمرا:⁸³ אלא בצד נישב ה'א – ודבר זה⁸⁴ אמור ר' בא על הפסוק שנאמר בטורת מצורע וירא א' זמירות השמן וגוי⁸⁵. יitin הベンן על תנוק און המטהדור הימנית וועל בהן יוד' הימנית וועל בגין רלו' הימנית / ומזה נכתבו שלושת מקומות אלו לוחות בהם, מיתריהם בפסקו זה, ולבר דרש בא שבאו המלים האלו לגיראה שוה, והיינו י' ר' ממצורע על קמיצה שתאה בימיין, ורגל רג'ל' לחיל'א⁸⁶ שתאה ברגל ימיין, ו'און' און' לומדים לרציעא שתאה באון ימיין,⁸⁷ וקשה, למשה לי – לשם מה הוצרכו למדוד על קמיצה שתאה בימיין מהגירה שוה שבמלה י'ר/, והלא מתקבל דרביה בר בר תגה נפקא⁸⁸ – יש לומדה, שהרי בקמיציה נאמרה המלה כהונה. משיבה הגمرا:⁸⁹ חד – לימוד אחד הוצרך לקומץ – למדוד על עבודת הקמיצה עצמה שצירכה להיות בימיין, וחד למדוד על קידוש הקומץ בכל' שרת,⁹⁰ שיאוז בדין נסף את כל' השרת בימיין, והכהן הקומץ יתן לתוכו את הקומץ. ואחות כל' השרת עליה להיות בימיין דוקא.⁹¹

עלולים שיר להעמיד את המלה 'אצבע' גם בקבלה, ולא בסבירא זו נחלקו, אלא במקרא נדרש לפניו וילאatri קמיפלני – מחלוקתם היא בכלל הדירושות, האם יש לדרש את המלה הכתובה בפסקוק גם עם המלים הכתובות לפנייה ועםם חסרה את המלה הכתובה לאחריה, או לא. ודעת רבי שמעון שמקרא נדרש רך לאחריו, ולמן אמר שהמללה 'באצבע' שמשמעותה ימיין עליה רך על היזונתן, שהיא הוריקה, ולבר על אחריו, ולכן דרש את המלה 'באצבע' גם על הולך שלבפנייה וגם על היזונתן שלאחריה, ולבר גם הקבלה וגם הוריקה צירכות להיות בימיין.⁹²

אבי מביא דעתה נוספת בסוגיות מקרא נדרש לפניו ולאחריו: אמר אבוי, ה'א – דבר זה נשובא להלן דאמר ר' בז' אלע'ר לרבי שמעון,⁹³ מפקא מדאבות ומטקה מדרבנן – מוציאות חזן מדרבנן – שולחת על שניהם. דתנייא,⁹⁴ ר' אלע'ר שמעון והן מדרבנן רכバン, שולחת על חייבותם בימיין אצבע, בקבלה, בנתניה, ר' בז' שמעון אומר, כל מקום שנאמר אצבע, הדרין הוא שהקבלה חייבות להיות בימיין בין שהמללה נאמר אצבע, והרין הוא שהקבלה חייבות להיות בימיין בין שהמללה אצבע, ממשיכו ימיין, וגם שינה בקבלה וקידבל בשמאל פסול, ואבל אם שינה בנתניה – בוריקת הדם ורק בשמאל פש'ר. ודבר זה מעצין בפסקוק שנחלקו בו רב שמעון ורבנן לבי חטאתי יוד' ויקא ר' ל' זילך הבחן מדים החטא את באצבעו וויתן על קרנת מזבח העללה, וסובר רב ר' אלע'ר ברבי שמעון שתיבת באצבעו וויתן על קרנת מזבח ר' אלע'ר ברבי שמעון ובקבלה הקבלה, ולא על הוריקה. ממשיך ר' אלע'ר ברבי שמעון ובבל מקרים שצאמ'ר אצבע, בנתניה בלבד ולא בקבלה, הרינו שאם שינה בנתניה ורק בשמאל פסול, ואם בקבלה שינה וקידבל בשמאל בש'ר. מבררת הגمرا: וה'ין נאמ'ר אצבע בנתניה בלבד. משיבה הגمرا: דרביה בפרשיות קרבנות המיליאים (שמות ט' י'ילקח' מדים הף' ונתת על קרנת המזבח באצבעע), וקסבר ר' אלע'ר ברבי שמעון שצאמ'ר אצבע, בנתניה בלבד ולא בקבלה, הרינו שאם שינה בנתניה ורק בשמאל פסול, ואם בקבלה שינה וקידבל בשמאל בש'ר. מבררת הגمرا: וה'ין נאמ'ר אצבע בנתניה בלבד. משיבם ה'ילקח' מדים הף' ונתת על קרנת המזבח באצבעע, וקסבר ר' אלע'ר ברבי שמעון שצאמ'ר אצבע, בנתניה ורק בשמאל פסול, ואם בקבלה שינה וקידבל בשמאל בש'ר. וכאן סובר רב ר' אלע'ר שאינו דרש לאחריו, ולמן אינ' דורש לאחריו. ובמקרה למדנו שחולק הוא על רב שמעון אביו ועל רבנן, וסובר שמקרא נדרש לפניו בלבד ולא לאחריו.

עליל (ע'א) נזכר שחויב עבודה בימיין נלמד מהmilaim י'ר' או 'אצבע' ובגזרה שוה ומיצורע. הגمرا דנה ומואירת את הלימוד ממיצורע: אמור ר' בז' בר תגה אצבע ר' ר' בז' יוחנן, כל מקום שנאמר אצבע המלה אצבע' והמללה 'בחוגה', דהינו הכהן, או 'היזונת', האמור לפניהם – הכוונה בה שהעבירה לא תהיה אלא ביד יומיין, העובר בשמאל פסל, קא סלקא דעתה – וה'ין סבורים לומר שתרני עזעין – שציריך את שתי המילים הללו לצורך הלימוד, ורק בפרשיה שכותבות בה שתיזקן יוד' שעבודת ימיין מעכבות, דרביה בז' י'ילקח ה'ילקח' מדים החקיאת באצבעע/, שכותבות בפסקוק זה הון המלה כהן' וון מללה אצבעע/⁹⁵ י'ילקח – ולומדים זאת בגיראה שוה ממצורע, דרביה לגבוי טהרת המצורע וירא א' טבל ה'ילקח ה'ילקח' את אצבעו לומנות/⁹⁶, הרי שנאמרו בו גם כהונה וגם אצבע וכתחבה בו התרה במפורש שמיין וווקא, ולמדנו מכאן לכל מקום בפרשיות קרבנות שכותבות שתי מילים אלו יהידי. מקשה הגمرا: ו'הרי קמיצה, דלא בתיב בה אלא ב'בחוגה' – ואך על פין בגין (ונחותה) קמץ בשמאל פסול/, ומוכחה שדי במללה 'כהונה' להבדה להעריך ימיין, ובשיב ר' בא: אלא אמור ר' בא, אין צורך בשתי המילים י'ר, אלא ד' אם נכתב או 'אצבע' או 'בחוגה' להעריך ימיין.⁹⁷

מקשה אבי אמור ליה אבי לרבה, הרי הולכת אבירים לבקש דרביה בז' ב'בחוגה', דרביה בפרשיות קרבנות עליה נדבה וירא א' ו'הקריב ה'ילקח את הפל [ותקטר] המזבחה, ואמור מר' (למן לה) ז' – מה שנאמר בפסקוק 'הקריב ה'ילקח' וה'ילקח' את הולכת אבירים לבקש, הרי