

## זבחים דף טו עמוד א תלמוד בבל' המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (יום שישי)

אין ללימוד חילולו של זר מישוב, שהרי חמור מוער לענין עדות.  
 מшибה הגמרא: לדברי רב מישוריא **שם יושב לא פריך** – התנא סבר שאין לפוך מכך שבכללות עדות שיר פסול יושב, ביןון שבתלמיד חכם עצמו נלמד הקל והומר לא שיר פסול זה, ונמצא שאין בו שום חומרא שאינה בזה.

מוסיפה הגמרא: **ואם תמציא לומד דפרקיך גם מ'שם יושב, יש לומר** חילול בעבודת זו **אתה בא** בעודת השוה **מיושב**, ומחרא **מהנהך** – ומאחד מאלו האמורים לעיל, אונן, או טמא, או בעל מום. וכגון, בשטרfork מה ליוושב שכן פסול לעודות. יש להסביר, אונן יוכיח, שכשר לעודות ומהחולל עבדתו. וכשתפרק מה לאונן פסול בבמה. יש להסביר, יושב יוכיח, שהותר בבמה ובמקדש מוחל העבודה, וחזר הדין וכו'.

כפי שנתבאר רב מישוריא סבר שאין למדוד מ'אונן' ומ'טמא' ומ'בעל מום' לפסול עבדתו של זר, כיון שהור בשר בבמה, מה שאין כן טמא ובעל מום שפסולים בבמה, וגם אונן לא מצאנו בפירוש שהותר לעובדו בבמה, ולכן פירש שהקל והומר נלמד מ'יושב' וכו' מהתbaar מדבריו שעיל וחותמר זה אין לפוך פירכא זו, והינו מפני שיושב כשר בבמה. מבירתת הגמרא: **יוושב דבשך לפני ה' לשרתו**, מבהיר הגמרא: **אמך קרא ובדיט ייח'**, **לעומך לפני ה' לשרתו**, **ויש לדודשו**, **דוקא לפני ה'** – בבית המקדש, צריך לעובדו בעמידה, **ולא לפני במתה**.

שנינו במשנה בין הפסולים קבלת הדם, **אונן**. מבירתת הגמרא: **מגנלא** שאונן מחלל עבדתו. משיבת הגמרא: **דבתב לעניין בחן גול שמותנו** אבינו או אמו, שאסור לו להטעמא לחם, וממשיר הכתוב (ויקרא כט) **ימן הפקדש לא יצא ולא יתחל את מקדש אליהו**, והינו שאיפיל באגניותינו איינו מפסיק עבדתו, **ולא יהיל'** מלמד שאין עבדתו באגניות מוחללת, ויש לדיקן מכך שהוחיצה התרורה לכתחזון שבדן אונן עבדתו בשרה, **הא אחר**, והינו כהן הדיטי, **שלא יצא מבית המקדש באגניותו אלא המשיך בעבודה**, **חילול העבודה**.

הגמרא מביאה מקור נוסף לחילול עבדתו של אונן: **רב אליעזר אמר מהבא נלמד הדבר**, ביום חנוכה המשכן נאמר (ויקרא יט-כ), **شمשה רבינו** כבש על אלעזר ואיתם בני אהרן מודע שרפו את שער ראש חדש, ולא אכלו, ומובהר בגמרא (להלן קא) לדעת רב נחמייה, **שמותשובתו של אהרן יש למדortheshemiyot שול משה היהת וכו' מושם** שהקרבתם אונן באגניות נפסל ושרפהם אותן. והшибו אהרן בתמייה (שם יט) **וון הרים הקריבו** וגוי, כלומו, וכי נשים בהנים הדיטים הקריבו, והלא **אני הקרבתי** אותן, והן גודל מותר לעובדו באגניות. אלא נשרף מחתמת שאסורים היינו לאכול בשרו באגניות. מדריך רבינו **מפלל** – מותשבותו של אהרן יש למדortheshemiyot – **אייהו אקריב שפיר איסתרוף** – שאילו היו בני מקדיבים את השער בדין נשרף, והינו מפני שכחן הדיט העובד באגניות פסול הרכբן.

הגמרא מבירתת מודיע אמר כל אחדمامאורים טעם אחר. מבירתת הגמרא: **רב אליעזר אמר טעמא לא אמר מפנין הפקדש לא יצא ולא יתחל**, **שמשימים שכחן הדיט** העובד באגניות מחלל, משיבת הגמרא: **אמך לך רב אלעה, כי בתיב – וכי בתוב מפורש ראה אחר** והינו כהן הדיטו **שלא יצא** חילול, והרי לא נאמר רק שכחן גודל מותר לעובדו באגניות, והוא מחלל העבודה, ואפשר שבאמת גם בכחן הדיטין כן, אלא שכחה ואותה כתורה בכאן גודל שלא נתעה לומר שדורק באין הדיט הותר בזה, אבל כהן גודל עקב חשיבותו וקדושתו התיירה אסור לעובדו באגניות, ואם עבר חילול. لكن הוצרך רבוי אלעדו למדוד חילול אונן מ'ין הרים הקריבו' וכו'.

מבירתת הגמרא: **ויאיך – והאמורה הראשה, מאן טעמא לא אמר מהבניא טעמא לא** – והסביר ר' הראשה מ'ין הרים הקריבו', רבוי אלעדו. משיבת הגמרא: **קסביר מפני טומאה נשרפה חטא של ראש חדש בחוכמת המשכן**, ולא מפני אונן בפניה אונן, ולדבורי לא נזכר כלל פסול אוניות לעובודה בפרשזה.

הגמרא מביאה מקור נוסף לחילול עבדות אונן: **רבי רבוי ישמעאל תנא, חילול עבדות אונן אתי בא במל וחותמר מבעל מום, ומה**

**ור שאינו אוכל קדשי קדשים, איינו דין שאם עבר חילול.** מפריכה הגמרא: מה **לבעל מום שחומר שבן עשה בו** – בפסול מום' הכתוב קרben הקרב בבחן המקריב, ששבניהם פסול מום, מה שאין בן חילול עבדות, אמרו יוקרא בכ' **וינזרו וגוי ולא חילול**, ופסול טומואה' איינו אלא במקריב, ולא בקרב.

מפריכה הגמרא: מה **טמא שבן מטמא** אחרים, מה שאין בן זר. משיבת הגמרא: **בעל מום יוכית**, שאינו פסול אחרים ומחלל בעבודתו, **וחזרה** כלומר, אם תפוך שוב מה לבעל מום שכחן עשה בו קרב במקריב, של להוכיח מטהמא, ובכחrho של אלא החומרה לא ראי זה **בראי זה** – אין חומרתו של בעל מום כחומרתו של טמא, ואין חומרתו של טמא כחומרתו של בעל מום, שבעל מום חמור שפסול גם בקרב, וממאי חמור שמטמא, ובכחrho של אלא החומרה גורמת שייחלו העבודה, שהרי אין חומרות שוד, אלא העוד השוה שבhem הוא הגרום זאת, ו**ולציד השוה שבחן שמזרחן** שלא לעובוד, **ואם עבר חילול אף אני אביא ר' ששה להם שהוא מזוהר שלא לעובוד, ונשה אותו להם שאם עבר חילול**.

מכירתת הגמרא: **גונן דמיזהר** – מניין למד תנא דברי רבי ישמעאל אהורה לוד שלא יעבד, או **טיזנירוי** (ויקרא כב, מבואר לעיל טז) שכונת בתוב זה הזכיר **'בני ישראל'**, לאזורה לה, קsha שהרי **חילול** ור' עבדתו **גונפהה בתיב ביה** – מפורש בתובו, שנאמר ז' לא ז' חילול ומושמע שאם עבר חילול, וכפי שדרשו לעיל (שם), ואין צורך בלימוד מכל וחותמר. אלא בהכרח שולק על הדרשה האמורה, ויש לביר מניין למד אהורה לוד. משיבת הגמרא: **אל לא למד זאת מהנה אמר לאחנן ובנוי** (גמבר כד) **ו/or לא יקרב אליכם** לסייע לכם בעבודה.

ובבעל מום וטמא למד שוחלל העבודה.

הגמרא מפריכה את העוד השוה: **אבא ליטפהה, מה לנצח השוה שבחן** – שבבעל מום וטמא, שהחומרה בקר **שבן לא** הותרו לעובודה.

**בבמה**, מה שאין כן זו שהותרה עבדתו בבמה קטנה. הגמרא חוזרת בה ודורשת באופן אחר: אלא, בשטרfork מה לבעל מום שבן עשה בו קרב במקריב, **לא טמא טמא יוכית, אלא אימנא אונן יוכית**, שאף הוא אין פסולו אלא במקריב, ומחלל העבודה. אלא שיש לרופץ מה **לאונן שבן אסור באכילת מעשר שני**, ולכן חמור גם לעניין חילול בעבודתו, מה שאין כן זו המותר באכילת מעשר. יש להסביר, [בבעל מום] יוכית, שמותר בעמשר שני ומחלל בעבודתו, **וחזרה** כלומר, אם תפוך שוב מה לבעל מום שעשה בו קרב במקריב, יש להוכיח מאונן שלא שיר פסולו אלא במקריב, **לא ראי זה ולא ראי זה** והר' ז' לא ראי זה **שפחן בוי** שלא לעובוד, ואם עברו חילול, אף אני אביא ר' שמהו הר' שלא לעובוד, שוג הו אס עבר חילול.

מקשה הגמרא: **הבא נמי לפירך מה לנצח השוה שבחן** – שבבעל מום אונן, **שבן לא ותגרו בבמה**, מה שאין כן זו שהותרה. הגמרא משיבת בקשיא: מתקוף לה רב טמא ברורה דרבא, ומאן ל'יא לא –ומי יאמר לנו **דאונן אסור בבמה**, **דלא טמא שרי בבמה**, ואם בן אין שום פירכא על העוד השוה מבבעל מום ואונן למדוד על זו שוחלל בעבודתו.

רב מישוריא סבר שכחן שאין מפורש שאונן הותר בבמה, ואפשר שבאמת פסול הוא, אם כן יש לרופץ על העוד השוה של בעל מום ואונן, שלא הותרו בבמה, מה שאין כן זה, ולכן למד חילול ור' בכל וחומר אחר: רב **משרשיא אמר**, חילול בעבודת ר' אטיא בקהל וחוופר מכחן היז'ש בעוד העבודה, מה **יושב שוכן קדשים**, שמותר לאכלים בשיסבה, אם עבר חילול, ר' שאננו אוכל קדשים, איינו דין **שאם עבר חילול**.

מפריכה הגמרא: מה **ליושב שחומר שבן פסול לעודות**, מה שאין כן ר' שיבש לעודות. משיבת הגמרא: הקל והומר הוא **מיושב תלמיד**, שבית דין מוכדים אותו ושותמים עודות בישושב, ולענין בעודה במקדש אף תלמיד חכם אם ישUb ועובד חילול. כלומר, אף שאון חילול אונן בפניה אונן, ור' שאננו אוכל קדשים, איינו דין **ולר' שיבש שחומר שבן פסול לעודות**, מה שאין כן תלמיד חכם יושב פסול לעודות, מכל מקום מצינו פסול יושב' בעודות, והיינו בסתם אדם, מה שאין כן פסול זרות' איינו כלל בעודות, ואם בן

cn פסול 'אניגנות' אינו בעדות כלל. משיבת הגמרא: שם יושב לא  
**שְׁרִירָה**, כיון שבתלמיד חכם שמננו נלמד הקל והומר לא שיר פסול  
 זה, ונמצא שאין בו שום חמורא שאינה באונן. מוסיפה הגמרא: **ואם**  
**תַּיְמִינֵי** לומר שהנתנה **שְׁרִירָה** גם **מַשְׁמֵשׁ יושב**, יש לומר, חילול אונן  
**אֲתִיאָה** בעדר השוה **מַיּוֹשֶׁב**, ומחרדא **מַהְנָךְ** – ומماחר מאלו האמורין  
 לעיל, בעל מום, או זו, או טמא. ובגון, בשתרופר מה לשושב שכן  
 פסול לעדות. יש להסביר, בעל מום יוכח, שכש רעדות ומחלל  
 בעדורתו. ובשתרופר מה להבעל מום שכן עשה בו קרבין במקירビ, וזה  
 להסביר, יושב יוכח, שאינו פסול אלא במקירבי, וחזר הדין וכו', הצד  
 השוה וכו'.

שנינו במשנה: **אָוֹן שְׁקִיבָּל** את הדם, **פָּסָול**. אמר רבא, לא **שְׁנִינוּ**  
 שפסולה בעבורתו של אונן, **אַלְאָ בְּקָרְבָּן** **חִידָּה**, אבל **פָּקָרְבָּן** צבור,  
 בגין קרבן התמייה, אף אם נתקבל הדם על ידי אונן מחלוקת הקרבן.  
 שנמלמד בכלל **וְתוֹמֵר** מפסיק טומאה, מה טומאה **שְׁלָא** הותרה  
 מפללה אצל **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** בקרבן **חִידָּה**, מכל מקום הותרה הטומאה  
 אפילו **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **הַדְּרוּיּוֹת** בקרבן צבור, **אָנוֹנִית** הקללה מתומאה,  
 שהותרה **מְבָלָה** אצל **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** אפיקו בקרבן **חִידָּה**, אינו דין  
 מהתקינה **לְתַהְתַּה** ברא ברא **אֲחִילָה** על רבדא, הלא הקל והומר שאמרתו בניו  
 על שלשה יסודות, א. לא הותרה טומאה בקרבן ייחד רק לכחן גודל,  
 ב. בקרבן ציבור הותרה טומאה אפילו לכחן הדיווט. ג. אניות הותרה  
 לכחן גודל אפילו בקרבן ייחד. ובאמת יסודות אלו אין מפורשים  
 בתורה, אלא לנמים מסתימת הכתובם, שכן שנארשה עבדה  
 בטומאה בקרבן ייחד בסתם, וכן הותרה בכחן הדיוט בסתם, אין אנו  
 מהקלים מעצמנו בין לכחן הדיווט לבן גודל, וכן בין שהותרה עבדה  
 לכחן גודל באניות בסתם, אין אנו מהקלים בין קרבן ייחד לקרבן  
 ציבור. ואם כן מאותו טעם עליינו לנוקט שכחן הדיווט אונן מחלל  
 בעבורתו אף בקרבן ציבור, שהרי בסתם נאמר הכתוב, ולומר שאיסור  
 ידי קל והומר יש לחלק חילוק שלא נתרש בכתבוב, אך בין גם בשלשת  
 אניות בכחן הדיווט לא נאמר אלא בקרבן ייחד, אם כן גם כלה  
 הדרימות שמהם למודת את הקל והומר יש לחלק על ידי קל וחומר,  
 ומדווע פשוטות לך בזו יותר מבה, ומפרט רבא ברא אהילאי את הקל  
 והומר שיש לומר בכל אחד מהם:

א. לא **תוֹתֵר אָנוֹנִיות** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** בקרבן **חִידָּה**, ונפרש שהכתוב  
 המתייר בעבורתו באניות אינו מדבר אלא בקרבן ציבור, ונלמד זאת  
**מַקְלָה** ו**חוֹמָר**, ומה טומאה שיש בה קולא **שְׁהַוּתָּה** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **הַדְּרוּיּוֹת**  
**צְבָוָה**, מכל מקום לא הותרה **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** בקרבן **חִידָּה**, שהרי  
 לא חילק הכתוב באיסור טומאה בקרבן ייחד והיתירה בקרבן ציבור  
 בין לכחן הדיווט לבחן גודל, **אָנוֹנִית** החומרה **שְׁלָא** הותרה **אֲצֵל** **בְּחִנָּה**  
**הַדְּרוּיּוֹת** אפיקו בקרבן צבור, אינו דין **שְׁלָא** **תוֹתֵר** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה**  
**דָּרוֹל** בקרבן ייחד.

ב. **וְתוֹתֵר טֻמָּה** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** בקרבן **חִידָּה**, ונפרש שהזאהרה  
 שלא יעבורו בכחן הנקנים בטומאה לא נאמרה אלא לכחן הדיווט, ונלמד  
 ואת מקל וחומר, ומה אניות החומרה בכחן **שְׁלָא** **וְתוֹתָה** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה**  
**הַדְּרוּיּוֹת** בקרבן צבור, מכל מקום הותרה **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** אפיקו  
 בקרבן ייחד, טומאה הקללה **שְׁהַוּתָּה** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **הַדְּרוּיּוֹת** בקרבן  
 צבור, אינו דין **שְׁהַוּתָּה** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** אף בקרבן ייחד.  
 ג. ולא **תוֹתֵר טֻמָּה** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **הַדְּרוּיּוֹת** בקרבן צבור, ונפרש שלא  
 הותרה טומאה ב齊יבור אלא לבחן גודל, ונלמד את מקל וחומר,  
 ומה **עֲנִינוֹת** שיש בה קולא **שְׁהַוּתָּה** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** אף בקרבן צבור.  
 ייחד, מכל מקום לא הותרה **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **הַדְּרוּיּוֹת** אפיקו בקרבן צבור,  
 טומאה החומרה **שְׁלָא** הותרה **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** בקרבן ייחד, אינו דין  
**שְׁלָא** **תוֹתֵר** בבחן הדיווט אפיקו בקרבן צבור.

(**תוֹתֵר**] ולא **תוֹתֵר**, **אָנוֹנִיות** ו**טוֹמָה** **טוֹמָה**, ייחד ויחיד צבור,  
 סימן לששת הקל וחומר שהצעיע רבא ברא אהילאי ולא **תוֹתֵר**,  
 [תַּוֹּתֵר] ולא **תוֹתֵר**, **אָנוֹנִיות** ו**טוֹמָה** **טוֹמָה**, ייחד ויחיד צבור.  
 סימן).

כהן בעל מום **שְׂאָכֵל** קדשים, אם עבר חילול העבודה, אונן  
**שְׁאָנִי אָכֵל** קדשים, אינו דין **שְׁאָמֵן** עבר חילול העבודה.  
 הגמרא מפריכה את הקל וחומר: מה **לְבָצֵל** מום **שְׁבָנָן** עשה בו  
**קְרָבֵן בְּמַקְרָבֵן**, שבין בכהן המקירב ובין בבחמוּה הקירבה פועל  
 מום, מה שאין פסול 'אניגנות' אינו אלא במקירב, ואם אין אין ללימוד  
 חילול עבודה מבעל מום החמור לאונן הקל. משיבת הגמרא: זר  
 יוביית, שאין פסולו אלא במקירב, וכך על פי כן מחלל עבודה, וכן  
 יש לומר גם באונן.

הגמרא מפריכה את ההוכחה: מה **לְזַר** **שְׁבָנָן** אין לו **תַּקְנָה**, מה שאן  
 אין אונן מלחמת עבורת אניותו וכשר לרבעה. משיבת הגמרא: בעל  
 מום עbor יוֹבִית, שוגן בכהן מקירב, אבל פסול מומו, אך כל מון  
 שבעל מום הוא בעבורתו פסולת. ותוך כדי, בולם, אם תפזר שוב  
 מה לבעל מום שוגן עשה בו קרב במקירב, יש להזכיר מוחר שאינו  
 פסול אלא במקירב, ונמצא דלא ראי זה ובראי זה וללא ראי וזה  
 זה – אין והmortו של בעל מום, ובהכרה של לא חומרת שוה, אלא הצד  
 גורמת לכך שיחיללו את העבודה, שהרי אין חומרת שוה, והצד השווה  
**שְׁבָנָן** **שְׁוֹזָרְרִין** שלא לעובה, אום עברו חילול, אף אין אביה  
**אָוֹן שְׁמֹזָהָר** שלא לעובד, ואם עבר חילול.

מכיררת הגמרא: **הַיְכָן** מוזהר האונן שלא יעבור במקירב, לדברי תנא  
 דברי רבי ישממעאל, **אַלְיָמָא מַזְמָן** **מַפְקָדָשׁ** לא **יִצְאָ**, האמור לגבי  
 כהן גדול אונן, ובפי שדרשה הגמרא לאיל **לְבָצֵל** **בְּנֹנְפִיהָ** **בְּתִיבָּה**  
 הדיט אסור לעובד באניות, קשה, שהרי חילול מפושש בכתבוב, שהרי נאמר  
 לאידין שכחן הדיטו אונן שעבד חילול מפושש בכתבוב, שהרי לאחר שלא יבא  
 לגבי כהן גדול ולא יחלל, ודרשו לעיל (**ש**) – לאחר שלא יבא  
 חילול, ואם מודה הנתנא לאדרשה וזה שוב אין צריך ללמוד חילול בכל  
 והומר. אלא בהכרח שהוא חולק על הדרשה האמורה, ושוב יש  
 לברר מניין למד אורה לור. משיבת הגמרא: **אֲלָא** הנתנא סובר ברכבי/  
**אַלְעָוָר** לעיל ע"א) שאחרתו של אונן נלמדת מ'חן הクリבו/  
**מִפְנֵי** **אָנוֹנִיות** **נִשְׁרָפָה** החטאת, בולם, שאחרן ובנו הוי אוננים ולא  
 יכול לאכול את ברעה ולבן נשraphה, ומהצד השווה מזר ובעל מום  
 דורש שאונן מחלל עבודה.

הגמרא מפריכה את הצד השווה: **אַיְכָא** **לְמִפְרָה**, מה **לְחַצֵּד** השווה  
**שְׁבָנָן** **שְׁבָנָן** לא הותרה מפללו – וזה בעל מום לעולמים לא יצאו מכלל  
 איסורם, שלא הותרו לעובד בשום קרבן, וכן לא הותרו פטילים אלו  
 בשום אדם, מה שאין פסול 'אניגנות' הותר מכללו, שהרי כהן גודל  
 עבר באניות. משיבת הגמרא: **טְמָא יִזְבִּית**, שהותר מכללו ברבנן  
 ציבור, ומכל מקום בקרבן ייחד אם עבר חילול.

הגמרא מפריכה את ההוכחה מטמא: מה **לְמִפְמָא** **שְׁמֹזָהָר** **שְׁבָנָן** מטמא  
 אחרים, גנגה – וזה בעל מום יוביחוג, שום דם אין פטילים אורחים, ומכל  
 מקום מוחלים בעבודתם, וחורן קריון ב' לא ראי זה והצד  
**הַשְׁוֹה** **שְׁבָנָן** – וזה בעל מום טמאן **שְׁמֹזָהָר** ב', שלא לעובד ואם עבר חילול.  
 עברו חילולו, אף אני אביה אונן שמוור שר לא לעובד ואם עבר חילול.  
 מקשה בגמרא: **וְלִפְרָזָה**, מה **לְחַצֵּד** השווה **שְׁבָנָן** **שְׁבָנָן** לא הותר  
**מִבְלָלָן** **אֲצֵל** **בְּחִנָּה** **דָּרוֹל** בקרבן ייחד, מה שאמן שהותר בבחן  
 גודל בקרבן ייחד. משיבת הגמרא: אין פירא, בינו ששם **טְמָא** **טְמָא**  
**מִיהָא** **אִישְׁתָּרָא** – על כל פנים הותר, והינו ברבנן ציבור.  
 מקור נסך שעבודות אונן מוחללות: רב **מִשְׁרָשָׂא** אמר, אתה בקהל  
 ו וחומר |**מַיּוֹשֶׁב**, ומה **יַשְׁבֵּשׁ** **שְׂאָכֵל** בקדשים, אם עבר,  
 שאינו **אָכֵל** קדשים, אינו דין **שְׁאָמֵן** עבר חילול.  
 מפריכה הגמרא: מה **לְיַוְשֵׁב** **שְׁמֹזָהָר** **שְׁבָנָן** **פָּסָול** לעודות.  
 משיבת הגמרא: הקל וחומר הוא **מַיּוֹשֶׁב** תלמיד חכם, שבר  
 לעודות, ומכל מקום אם עבר חילול.  
 שוב מפריכה הגמרא: מה **לְשִׁמְשֵׁב** **שְׁבָנָן** **פָּסָול** לעודות, מה שאן