

mbiya אָשֶׁם פְּלוּי – מהicken למדה הבורייתא שאין כהן משיח מביא  
אשם תלוי. מושבה הגמרא: דְּבַתְבַּב בפרשת אשם תלוי 'וכפֵר עַלְיוֹ  
הפקון על שְׁנִינוֹ אֲשֶׁר שְׁנִי' וקרא ה'ח' וא' ולמד מכלל הלשון 'שגנו'ו  
אשר שג'ן שדווקא מי שחתנתו ושוננתו שוה – מי שככל חטא הוא  
שוגת המשעה בלבך אלא שאי שגנו וחתנתו שות', והוא מביא אשם  
תלי, יגיא כהן משות' שאין שגנו וחתנתו שות', שהרי אינו חייב  
באשר שג'ן במעשה בלבד, אלא אם כן קדם לו 'העלם דבר', שהתר  
לעכמו את העבריה בטעות, דרבנן בפרשת כהן משיח לא'שמת'  
העם, הרי הוא כהן משות' בrz' כבצור שהזרו להם בית דין גדול,  
חוויים רקס שקדמה שוגת הרואה לפני שוגת המשעה.  
מקשה הגמרא: כייד תיכון למדור דבר זה שכחן משיח פטור מאים  
תלי ממה שזקישה אותו התחורה לאשמת העם, לעכבריה, שאינו  
חייב קרבן רק לשודם לעבריה הוראת התייר, והרי עד כאן לא  
kanampr ליה – עזניין איינו יודעים את הלימוד מלASHMET העם, שהרי  
כל קושית הרורייתא היה שאפשר למדור כהן משיח ב'בנין' אב'  
מבית דין גם בעלי הלימוד מהפסקוק לאשמת העם, וכייד רוצה  
הברורייתא לומר שדומה משיח לצייבור שאינו אשם תלוי, על ידי  
פסקוק זה, וכל זה בכדי לומר שפסוק זה מיותר, והנה מתברר שלצורך  
למוד הבניין אב' מוכרים אנו לדרוש פסקוק זה.  
משיבת הגמרא: אלא עיקר מה שווים כהן משיח ובית דין הוא ברכ  
שמבייאים פר לחטא, ומה שנקטה הרורייתא שווים אף לעזניין א'ש',  
בד' נסבה – הובא רקס בדרכ' אגב.

דוחה הברורייתא: או פָּלָך לְרָךׂ זו – יכול אתה לילך בדרך אחרת,  
והא הדין להיפר, ברכ' שנלמד כהן משיח מנשא, שכן נשייא מוצא  
מפלל ייחיר, שאינו ביחס המביא כשבה או שעירה, אלא מביא  
שעיר זבור, וכחן משות' אף הוא מוצא מפלל ייחיר, שמבייא פר  
לחטא, ונמצאו דומים כהן משיח ונשייא בענין זה שניהם יהודים  
ואינם מבאים כשבה או שעירה לחטא ביחסיהם, ואם כן יש לנו  
למוד כהן משיח מנשא, מה נשייא מביא חטא בשגנת מעשה  
בלבד בל' העלים דבר, שלא שווה לעצמו מוקדם לחטא  
העבורייה, אף כהן משות' מביא חטא בשגנת מעשה בלבד בל'א  
העלם דבר.

עתה מבררת הברורייתא למי דומה יותר כהן משיח: נראה למי דומה  
כהן משיח יותר, לבית דין או לנשא. ונראה שדומה לבית דין, שהרי  
כבצור מתכפים על בית דין או לנשא. ואין הם מביאין א'ש'  
תלי – כיש ספק לבית דין אם התירו לעכבריה בשוגג עבריה  
שחביבים עליה חטא את המשם פטורים ממשם תלי, וגם כחן משות'  
מתכפר בפר, ואין מביא א'ש' תלי, ואם כן מאחר דומיהם הם,  
נולד בדין משיח מציבור, מה אבצור שעשה על פי בית דין איןוי חייב  
הבית דין חטא אלא על העלים דבר עם שגנת מעשה, אף כחן  
משיח לא יהא חייב חטא אלא על העלים דבר עם שגנת מעשה.  
דוחה הברורייתא: או פָּלָך לְרָךׂ זו – יכול אתה לילך לדון בדרך  
אחרת ולומר שיותר דומה כהן משיח לנשא, שכן נשייא מביא  
שעריה – עז נקבה לחטא בעבודת בזבבים – אם עבר עובודה זרה  
בשוגג, ומבייא א'ש' ודאי אם עבר עבירה שחביבים עליה אשם, וכןמו  
בן כהן משות' מביא שעריה לחטא בעבודת בזבבים, ומבייא א'ש'  
ונדי. ומماחר דומים כהן משיח ונשייא בשני דברים אלו, נולד בדין  
משיח מנשא ונדון בה, מה נשייא מביא חטא בשגנת מעשה בלבד  
בלא שקדם והתייר לעצמו את העבירה שעבר, אף כהן משות' מביא  
חטא בשגנת מעשה בלבד.

עתה מהתבסת הברורייתא, שמאחר ונינתן לדמות כהן משיח לנשא  
ולחביבו בשוגג מעשה בלבד שוגת הוראה,ucker כיריכים אלו ללימוד  
מיוחה, וכבר למדים, פלמוד לו'זמר, אם הפקון המפשיח יהטא לא'שמת'  
העם' (ויקראד א'), הרי הוא כהן משות' בrz' כבצור, שבפסקוק ה'הוקש כהן  
משיח לציבור שעשו על פי הוראות בית דין, מה צבור איינו מביא  
חטא אלא על העלים דבר עם שגנת מעשה, אף כהן משות' איינו מביא

מבייא חטא אלא דוקא על העלים דבר עם שגנת מעשה.

שואלת הגמרא: לאחר והוקש כהן משיח להוראות בית דין לעכבריה,  
אי'מא – אמרו להשווו עוד לעכבריה, מה אבצור על ידי שהזרה  
דין הוראות התייר ועיזו הциיבור את העבירה א'חוריו בחוראותו של  
הבית דין, חייבן בית הדין להביא פר לחטא, אף כחן משות',  
בשוחרה להתייר עבירה לאחרים ועיזו א'חוריו את העבירה  
בחוראותה, יהא חייב חטא כמו בית דין.

מיישבת הגמרא: פלמוד לו'זמר 'אם הפקון המפשיח וגוי' והקрай על  
חטאתו א'ש' חטא' (שם), ולמורים מכך שرك עלי מה שחתנתו הוא,  
מבייא קרבן, ואיןו מביא קרבן על מה שחתנתו אחרים על פי מה  
שהזרה להם.

הגמרא מבררת מניין שהן כהן משיח פטור מאים תלוי: מנא לה דאי  
משיח בפר, ואין מביא א'ש' תלוי, מבררת הגמרא: מנא לה דאי

המשך בעמוד קמא

21 קרבן **בפני עצמוו**, הורה וקְטָא עם האבhor, מתקבר לו יחד עם  
 22 האבhor בקרבנם.

23 עתה מבירתה הגמורה כיעד יתכן הדין שניינו במשנתינו שם הורה  
 24 כהן משיח לעצמו באיסור אחד, וההורו בית דין לציבור באיסור אחר,  
 25 ועשה על פי הוראת עצמוו, חיב הכהן המשיח להביה קרבן בפני  
 26 עצמוו ואינו נפטר בקרבנן הציבור. שאלת הגמורה: **ח'כ' ד'ט'** – במא  
 27 מודוברת **אל'ט'** – אם נאמר **דהוא מופלא** – שהוא מיוחד בחכמו  
 28 בדורו, ועם **איןנו מופלאין** – אינם מיוחדים בחכמה כמותו, **פ'שיטא**  
 29 – פשוט **דמתהפר לו** לכחן המשיח **בפני עצמוו**, שהרי חזרהך דלהון  
 30 – הוראת בית דין אינה **ולא בלום** לחיב קרבן העלים דבר, שקר  
 31 שניינו במשנה לעיל ר' שאם לא היה מופלא של בית דין עמהם אין  
 32 הוראות מהייבות קרבן, ובכאן הכהן המשיח הוא המופלא שבדור,  
 33 וההורה בפני עצמוו ולא עמהם. ומכיון שאין כאן הוראת בית דין, **כ'ע'**  
 34 – ציריכם להביה **בשבח או שעירך כל חד** **ונחד** מה הציבור  
 35 לחטאת היחיד כדין יוד שחתא, ולא הציבור שעשו על פי בית דין, **נ'אי'**  
 36 – ואם מדובר **דאנון** – בית דין הגדל **מופלאין** בחכמה **וזהו לא'**  
 37 **מופלא** – והכהן המשיח אינו מופלא כמותם, **א'ט' טטהפר לו**  
 38 **בפני עצמוו**, **ק'א חזרה דיקיה ולא בלום דיא** – הרי אין נחשבת  
 39 הוראות ההוראה כלל, ונמצא שחטאו היה בשוגות מעשה בלבד לא  
 40 שקדם לכך העלים דבר, ואם אין חיב קרבן.

21 בן מישיח מוצא טבל יחיד, שף הוא היה בכלל החזוב להביה  
 22 כבשה או שערה מכל יחיד, וחיבבו הכתוב להביה פר. אם כן יש  
 23 ללימוד לכך משיח מנשיא בבניין אב ולומר, מה – כשם **שנש'יא** אם  
 24 קְטָא ב**פני עצמוו**, מוביא שער לחטאתה **בפני עצמוו**, ואם קְטָא עם  
 25 האבhor, שעשה על פי בית דין עם הציבור, מתקבר לו עם האבhor  
 26 בפרק העלים דבר, אף כהן מישיח אם קְטָא ב**פני עצמוו** עם האבhor, שההורה  
 27 עצמו, מוביא פר לחטאתה **בפני עצמוו**, קְטָא עם האבhor, שההורה  
 28 לעצמו ועשה, וההורו בית דין לציבור ועשה, מתקבר לו עם האבhor.  
 29 דוחה הברייתא: לא, אין ללימוד לכך משיח מנשיא, שהרי אם א'ט'ט'  
 30 בגש'יא שרואו שיתהפר עם הציבור בשעה עמהם על פי בית דין,  
 31 שבן מתקבר לו עם האבhor ביום הפטורדים על ידי שער הנעשה  
 32 בפנים ושער המוספין המכפרים על טומאת מקדש וקדשין. האם  
 33 תאכדר שזהו הדין בפטישת שאין מתקבר לו עם האבhor ביום  
 34 הפטורדים, אלא מביא לבדו פר לחטאת. ממשicha הבריתא, מכיון  
 35 שבאו לדהיה זו, הואר לאין מתקבר לו לכחן המשיח עם האבhor  
 36 ביום הפטורדים, אבל אני לומד **שכ'יא פר לעצמו** גם כשההורה יוד  
 37 עם הציבור באותו איסור, **תלמוד לוטר** – מלמדנו הכתוב, זה קרוב  
 38 על קְטָתו' אשר קְטָא' יקרדא, שודוקא כשההורה בפני עצמוו מביא  
 39 קרבן בעצמו. **ק'א ב'יא'** – מה בא הכתוב למדנו, אימתי מביא פר  
 40 לעצמו ואימתי נפטר הציבור, ההורה וקְטָא ב**פני עצמוו**, מוביא

כהן מישח אינו חייב אלא בהתר מקטעת מן האיסור ולא את כלו. שנינו במשנה: **ולא בעבודת נוכבים אין בית דין חביבים עד שירו לבטל מקטעת ולקיטם מקטעת.** מבררת הגמרא: **מנלן – מהיכן למדנו דין זה.** מבארת הגמרא: **דתנו רבנן בבריתא, לפי שיעצאה עבדות נוכבים** מכל פרשת פר העלים דבר הבא על כל המקטעות, **לידון בעצמה –** שיחודה לה הتورה פרשה בפני עצמה (גדודר טו כד), וחיבתה את העיבור להביא פר לעולה ושער לחטאת לא פר כבשאר בעירות, **יבול אני לומר שייחו בית דין חייבין פר ושער גם צל עקלות המזוחה בוללה,** ולא רק על ביטול מקטעתה כבשאר עבריות. **לך רשות הבריתא,** **נאמר כאן** בעבודות כובבים (גדודר טו כד). **יהיה אם מעיני הדרה געשתה לשגגה,** **ונאמר להלן בפר העלים דבר של ציבור יקראה דיא יונילם דרכ מעניינו הקהלה,** מה תללו בפר העלים דבר של ציבור מדורר בביה דין, לאחר שגולמים מהם הhalbכה הורו ועשו העיבור על פיהם בשוגת מעשה, **אף כאן בפר ושער של עבודה כובבים, נמי בביה דין,** שהווים תלי בשוגת הוראה של בית דין ולאחריו שוגת מעשה של העיבור. **ומה תללו בפר העלים דבר למדנו חייבים רך על העלים דבר, כלומר בשחתתו רך מקצת מן האיסור, ולא בשערקו לגמרי כל הנוף של האיסור, אף כאן בעבודות כובבים נמי –** גם חביבים ורק כאשר הורו לבטל דבר, מקטעת מן האיסור, **ולא את כל הנוף של האיסור.**

### משנה

משנה זו מבארת באיה אופן חביבים בית דין והכהן המשיח פר לחטאת. **אין בית דין חייבין קרבן, אלא על העלים דבר עם שננות המשיח,** ככלומר, באופן שוגנו והורו לעשות שלא כהלכה, ועשו העיבור בשוגג על פי הוראותם זו. **ובכן המשיח אינו חייב קרבן אלא אם כן הורה טעות לעצמו, ושוגג ועשה על פי הוראותו. ולא בעבודת נוכבים אין חייבין קרבן אלא על העלים דבר עם שננות המשיח.** הדינינו, אף באיסורי עבודה וזה אין חביבים קרבן אלא על העלים דבר עם שוגת מעשה.

### גמרא

مبرרת הגמרא: **מנלן –** מנק לומדים שאין בית דין חייבים קרבן אלא על העלים דבר עם שוגת מעשה. מבארת הגמרא: **שלומדים זאת ממה דתנו רבנן בבריתא, נאמר בכהנוב לגבי פר העלים דבר של ציבור ויקרא דיא יאמ כל עדת ישראל חייבין קרבן על שננות בשוגג. יכול –** שמא תאמר, **שדו החיבור חייבין קרבן על שננות המשיח בלבד,** שאם רוב ישראל עיברו עבירה בשוגג יביאו פר לקרבנות. תלמדו לומר יושנו ונעלם דבר, **למדך שאין החיבור חייבין אלא על העלים דבר עם שננות משגה –** באופן שגולמים הדרין מעוני הדינים והורו לעשות שלא כהלכה, ושוגג העיבור ועשה על פי הוראותם.

שנינו במשנה: **ובן המשיח.** מבררת הגמרא: **מנלן שאף הכהן המשיח אינו מביא קרבן חטא על העלים דבר עם שוגת מעשה.** מבארת הגמרא: **שלומדים דין דרכתי,** יקראה ד א' **'אם רבנן הדPsiח יחתא לאשמת העם,'** ולומדים מכאן **שחרי משיח באבור –** שדינו של הכהן המשיח כדיו של העם, וכשם שהעם אינם מביאים קרבן אלא על העלים דבר עם שוגת המעשה, אף הכהן המשיח דין דכו. **כן.** עד שניינו במשנה: **ולא בעבודת נוכבים אלא על העלים דבר עם שננות המשיח.** מבררת הגמרא: **מנלן שאף בעבודה וזה אין בית דין חביבים אלא על העלים דבר עם שוגת המעשה.** מבארת הגמרא: **שלומדים דין זה מהה רבנן בבריתא, לפי שיעצאה עבדות נוכבים מכלiar שאר עבירות שבתורה לדיון בקרבן בעצמה,** קרבן חטא הבא על שוגת בעבודה וורה שונה מקרובן חטא הבא על שאר עבריות, **יבול –** שמא תאמר שייחו העיבור חייבין קרבן בעבודה וורה אף על **שננות המשיח** בלבד **–** בשוגג העיבור ועבדו בעבודה

מתרצת הגמרא: **אמ רכ פפא, בגין שעיו מופלין שניהן,** שהיו בית דין ובדין המשיח שויים בחכמה, בשווה, ואין אחד מהם כפוף לחבירו והוראת שנייהם הוראה. **הגמרא מבארת מתי כהן משיח אינו מותכפר עם העיבור:** סבר אבוי למימר, שהדין המבוואר במסנתינו שכابر חטא כהן משיח בפני עצמו ועשה בפני עצמו מותכפר בפני עצמו, כי כי דמי – אין מדורים, וכי מארו – ומוראים יותר בתרי איסורי – בשני איסורים שונים. **אמ רכאמ, אטמו –** האם שני מקומות גורמין שתחשב לדבר, **דיתבי –** – שיישבים כהן משיח וbeit הדין בשני מקומות שונים, וכך מזור – ומוראים יותר בתרי איסורי – בשני איסורים שונים, **חטאו דרכאי, שאל דודאי, שאל פטרוי עצמו הוא –** – נחשבת הוראה בפני עצמה. **ובין דלא מזרו בטרוי עצמו הוא –** – שהרו הוראה נבפני עצמה ומביא קרבן בפני עצמה. **בשני איסורים שונים, חטאו בפניהם עצמו –** – נחשבת הוראתו הוראה נבפני עצמה ובמיון דלא מזרו בטרוי עצמו הוא – נחשבת הוראתו הוראה נבפני עצמה ומביא קרבן בפני עצמה. **פשייט –** הגמרא מבארת מה נחשב כהוראה בשני איסורים שונים: **פשייט –** דבר זה פשוט הוא, הוא – כהן משיח, שהורה הדיר לעצמו באיסור חלב, והן – בית הדרין, הורו להחרר בעבודת נוכבים, שבאופן זה נחשב כהן המשיח **פשייט עצמו הוא,** דהיינו תלוקין איסורים אלו בטעמייו – בטעםם, שככל אחד מלמד מפסוק אחר בתורה, **ולולקון בקרבנות שמביאים על איסורים הללו, הדיא –** – כהן משיח על שוגת הוראותו בחלה, מותכפר בפר, והן – היזיר, על שחטו או בעבודות כובבים מותכפרים בפר לעולה ושער לחטאת, דהיינו **קאיירתו העי –** – שהרי העיבור מביאים מלבד הפר אף שער לחטאת. **והוא לא מייתי –** אין מביא שער אלא פר לחטאת. **ובכל שבען** שנחשב כהוראו בשני איסורים שונים, **הו –** – בית דין, מותכפר בעבודת נוכבים, והן – בית דין הורו בחלה, **וחילוקין בקרבנות [לטמיין], הדיא –** – כהן משיח מביא שער לחטאת. **אלא בדבר זה יש להסתפק, הורה הוא –** – כהן משיח, בחלב המכפה את הcker, והן – בית דין, בחלב שועל תלוקון – המעדי הדריך הסימון לקיבת, מהו הדרין, מי אפריגן, אף על גב דקרבן שער, שנלמורים הם שניים מבאים פר לחטאת, בגין דטמיין בטעמייהו – لكن נחשבים הם כ שני פסוקים שונים, הא פליגין בטעמייהו – אלי נאמר, שני איסורים הללו, שם חלב אחד הוא – והם, בית דין, מותכפר בקרבן – נחשבים נקראיים בשם איסור אחד שמו איסור הצלב, ולכך נחسب כהוראו באותו איסור ואיסור מותכפר כהן משיח עם הצלב. **אלא חלב והוא מזא לומר,** שכابر הורו בשני איסורי חלב איינו נחسب הוראה בשני איסורים, שכן שם חלב אחד הוא, ומותכפר הוא עמהם, יש להסתפק באופן אחר, הורה הוא – כהן משיח בחלה, והן – בית דין ברכ, מותח, מי אפריגן בטעמייו – **הא פליגין –** הרי חלוקים ושונים איסטור חלב ואיסטור דם וזה מהו במקור האיסור, או דלא – או אלי בגין דשויין בקרבן, שנלמורים מבאים פר לחטאת, בטר קרבן אולין – הולכים אחר הקרבן והוא הקובי, וכן אף על פישחו כהן משיח ובית דין באיסורים שונים מותכפר הואה בקרבנם. **תיקו –** תעמוד שאללה זו שלא נפש הספק, שנינו במשנה: **שאין בית דין חייבין עד שיזו לבלתי מקטצת מן האיסור, ולקיים מקטצת וכו'.** מבררת הגמרא: **מנלן –** מודכן למדנו דאים חייבים פר העלים דבר עד שיזו בית דין בלבלתי מקטצת ולקיים מקטצת. מבארת הגמרא: **בדארכין –** כמו שאמרנו בפרק פירקון – בפרק הקדום ד, כתוב בתורה (יקרא ד יא) **'אם כל עדת ישראל ישבו ונעלם דבר בעבודה לחייב הכהלה וגוי,'** דורשת הגמרא, דוקא שנעלם דבר, כלומר חלק מן האיסור, **ולא כל הנוף של האיסור,** והינו שגנו במשנה: **ובן המשיח.** מבררת הגמרא: **מנלן –** מודכן למדנו שגמ המשיח חייב רק אם לא עקר את כל האיסור. מבארת הגמרא: **רבתיב בתורה (יקרא ד א) 'אם רבנן המשיח יחתא לאשמת העם,'** הוקש בו כהן משיח לעם, חרי לנו מכאן שכח משיח בצד, וכשם שבית דין אינם חייבים כשהו רוקד לעקר לגמרי את האיסור רק

ברת ובשנתו חטא, אבל זcken המשיח לעניין עבודת זורה פ"י קהנ"י  
 – האם המשנה שונא שם שאף המשיח דיטן בן עבודת זורה, הלא אין  
 היא אומתת זאת, ואף על פי כן הידין הוא שוגם עבודת זורה אין הכהן  
 המשיח מתחייב אלא בהעלם דבר שודונו ברת ושגגו חטא. **אלא**  
 בהכרח ציריך לומר, דתני **הא** והוא קידין לך – שהמשנה שם  
 מפרשת לגבי שאר עבירות שודינו של המשיח כעיבור, שאינם חיבים  
 אלא על דבר שודונו ברת ושגגו חטא, וממילא יודעים אנו שאף  
 עבודת זורה דיטן שוה לציבור לעניין זה. **חכא** גמ"י – אף כאן  
 במשנתינו יש לומר כן, דתנא **הא** והוא קידין לך – שהמשנה מורה  
 לנו שדינו של המשיח כעיבור בשאר עבירות, שאינו מתחייב אלא  
 על העלם דבר עם שוגת המעשה, וממילא יודעים אנו שאף לגבי  
 עבודת זורה דיטן כן.

נמצוא, שאין להוכיח מדברי המשנה שנשנית על ידי רבוי, אלא יתכן  
 שנשנית על ידי חכמים, הסוברים שאין חילוק בדין של הכהן המשיח  
 בין שוגת עבודת זורה לשאר עבירות, ובכל עניין אינו מתחייב אלא  
 על העלם דבר עם שוגת המעשה.

הגמורה מבירתת את סברות מחולקתם של רבוי וחכמים. מבירתת  
 הגמורה: **מאי טעמא** קרבוי הסובר שכחן משיח חייב על שוגת מעשה  
 עבודת זורה אף בלבד העלם דבר. מבירתת הגמורה: **אפסר** קרא לגבי  
 שוגת עבודת זורה של יהוד (פומרט ט' ב'ח) **יבחר** הבחן על **חנפיש**  
**חשוגת** בחטא **בשנאה**, ודורשים את המקרא קה 'חנפיש' זה בזח  
**טשחת**, **חשוגת** זה נשייה. ובדרשת התיבות 'בחטא **בשנאה**' נחלק  
 רבוי וחכמים. רבוי סבר שדורשים קרא **חטאו** זה **בשנאה** זה, ככלומר,  
 עבודת זורה יש לחיב את הכהן המשיח אפילו על שוגת מעשה  
 בלבד. **איilo רבען סבר** שכך דורשים תיבות אלו, שאין חייב קרבן  
 עבודת זורה על שוגת מעשה בלבד, אלא **מי שחתאותו** **בשנאה**  
 בשאר מצוות, דהיינו הדיות שמתחייב לועל בשוגת מעשה בלבד  
 יצא בזח **טשחת** שאין חטאתו בשאר מצוות **בשנאה** בלבד. **אלא**  
**בחעלם** סבר עם שוגת המעשה, ומכאן שאף עבודת זורה אינו חייב  
 על שוגת מעשה בלבד.

הגמורה ממשיכה לברר את דברי הברייתא. שנינו בברייתא: **ישוין** רבוי  
 וחכמים שדיינו של הכהן המשיח בעבודה זורה **בשעירה** פ' קרבנו של  
 י"ח. מבירתת הגמורה: **טגלו** – מנין לומדים דין זה, מבירתת הגמורה:  
**דאפסר** קרא לגבי שוגת עבודת זורה (פומרט ט' ב'כ) **יאם געש אחת**  
**תחטא** **בשנאה**, ודורקיבה עוז בת שגתה לחטא את/ ולומדים מן התיבות  
**יעש אהות** שאחד ייחיד ואחד נשייה ואחד **טשחת** – בין ייחיד ובין  
 נשייה ובין כהן המשיח, כולם מבאים שעורת עזום לקרבנות, שהרי  
 כולם **בבלל** **געש אחת** חן.

זרה, אף بلا שהרוו להם בית דין טעה בדבר. אין לומר כן, שהרי  
**נאמר באן** – לגבי שוגת העיבור בעבודה זורה כפומרט ט' ב'זיהה אם  
 מעיצ' הערדה געשתה לשגנה, **ונאמר לחילן** – לגבי שוגת העיבור  
 בשאר עבירות וקיידין זונעלם דבר מעיצ' הקהיל, ומאחר ובשניהם  
 נאמרה היבת 'מעני' לומדים וזה מהו בגוירה שווה, פ"ח לחילן – כשם  
 שלגביו שאר עבירות אין בית דין **תיבין** קרבן **אלא** על **העלם** דבר  
**עם שוגת טעמה**, **אלא** על **העלם** דבר **עם שוגת טעמה**.

הגמרה מבירתת מה הוא דיטן של הכהן המשיח לגבי שוגת עבודת  
 זורה: נתבאר במשנתינו שבית דין אין חיבים קרבן אלא על העלם  
 דבר עם שוגת מעשה, בין עבודת זורה ובין בשאר עבירות. וכן  
 נתבאר שהכהן המשיח דיטן כבית דין לגבי שוגת מעשה, ואילו דינו של הכהן  
 המשיח בשוגת **עבוקת** בזוכבים כדינם של בית דין לא קהנ"י – לא  
 נתרפרש כן במשנה, שהרי אין המשנה אומרת 'זcken המשיח' לגבי  
 איסור עבודת זורה. ויש לדוק מכך, שבעבודה זורה חייב הכהן המשיח  
 להביא קרבן אף בשוגת מעשה בלבד, בלבד העלם דבר, בשאר יתוד.  
**טיגנין** גמ"י – מי הוא התנא ששונה את משנתינו, רבוי ק"א, דתנא  
 – שכך שנינו בברייתא, דיטן של כהן **טשח** בשוגת **עבוקת** בזוכבים,  
 נחלקו בו הנאים. רבוי אוטר, שambilא הוא שעריה לחטאתו אף  
 בשוגת **טעמה** בלבד, בלבד העלם דבר. **ונחכמים אוטרים**, איינו חייב  
 אלא **בחעלם** סבר עם שוגת המעשה. **ישוין** רבוי וחכמים בעניין זה  
 שדריטו של הכהן המשיח **בשעירה** כייחיד. ככלומר, אפילו חכמים  
 הסוברים שוגם בעבודה זורה אין דיטן של הכהן המשיח שווה לדיטן של  
 היחיד, שהרי אין הוא מתחייב אלא על העלם דבר עם שוגת מעשה בלבד, מכל מקום  
 מודים הם שזו הוא לייחיד בעניין זה שambilא שעריה לחטאתו כייחיד.  
**יעוד** **ישוין** רבוי וחכמים בעניין נספ' שאין הכהן המשיח **מבייא** **אשם**  
**תלי** כלל. בולם, אפילו, אפילו רבוי הסבר שדריטו של הכהן המשיח  
 בעבודה זורה שזה דיטנו של היחיד, שמתחייב אף על שוגת מעשה  
 בלבד העלם דבר, מכל מקום הוא מודה שאינו שעריה למגרוי לייחיד,  
 שהיחיד מביא אשם תליו בשיש ספק ביהו אם עבר עבירה בשוגג  
 ואילו הכהן המשיח איינו מביא אשם תלוי כלל.

הגמרה דוחה את מה שתබאר שהמשנה כשיתת רבוי היא. מקשה  
 הגמורה: **ותCKERDA** – וכי סבור אתה שאפשר להוכיח מן המשנה זcken המשיח' לגבי  
 נשנית על יידי רבוי, מאחר שלא נקתה המשנה זcken המשיח' לגבי  
 עבודת זורה, והרי יש עוד מושנה בעין זו להלן ח'), המפרשת שאין בית  
 דין חייבים קרבן עד שיורו בדבר שודונו ברת ושגגו חטא, וכן  
 המשיח, ואף בעבודת כוכבים אין חייבים עד שיורו בדבר שודונו