

למד החוזר ומלמד : זבחים דף מט ע"ב – נא ע"א

תנור ומלמד ב- דבר הלמד - היקש	היקש	ג"ש	ק"ו	בנין אב
היקש	(1) לא חוזר רבינא: באשם מצורע – "כי כחטאת האשם" רבא: כחטאת משיח – "כאשר יורם"	(2) ר' יוחנן: לא חוזר "קדשי קדשים" תירי	(3) תנא דבי ר' ישמעאל: חוזר תנא דבי רי"ש: פרי יה"כ מפר העלם בק"ו, פרי העלם מפר משיח בהיקש – את בדם ובטבילה	(4) ? אין מקור שלא חוזר
ג"ש	(5) תורה ממעות מע"ש בהיקש משלמים, שלמים בג"ש ממע"ש. לרב פפא – הלמד הוא קדשים ומכאן שחוזר ומלמד למר זוטרא – המלמד הראשון הוא חולין, ולכן אין מכאן ראייה שחוזר ומלמד.	(6) חוזר רמי בר חמא: חלות מרבוכה בג"ש, ריקיין מחלות בג"ש – סולת. רבא: חטאת משיח בג"ש מעולת בקר, ופר ושעיר יה"כ בג"ש מחטאת משיח – מנותח בעורו.	(7) חוזר מק"ו: ג"ש < היקש - דרך א: שהרי היקש לא מלמד בהיקש (1) ואילו ג"ש מלמד בהיקש (5 – רב פפא). דרך ב: (לחולק על רב פפא): שהרי היקש לא מלמד בשכמותו (היקש), ואילו ג"ש חוזר ומלמד בשכמותה (ג"ש) – (6). ולכן: אם היקש מלמד בק"ו (3), ק"ו שג"ש מלמד בק"ו.	(8) ? תיקו
ק"ו	(9) חוזר מק"ו: ק"ו < ג"ש - שהרי היקש לא מלמד בג"ש (2) ואילו היקש כן מלמד בק"ו (3) ולכן: אם ג"ש מלמד בהיקש (5), ק"ו שק"ו מלמד בהיקש. הבעיה: (5) הוא רק לר"פ!	(10) חוזר מק"ו: ק"ו < ג"ש - שהרי היקש לא מלמד בג"ש (2) ואילו היקש כן מלמד בק"ו (3), ולכן: אם ג"ש מלמד בג"ש (6), ק"ו שק"ו מלמד בג"ש.	(11) חוזר מק"ו: ק"ו < ג"ש - שהרי היקש לא מלמד בג"ש (2) ואילו היקש כן מלמד בק"ו (3), ולכן: ג"ש מלמד בק"ו (7), ק"ו שק"ו מלמד בק"ו. הבעיה: ק"ו בן בנו של ק"ו (שהרי 7 הוא מק"ו)! ולכן: מק"ו: ק"ו < היקש - היקש לא מלמד בהיקש (1) ואילו היקש כן מלמד בק"ו (3) ולכן: אם היקש מלמד בק"ו (3), ק"ו שק"ו מלמד בק"ו. וזהו ק"ו בן ק"ו.	(12) ? הו"א – מדעת ר"מ: שלב א – ק"ו: שחיטת נבלה < שחיטת עוף. שלב ב' – בניין אב: שחיטת עוף < מליקה. דחיה: שלב ב' הוא מחולין לקדשים, ולכ"ע אפילו היקש חוזר ומלמד בהיקש.
בנין אב	(13) ?	(14) ?	(15) ?	(16) ? הו"א: חוזר "לן" בדם בבנין אב מ"לן" באימורים בבנין אב מ"לן" בבשר שלמים. דחיה: אי אפשר ללמוד מבשר שלמים שהוא כשר לכתחילה! הלימוד, הן שם לן בדם והן באימורים – מ"זאת תורת העולה".