

מסימנת הגמרא: אלא מהא ליכא למושמע מינה – ממשנינו אין לדיק בדרכו רב פפא.

שנינו במסנה: שכעת הפקדון ביצר תן לי פקדון שיש לי בירך כי השבע על כל אחת ואחת. וכבר חיב על כל אחת ואחת.

הגמורא מביאה מחלוקת תנאים בדיינו של הנשבע על כמה כפירות ממשון: תננו רבנן, 'כל' – אם כלל הנتابע בשבעתו כמה כפירות, אין חיב אלא אחת, 'פרט' – אם פירט בשבעתו כל כפירה וככירה. רבוי יהודא אמר שבעה לא לך ולא לך וזה בתואור כוונתו. רבוי רבי מאיר, וזה כתוב באחד ר' ממי – והוא אמר שבעה לא לך ולא לך וזה והוא אמר, אין אליעזר חולק על שניהם ואומר, אין חיב על כל אחת ואחת. רבוי אליעזר חולק על כל הכפירות, אלא רק אם אמר לך לך לא לך וזה כתוב באחד ר' ממי – והוא אמר שבעה בסוף, חיב על כל אחת ואחת. רבוי שמעון חולק על כל התנאים ואומר, אין חיב על כל אחת ואחת עד שאין אמר לשון שכעתה לבל אחת ואחת מהכפירות.

הגמורא מביאה מחלוקת/amoraim/bבאי/or המחלוקת שבבריתא: אמר רב יהודה, אמר שמואל, אף שרבי מאיר לא פרש בדבריו מזו 'כל' ומזהו פרט; ורב יהודה לא פרש דבריו 'כל', מכל מקום יש פקידון ותשומת לך גזיל ואבידה וכו', שבועה שאין לך בידי פקדון ללימוד זאת מזור דבריהם, וכרך יש לבאר, 'כל' של רב מאיר – הלשון של ששית רבי מאיר נשחת ב'כל', שאין חיבים עליה אלא אחת, והוא יינו כשם אמר 'שבועה לא לך ולא לך', וחבר בויז' החיבור את כל הטעות ולוז. שרבי מאיר סבור שכיר שחבר את כל הטעות וככירה בפני עצמה, והיינו שאמר 'שבועה לא לך', ועל כל כפירה וככירה את כל הטעות ולוז, שחו' ב'כל' לדעת וחיב רק אחת, היא 'פרט' של רב יהודה – נחשת בת' פרט' מוסיפה את 'השבועה' בראשונה, ולאחר עלייה אלא לך שבועה, ולא על שבועה. 'כל' של רב יהודה, והוא יינו שאמר 'שבועה לא לך, לא לך, לא לך', ולא חיב את כל הטעות ולוז, שחו' ב'כל' לדעת ר' יהודה, שאילו היה סבור שהזו 'פרט' היה אומר בן ביפורש, שרי' יהודא, יש זהו חידוש גדול יותר, וזה הוא 'פרט' של רב מאיר, ומהיב בה' על כל אחת ואחת, שאם לא כן, אלא אף שאמר לא לך, לא לך וזה ב'כל' לרבי מאיר, אם כן במאיה יסבור רבי מאיר שהזו 'פרט'.

ורבי יוחנן אמר, חבל – רבי מאיר ורבי יהודה מודים בלשון 'לא לך' שהוא פרט, כמו שאמר רבי יהודה, ולא נחלקו אלא בלשון 'לא לך', שרבוי מאיר אמר 'כל' 'פרט' וזה ר' יהודה אמר שהזו 'כל' של רב מאיר, והוא יינו 'כל' של רב מאיר, 'שבועה שאין לך ב'בר'.

מבארת הגמורא את מחלוקת האמוראים: במא קמייפלי – מה טעם מחלוקתם של שמואל ורבי יוחנן בגין מחלוקת רבי מאיר ורבי יהודה, שמואל דיביך את ביאור מהחלוקת מבריתא, ורבי יוחנן דיביך מטהניתין, וכרך הם הדוקים: שמואל דיקט מבריתא, מרבא אמר רב יהודה היה 'לא לך' 'פרט' היה – זהו פרט, מכל דשמעית – מוכח שמען לרבי מאיר 'דאמר הכל' היה – שחו' ב'כל' ואצל רבי יהודה הוא מזמין ר' יהודה שאין זה נכון אבל 'פרט' היה – וזה פרט. ומכאן הוכיח שמואל לא יכול שפה חזק למן, כיון שגם الكرבן מופג בבר, ומוכח אחית מעורבת מפסול, ויפגלו, שאין الكرבן מופג בבר, ומוכח שבין אם חיבר את הפרטים בויז' ובין אם לא חיברם, דנים כל פרט בפניהם, והוא יינו בין לא לך ובין לא לך, ואצל רבי יהודה הוא מזמין ר' יהודה לך – אני מודה לך שהיא פרט, בין שחו' סופך כל בפייה בפיו ר' יהודה וחללה לשון שבועה על כל אחד, אבל בלשון 'לא לך' פלננא עזל – אני חולק עליך, ואני סבור שאתה לא שון כל. ואילו שמואל סבור שאין לבאר בן את הביריתא, שרי' רבי יהודה אמר לך לשון 'לא לך' היה פרט, ולדברי רבי יוחנן אין חולק בזה על ר' מאיר, ואם כן קשה, עד ר' אוציא ליה אודוי, לפלא עלייה איפלני – עד שרבי יהודה נתקט את האופן שבו הוא מודה לרבי מאיר, היה לו לנקט את האופן שבו הוא חולק עליו, והוא יינו לא לך, לדבריו רבי יוחנן סבור רבי מאיר שהזו פרט ורבי יהודה סבור שהזו כל.

מבארת הגמורא את דיקט ר' יוחנן דיקט מטהניתין,

באיור בדרך אפשר

15 בזמנן משך הגלות, יהיו לעתיד לבא כי האופנים דשָׁם
 וישראל. כי עכְשׂוּ בזמנן הגלות הוא בהעלם, בין הַעֲלִיה
 16 שנעעה בהעלם ובין המשבצת האור שפעולים הוא בהעלם,
 17 ולעתיד לבא יתגלה זה שפעלו בהעוזה בזמנן הגלות,
 18 עוקום יותר בנפש מאשר מהשנה דברו ומעשה, והם שתי הבדיקות
 19 מלמטה למעלה ומלמעלה

20 רישקתי פרכל שם
 21 ורשה, ולחותי כדין. וככזה בזמנן הגלות, וגם בהעוזה
 22 עצמה⁴² ישנים ב', דבכל מאך ישנים ב', אופנים אלו,
 23 האופנים, והם תורה בchein תzu'ן ובchein פונוג. וכן תורה עצמה⁴² ישנים
 24 שבכתב ותורה שבעל פה, במאבר במקום אחר. ועל
 25 מהורה שכחוב - מלמטה

26 לא ידי ב', אופנים אלו בעבודתנו, בזמנן משך הגלות, יהיו לעתיד לבא כי האופנים
 27 למטה, תורה שבعل פה - דשָׁם וישראל. כי עכְשׂוּ בזמנן הגלות הוא בהעלם, בין הַעֲלִיה שנעעה בהעלם
 28 במקום אחר. ועל ידי ב', ובין המשבצת האור שפעולים הוא בהעלם, ולעתיד לבא יתגלה זה שפעלו
 29 אופנים אלו בעבודתנו בזמנן הגלות, ורשותי פרכל שם ורשה, ולחותי כדין.

40 וראה לקו"ת שם יב, ג. צה, ד. – ע"פ המבוואר בפנים י"ל, כפשטות לשון הש"ס (ב"ב עה, א), דרך אמר שם וח"א ישפה
 41 קαι על הכתוב ושמתי כדבר. ראה שם בפירושי ותוס' ועוד. הערכה בקונטרס הנ"ל הערכה (13).

ההעוזה דבכל לבקב ובכל נפש וben הטעודה דבכל

1 מאך, גם בהעוזה דבכל מאך ישנים ב', אופנים אלו,

2 דבכל מאך יש בחינת רצון ובחינת פונוג שניים כוחות

3 עוקום יותר בנפש מאשר מהשנה דברו ומעשה, והם שתי הבדיקות

4 מלמטה למעלה ומלמעלה

5 למטה. וכן בתורה¹ לבקב ובכל נפש ובהעוזה דבכל

6 עצמה⁴² ישנים ב', דבכל מאך ישנים ב', אופנים אלו,
 7 והם תורה בchein תzu'ן ובchein פונוג. וכן תורה עצמה⁴² ישנים
 8 שבכתב ותורה שבעל פה

9 ב', האופנים, והם תורה שבעל פה

10 [=הוראה שכחוב] – מלמטה

11 ידי ב', אופנים אלו בעבודתנו, בזמנן משך הגלות, יהיו לעתיד לבא כי האופנים
 12 למטה, תורה שבעל פה – דשָׁם וישראל. כי עכְשׂוּ בזמנן הגלות הוא בהעלם, בין הַעֲלִיה שנעעה בהעלם
 13 במקום אחר. ועל ידי ב', ובין המשבצת האור שפעולים הוא בהעלם, ולעתיד לבא יתגלה זה שפעלו
 14 אופנים אלו בעבודתנו בזמנן הגלות, ורשותי פרכל שם ורשה, ולחותי כדין.

המשך ביאור למס' שבועות ליום רביעי עמ' א

1 אחת ואחת. מתרצת הגמרא: אמר רב אחא בריה רבך אייא, רב

2 מאיר מהדרש שאיפלו לשון חטפה, בבל לישן חטוף, ושעורה/
 3 בבל לשון שעוריין, וסופמת' בבל' בוטמיין, כלומר, אף אם

4 תבעו בלשון יחד, והלה נשבע בשבע בלשון רבים, אין אומרים שכונת

5 התבעו היהתה לחטה אחת ואילו הנטבע בשבע רק שאין לו חיטין/
 6 ויתכן שיש לו חיטה/ כדי הטעבע, אלא מפרשים שאף בונת התבע

7 היהת לחיטים רבים, וכיון שכפר בזוה הנטבע ונשבע, חייב קרן
 8 שבועה.

9 שנינו במסנה: פון לי פקרון ותשומת יד גול ואבידה ששי לי בירך.
 10 כי, פון לי חטפו ושורין וכוסמן שיש לי בירך וכו'.

11 אמר רב כי יוחנן, פרומה מכולם מצטרפת – אף אם בכל כפירה
 12 וכפירה לא היה שיוי פרוטה, אם ביצירוף כל הנסיבות היהת כפירה
 13 של פרוטה, חייב.

14 הגמרא מביאה מחלוקת/amoraim בדין של משנתינו, ומימילא אף

15 בדברי רב יוחנן: שנינו במסנה שם נשבע ואמר 'שבועה שאין לך'

16 ביד חיטין ושעורין וכוסמין' חייב על כל אחת ואחת, פלוני מה –

17 נחלקו בהלכה זו רב אחא ורבנן, חד אמר, אפרקטי מיתחיב, אבללי/
 18 לא מיתחיב – מה שתיבבו הטענא על כל אחת ואחת ידיו על מה

19 שפירט בשבעתו 'חיטין, שעורין, כוסמין', אבל מה שאמר בככלות

20 אין לך בידי' יינה נחשבת בשבועה בפני עצמה שיש לחיבו עליה,

21 אלא היא כוללת את מה שפירט אחרך. ולפי זה מה שאמר רב

22 יוחנן שפירטה מכולם מצטרפת' הינו רק באfon שאמר רק 'שבועה

23 שאין לך בידי', שכן שכלל את כל הנסיבות יהו, די בכך שיש

24 בכולם יחד שיוי פרוטה, אבל אם אמר 'שבועה שאין לך בידי' חיטין
 25 ושעורין וכוסמין', בין שהלשם הכללית 'אין לך בידי' אינה נחשבת

26 בשבועה, ואילו השבעה היא על כפירתם כל מין בפני עצמו, اي אפשר

27 לצרף את השווי של כל השבעות יחד לרוטה אחת. וכך אמר,
 28 אblkני נמי מתחיב – אף לשון 'אין לך בידי' הכללת הכל נחשבת

29 בשבועה בפני עצמה, והמשך דבריו 'חיטין ושעורין וכוסמין' הם שלש

30 שבועות נוספות בפני עצמן. ולפי זה מה שאמר רב יוחנן שפירטה

לכל שבועה, כיון ששבעות אלו יתיחסו רק לבל'.

או דלא, אכל חרוא ותרא מיתיב – הוא מתחייב לכל אחד מהתוועים על כל המינים שבספר בלשון השבעה בראשו, וחיב עשרים חטאות.

פושתת הגמרא את הספק: תא שמע, דרבני רבי חייא בבריתא הרי באן עשרים חטאות, וש לביר רבי דמי – באיה אופן נאמר דין זה, אי דפרקיש – אם פירש ואמר לכל מובע את כל ארבע הכיפורות, אם בן קשה, רבי חייא מניא אמר לאשומען – וכי הוצרך רבי חייא לחדש לנו את מןין החטאות, שארעב כפירות לחמשת התובעים הם עשרים חטאות. אלא לאו מדבר בבריתא דלא פריש את כל כפירותיו, אלא פירט רק בכיפורתו לראשון, ואילו לשאר התובעים אמר רק יאללה, ולא לר, ושמע מגיה פרטיא הו – ומוכח שלשון זלא להשבות אילו פירט את כל ה兜ירות שנשבע עליהם לתובע הראשן, וחיב על כל אחת ואחת.

הדרן על שבועת הפקדין

פרק שישי – שבועת הדיניין

משנה

משנתנו מבארת באלו מקרים אדם מתחייב שבועה דאוריתא של מודה במקצת: **שבועת הדיניין** – השבועה שהודיעים מחייבים את הנتابע להשבע באופן שהוא מודה במקצת הטענה, היא באופן שփוגנה של התובע היא לפחות שני מעתות בסוף, והחזרה של הנتابע היא לפחות בשווה פרוטה.

רין נסיך ואם אין החזרה של הנتابע מפני התפעעה של התובע, והינו שהATAB עלה מעתות והנתבעה והוא לו בגין אחר, אף שהודה במקצת שווי החביעה, פטור הנتابע משובעת מודה במקצת. המשנה מביאה דוגמא לדין זה: כי אם, בגין שהתובע אומר לנتابע שני התייחסות בסוף במשקל שתי מעתות בסוף יש לי בירך, והנתבע משיב אין לך בירך אלא חתיכת נוחשת בשווי פרוטה, תבע חתיכת כסף והנתבעה הודה בחתיכת נוחשת, אין וזה אמן ממן החטעה והנתבע משובעת. אבל אם אמר התובע חתיכות כסף במילויו, נטהר ולכך ובנוסח לך חתיכת נוחשת בשווי פרוטה יש לי בירך, והנתבעה השיב אין לך בירך אלא חתיכת נוחשת בשווי פרוטה, חיב שבועה.

המשנה מבארת באלו אופנים נחשב מודה במקצת שחיב שבועה: האומר לחבירו, מנה – מאה דינרים לי בירך, והשיב לו הנتابע אין לך בירך כלום, והואיל וכבר בפל, פטור משובעה. אך האומר לחבירו מנה לי בירך, והשיב הנتابע אין לך בירך אלא חמישים דינר, והואיל והודה במקצת קיב שבועה. המשנה מביאה אופן שמודה במקצת פטור משובעה: האומר לחבירו מנה לא בא פלא של רבי שמיעון למה הרבר דומה – לאיזה מקרה יש לדמות את דינו של רבי שמיעון, כדי לבאר את סברתו, לאדם שאמר לחבירו, מון לי חטין ושעוריין וכוסמין שיש לי בירך, אמר לו הנتابע, שבועה שאין לך בירך חטין, ואשתכח דחצין הוא דלית ליה – והתברור אחר קר שאמנים לא היה חיב לו חיטין, הא שעוריין וכוסמין איתות ליה – אבל שעוריין וכוסמין היו בירך, דפטור מקרבן, בין רבי אשכבה אחטין – שכארן נשבע אין בירך חיטין, אוקישטיא משtabbu – נשבע על אמרתך.

זרחה הגמרא: אמר ליה אביי, מי דמי – וכי דינו של רבי שמיעון דומה לדוגמא שהבאתי, והרי הטעם, בחצין קא בperf ליה, בשעוריין וכוסמין לא קא בperf ליה – כפרתו היה רק בחותם, שבאמת לא נשבע היה חיב לו, ולא כלל בכיפורתו שעוריין וכוסמין, וכיון שלא נשבע עליהם, אין לחיבו. אבל הכא, בדיינו של רבי שמיעון, בבולה מילאת הוא דקא בperf ליה – דמי כפירו היה בעצם המעשה של האונס או הפינוי, ומילאה כלול בשבועתו גם שאינו חיב ברשות ופנוי, ושוב קשה, מה טעמו של רבי שמיעון הפטור מקרבן שבועה. ממשיר אבוי את קושיתו, הא לא דמי – והרי דינו של רבי שמיעון אין דומה אלא לאדם האומר לחבירו, מון לי חטין ושעוריין וכוסמין שיש לך בירך, והשיב לו הנتابע, שבועה שאין לך בירך בילל, ואשתכח בחצין הוא דלית ליה, הא שעוריין וכוסמין איתות ליה – והתברור אחר קר שرك חיטים אין חיב בקרבן שבועה, כיון שהכחיש ונשבע אין לו רמייחיב – שהוא חיב בקרבן שבועה, כיון שהכחיש ונשבע אין לו בירך כלום, ואך בדיינו של רבי שמיעון כיון שהכחיש את עצם המשעה, פtar עצמו אף מבושת ופוגם שם חיב ממן וחיבים על כפרתם קרבן שבועה.

מבארת הגמרא את דברי רבי שמיעון באופן אחר: אלא, כי אתה רבנן אמר רבי יוחנן – בשבא רבנן מארץ ישראל אמר בשם רבי יוחנן, לרבי רבי שמיעון, רק קנס הוא תבע, ולא בושת ופוגם, ומימילא גם כפירתו הנטבע שבועתו היא רק על הקנס, שאינו מחיב קרבן שבועה, ואילו לרבי חביבים, אף בושת ופוגם הוא תבע, ומימילא כפירתו ושבועתו הן גם בבורות ופוגם שם חיבים ממוניים, וחיב קרבן שבועה.

مبرורת הגמרא: **במאי קא מיטלני** – מה טעם מהולוקם של חכמים ורבי שמיעון. מבארת הגמרא: אמר רב פפא, רבי שמיעון סבר לא שבקין אינש מידי דקיז, ותבע מידי דלא קיז – אין אדם מניה כיון לומר שאינו חיב כלום, ואפילו בשבועה אין נאכן, כיון שהחזק כפיה שהתנהנה עמו.

המשך ביאור למס' שבועות ליום רביעי עמ' ב

בשבועה האמורה בתורה – כמו השבועה שהזכורה בתורה,
ששביעי אברם אבינו את אליעזר, דרבנן (בראשית כד י' אֲשֶׁר־
בָּה' אַלְתָּה תִּשְׁפֹּם וְאַלְתָּה תְּאַרְצָן אֲשֶׁר לֹא תַּקְחֵ אָשָׁה לְבָנֶיךָ מִבְנֹת
הַכּוֹנְגָנִי אֲשֶׁר אָנֹכִי יוֹשֵׁב בָּקְרָבוֹ').
הגמרה הבינה שכונתו של רבי שבועות הדינים היא בחורתה השם
המיוחד, כפי שהשביעי אברם את אליעזר. מבררת הגמורא: אמר
לייה רビינא ליב אש, פמא – בדעת מי אמר רב דין זה, והאם ברבי
חנינא בר אידי, ראמר (עליל לה) לנגי חיבור חומש ואשם המוטל על
השביעי לשקר שאינו יודע עדות לחברו, דבעינן שם הימוךך – שיש
צורך שישבע בשם המיוחד, ובלא זה אינו מותחיב חומש ואשם. וכן
כאן יש צורך בחורתה השם המיוחד.
הזהה הגמורא: אמר ליה רב אש, אפללו פיטמא רבען, ראמרי ביבינו
– אם תרצה חומש ואשם די להשביע בכינוי השם, ולאו דוקא בשם
להתחביב חומש והוא הרין בגין שחדינים משביעים את הנבעה בכינוי
המיוחד, והוא הרין בגין שחדינים משביעים את הנבעה בכינוי
בלבד, נפקא מינֶה – וש דין אחר הנלמד משבעת אליו עיר
לאברם, דצ"ך לאטפוש חפצא בידיה – שצריך להוכיח בידו
חפץ של קודש בשעה שנשבע, בגין ספר תורה או תפילה, לצורך
חוمرة תוקף השבועה, כדי שאברם אבינו נתן לאלייער עבדו
להוכיח בברית מילה שלו בשעה שנשבע. וזה היה כוונת רב אמר
משבעים אותו שבועה האמורה בתורה. פירוש הדבר רב,
שיש להסבירו כשהוא מוכיח חפץ של קדושה, הוא ברבא, ראמר
רבא, האי דיניינא דאשבע – אותו דין שהשביע את החוייב להשביע
בח' אללו חסמים, ולא התיחס חפץ של קדוש, נטע' בימי שפצע
בדבר מינֶה, ואך שאינה משנה מפורשת אלא דברי רב, גם זה נחשב
לייטה בדבר משנה, בין' שלו הלבכה ברורה, וחוזר הדין, וצריך
להסבירו שוב בנסיבות חפץ.
הגמרה מביאה מינרא נוספה בעניין זה: אמר רב פפא, האי דיניינא
דאשבע בתפלין – דין שהשביע את החוייב שבועה כשהוא אווח
תפלין, ולא ספר תורה, נטע' בימי שפצע בדרב מר' מינֶה, וחוזר דין,
וצרך להזכיר ולהסבירו כשהוא אווח בספר תורה.
הגמרה פוסקת את ההלכה בהנידונים אלה: וחלכתא בוטחת דרבא –
ההלהכה היא בדברי רבא, שאם לא אווח ביו חפץ של קודש בשעה
שנשבע ציריך להזכיר ולהסבירו, ולית הלכתא בוטחת דרב פפא – אך
איין הלהכה בדברי רב פפא שאמר שאם אווח בידי רך תפילין ולא ספר
תורה חזר ונשבע. מבארת הגמורא: הלכתא בוטחת דרבא, דהא לא
נקית חפצא בידיה – שהרי לא אווח הנשבע בשום חפץ של קודש,
וכיון שאמר רב שיש לתיחס חפץ של קדושה, הרי זו טעות בדבר
משנה. ולית הלכתא בוטחת דרב פפא, ששבועה בתפלין נחשבת
בטoutes בדבר מרונה, הכא נקנות חפצא בידיה – שהרי סוף סוף אווח
בידיו חפץ של קדושה, והיינו תפילין, ואך ציריך דוקא בספר תורה.
הגמרה מביאה חילוקי דינין בין שבועות תלמיד חכם לשבועות שאר
בני אדם: שבועה מעופד – הנשבע ציריך לעמוד בשעה שנשבע. אך
תלמיד חכם נשבע כשהוא מושב. שבועה בספק תורה – לכתוללה
אריך הנשבע לאחوص ספר תורה בשעה שנשבע, אך תלמיד חכם יכול
לכתחילה להשביע כשהוא אווח בתפלין.
הגמרה מביאה בריתא שמספרת את הנוסח שאומרים הדינים
לבעל דין בכדי לאיים עלייה תננו רבען, שבועה חרויין, אף דיא
בלשונה נאמרה – נאמורת בכל לשון שנhabע מבין, ולא דוקא
בלשון הקודש. וכן אומרים לו, הווי ידרע

המשנה מביאה דוגמאות להודאה שאינה ממין הטענה, המוזכרת
בתחילת המשנה: התרבע את חבירו ליטרא – משקל שהיה נהוג
בזמננו זהב יש לי בירך, והנתבע השיב אין לך בירך אלא ליטרא
פסח, פטור משבעה, מפני שאין ההודאה ממין הטענה. אך אם אמר
התבע דינר ורבב ושווינו עשרים וחמשה דינרי כספו יש לי בירך,
והנתבע השיב אין לך בירך אלא דינר בספק ולא זהב, וכן אם אמר
מודה בטריות – מעה כתנה, וכן (פונדיות) [בפונדיות] וכן
בפרוטה, חייב שבועה, מפני שהכל מטעם מטבח אחת, והרי זו ההודאה
ממין הטענה.
האומר לחריבור, בור תבואה יש לי בירך, והשיב הנתבע אין לך בירך
אללא לתקה – חצי כור] קמנית, פטור משבעה, מפני שאין הקיינית
מן התיותה, ואין כאן ההודאה ממין הטענה. אבל אם תבעו בור
פריות של לי בירך והשיב הנתבע אין לך בירך אלא לתקה קמנית,
הרוי זה חייב שבועה כדי מודה במקצת, לפי שהקטנית בבל
פריות, ותביעת פריות כוללת בתוכה גם את הקטנית, וזה ההודאה
ממין הטענה.
המשנה מביאה מחלוקת בעיקר דין זה: טענו חמיין, וחייב הודה לו
בשעוריין, פטור, לפי שאין ההודאה ממין הטענה, ובמו' שהתבאר
ברישא. ורקן גמליאל מחייב שבועה, שלאדרתו המודה במקצת חיב
שבועה אףecause ההודאה ממין הטענה.
המשנה מביאה נידון נספח בדין זה של ההודאה ממין הטענה: הטענו
לחבירו בבדי שפכו, בגין שאמר לו עשרה כדי שמן יש לי בירך,
וחבירו הודה לו רק בפנקים, ככלומר שאנו חייב לו אלא כדים רקים,
арамן אופר, הוזל ותודה לו מכך מטען תפצענה, ישבע, שהרי
בכל תביעתו היו גם הבדים עצומים וגם השמן. ותקנים אומרים, אין ההודאה
בבדים הרוי זו ההודאה ממין הטענה. ותקנים אומרים, אין ההודאה
מטען תפצענה, ולפיכך פטור משבעה. אמר רב גמליאל, רואה אני
את דרבנן – נראים לי דברי אדרמן שחייב שבועה.
המשנה מבארת שיש דברים מסוימים שאין נשבעים עליהם כלל:
טענו התבע לנtabע בלים ובקרכעוץ, והודה הנtabע בבלים, ובפרט
בקרכעות, או שהודה בפרקעות ובפרק בעלים, אף על פי שהודה
במקצת השבעה פטור משבעה, וכן אם הודה במקצת הפרקעות
פטור משבעה, אף שהודה במקצת מהפרקעות, בין' שהכחירה או
ההודה הוא בפרקע, ופרקעות הם מטענו, אין ההודה בהם
מחייבת שבועה, ואין נשבעים עליהם אם כפר בהם. חייב שבועה על
מקצת הבלים וכפר בשאר הכלים ובפרקעות, חייב שבועה על
פרקעות ועל הפרקעות, מושום שהגבאים שאין להן אחרות
– מטלטלים יוקפני – גוררים אחריהם את הגבאים שיש להן
אחריות – קרכעות – לישבע עליהן, ככלומר, אף שאין מותחיבים
שבועה על קרכעות, מכל מקום אם ההוייב אדם שבועה אף על קרכעות שהוא
טלטלים, יכול התבע לגילג לעילו שבועה אף על קרכעות שהוא
תובע ממנו.
המשנה מבארת שיש בני אדם מסוימים שאין תבעתם מחייבת
שבועה: אין נשבען על פצען – תבעיתן חריש – שאינו שמע ואינו
מדבר, שוטה, וקטן. אין משביעין את הקטן. אבל נשביעין לקטן.
שבא בטענת אבוי, וכן נשבעים להקה.

גמרא

הגמורא מבארת באיזה נוסח משביעים הדינים את המוחיב שבועה.
مبرרת הגמורא: חי כי משביעין ליה – כיצד משביעים הדינים את
האדם שהחובי שבועה. אמר רב יודה אמר רב, משביעין אותו