

ר' אלעזר בן עזריה אומר:
אין עושין את האמה... בשביעית

רבי זירא ורבי אבא בר ממל

חד אמר: מפני שנראה כעודר
וחד אמר: מפני שמכשיר אגפיה לזריעה

מה הדין כשמשליך לרחוק?	
אסור [נראה כעודר]	<u>חד אמר:</u> מפני שנראה כעודר
מותר [במקרה זה לא מכשיר אגפיה לזריעה ואף לא נראה כעודר]	<u>וחד אמר:</u> מפני שמכשיר אגפיה לזריעה



קושית אמימר ממשנה בשביעית:
במשנה במס' שביעית ר' אלעזר בן עזריה מתיר לחפור ולהעמיק בשביעית!

תירוצים:

רבי זירא ורבי אבא בר ממל

חד אמר: כגון שהעמיק
וחד אמר: זיבלו מוכיח עליו

ר"ע

שם אמימר מתני לה מפני שנראה כעודר וקשיא ליה כו'. משמע דלמ"ד מפני שמכשיר כו' ל"ק דאיכא לאוקמיה דקדיא לאבראי. ולפ"ז לא א"ש מאי דהדרי תרווייהו (ר"ז ור"ב"מ) לתרוצי הך קושיא הא לחד מינייהו ל"ק כלל. ואולי ל"ל במקום אחד רב זירא וכדעת התוס' במנחות (מ ב) דתני גינהו. והא ל"ק דתסתייס מיהא דר"ב"מ הוא דלמר מפני שנראה כעודר. די"ל כמ"ש התוס' לעיל (ג ב) דר"א בתירוץ הב'.

ר"ט"כ"א (ג"ה 311 א"א)

והקשו בתוספות למה להו לחד מהני אמוראי לתרוצי הכי והלא חד מינייהו אמר לעיל דכל היכא דשקיל ושדי אבראי תו לא מיחזי כעודר, וא"כ נוקמה להא בהכי כדהוה מוקים לה לעיל למתני' ולוקים מתני' בדלא שדי לבראי ותו לא תיקשי לאמימר כלל, וי"ל דאין הכי נמי דמצי לתרוצי הכי אלא דבעי למימר דבר מהכי נמי לא קשיא, ודכותיה בתלמודא דמתרגם מתני' אפילו אליבא דבר פלוגתיה, ועוד י"ל דאי מתני' בדלא שדי לבראי תיקשי לר' אלעזר גופיה היכי קתני מפני שנראה כעודר תיפוק לי מפני שנראה כמכשיר אגפיה לזריעה דהא נמי טעמא רבה היא כמו חששא דנראה כעודר כדפרכינן לעיל, ועוד י"ל דלפום האי לישנא דאמימר דמתני' לה במתני' בהדיא לא איפליגו במתני' מעולם ר' אבא בר ממל ור' זירא, ומאן שמעת ליה דאמר דכי שקיל ושדי לבראי אינו נראה כעודר היינו מאן דמפרש טעמא דמתני' מפני שנראה כמכשיר אגפיה לזריעה ואילו לאמימר מעולם לא נאמרו הדברים ההם על משנתינו דבהדיא תנן במתני' מפני שנראה כעודר, והא דאמימר הכא דמי למאי דאמרינן בעלמא איכא דאמרי, ואין זה מחוור.