

ניתן להשאל עליה, הרי זה הנזירות הראשונה שחלה מיד מלחמת דבריו הראשון, וכן נשאל עליה אצל החכם וגילת החכם שחרתו של הגorder חרטה ונתקrat את הנזירות למפרע, בטלה נזירות זו **ואילו** קיימת עוד, ומתרבר למפרע שהימים הראשונים נמנעו עצור הנזירות השנייה, והרי זה כמו שקיימת הראשונה לפניו יוכל להשאל עליה. אולם בכבר שנסבע עלייה שלא לאכלה ואכללה, על ברוח כבר עברה שבועתו ואינו יכול להשאל עליה.

הגמרא מביאה שיטה הולכת על רבא בדיון נשבע על הכר ואכללה, **אמיר אמר**, אפיקלו אם **אכללה** בולה, **נשאלא אלילה** אצל חכם ומתרבר את שביעתו. והטעם לבר הוא, **אי אכל את הכרך בשזונג והחתייב** בפרקון, הרי שככל זמן שלא הקרי הוא מוחופר קרבן, והרי זה שיר שביעתו וכמי שלא הסתיים ענן השביעה, והוא ניתן להשאל עליה ולהזכיר מוחופר מלוקות. **אבל** אם אבל במניד ובפתוחו – קשותו על העמוד להלכו, לא – איינו יכול להשאל על שביעתו, ובשיטא אליל, **דאמר שמואל**, אודם שהתחייב מלוקות ובפתוחו על העמוד, ונשפט רויי **פיטור דין**, פיטור מחייב המלוקות, משומש שהתבזה בכפיה והתקים בו מה שנאמר בפרשיות מלוקות **ונקללה אחריך לעיניך** (דברים כה, א), בלוורה, כיון שנקללה – והتبזה המוחיב מלוקות הרוי אחריך. הרי שטבר שמואל שודם המוחיב מלוקות וכפתוחו על העמוד הרוי והבאלו לך, ומשום כך לאחר הכפיתה ניתן להשאל עליה.

דווחה הגמרא: **וילא** – אין לדמות את דברי אמריר לדברי שמואל, משומש שדורוקא הפט – שם, בדברי שמואל, יש לפטור את האדים שכתפותו לעמוד ובריה, משומש **שיין** והتبזה בריצתו, ומשום ביוזו והו נחשב כמו שלקה ואיןחוים לבוטו במלוקות. אבל **הכא** – כאן, בחזיב מלוקות מהמת אכילה הכר, **שלא רין** הנשבע מבית דין, אין לומר שהכפיתה לבדה נחשבת במלוקות, ואך לאחר הכפיתה לעמוד ניתן להשאל על השביעה.

הגמרא מביאה דין נוסף של רבא העוסק בשביעה על אכילת כבר. **אמיר רבא**, אדם שאמור על כברות שלפניו, **שבועה שלא אובל בבר**, שאסורה על עצמו אם יאכל כבר זו, וنمצע שאחת היא כבר האיסור, שאם יאכלנה יהול האיסור על חברתה, וuber ואכלן, דין משתנה לפי צורת אכילתו. אם עבר **ואבל** תחילת **את** כבר התנאי הקרויה **ראשונה** **בשזונג** – שלא זכר שבאכילת הראשונה נארסת השנינה, ולאחריה את כבר האיסור الكرואה **שניתה בפטו**, פטור מלוקות ואפיקלו אם התירו בו קודם אכילת השנינה, משומש שבאכילת הראשונה לא זכר שביעתו ואינו בכלל **האדם** בשביעה ולא חלה השביעה לאסטור באכילה את כבר האיסור. וכל שכן שפטו מקרבן, והרי אין חיזוק קרבן על מעשה במזיד.

ואם אבל את **הראשונה** **במייד**, שוכר בשעת אכילת התנאי שמחמת אכילתנו נארסת השנינה, **ויאת השניתה אבל בשזונג**, שכח בשעת אכילתיה את שביעתו, **קייב** קרבן בכל עבור בשוגג על שביעתו. ואם אבל את **שניתה בשזונג**, והידי ששבעת אכילתן לא זכר את שביעתו, משומש שאינו בכלל **האדם** בשביעה **שרי** בשעת האיסור, פטור, משומש שאנו בכלל **'האדם** בשביעה' **שרי** בשעת אכילה ראשונה שרואה השביעה לחול שכח את שביעתו, ולא חלה השביעה.

אפיקלו אם נותר רק **כל שהוא** מהכבר, **גמי** יויל להשאל אצל חכם כדי לפטור למפרע על אכילתיה, שהרי לא עבר על שביעתו עד שיאכל את בולה. ואם כן, באיה אופן כאמור דברי רבא שניתן להשאל את בולה. ומשיבת הגמרא: **אי בעית אימא** – אם תרצה תוכל לישב בר, שרבא דיבר בשבועה **שלא אובל**, **ואילו בעית אימא**, שרבא דבר בשבועה **שלא אובלנה**. ומבראת הגמרא, **איבעית אימא**, שרבא דבר בשבועה **שלא אובל'**, ובכל כוית שאוכל מההכר עבר באיסור, ובכל זאת ניתן להשאל אף על מה שאכל, משום דמיון דמהניא ליה **שאלה אבויות בתרא** – מתרור שמעליה השאליה להתריר את הקיימא **אבות קמא** – אף את הקיימא בפניו מהגיא **לה השאל להתריר גמי** האחרון שיש בו יסור בפניו בפניהם, מהגיא **לה השאל להתריר גמי** **ואיבעית אימא** – אף את הקיימא הראשון נקשר כבר אבל, שהרי בשבועה שנשאל אצל החכם על הנתר עקרת השבואה למפרע ונמצוא שבאכילה לא עבר על שביעתו. אמנם אם לא נותר בזיה, אין יכול להשאל משום שאי נשלמים על שביעה שעבר אליה.

ואיבעית אימא, שרבא דבר בשבועה **שלא אובלנה**, והוא עbor אלא באכילת כל הכרבר, ומה שעריך בזיה כדי להשאל, הו משום **שאי שיר בזיה מהכבר**, **וששב שיר זה לאיתשoli עלה** – להשאל עליון, ועל ידי שנשאל על בזיה ומוויר שביעתו פוקע האיסור מכל הכרבר, **ויא לא נשאר בזיה**, אמן אינו חייב עד שיאכל את בולה, אבל **לא חישב שיר זה לאיתשoli עלה** ולהפקיד את האיסור למפרע מכל הכרבר.

הגמרא חזרה ומקשה על דברי רבא של אחר שסתמייה שביעתו איינו יכול להשאל עליה. מקשה הגמרא: **מייתיבי**, שנינו בבריתא, מי **שנדר שני** תקופות של נזירות, ומינה את ימי הנזירות הראשונה ובסוף הפרקיש **עליה** – על נזירות זו קרבן, ואחר **בק נשל** אצל חכם **על הרשונה והותירה לה, עלה** – על נזירות הצעירה בשמירת הימים לשם הנזירות הראשונה ואינו צריך למן שוב עbor השנינה. הרי שמכואר בבריתא, שאף לא לאחר סיום הנזירות הראשונה, ניתן להשאל עליה ולבטלה למפרע, ואילו רבא אמר שאין נשאים על שביעה שהסתמייה. מישיבת הגמרא: **הבא במא עספנון, שלא ביפר** – באופן שהפריש הנזיר קרבעו לנזירות הראשונה ועדין לא הקרים לבפרתו, ומוחמת חיזוב הכפירה נחשב שעדרין לא הסתמייה הנזירות וניתן להשאל עליה.

מקשה הגמרא: **וחתנייא** בבריתא אחרת, שאף אם **ביפר** על הנזירות הראשונה ואחר בר נשל עליה, מהשימים שנמננו כבר נזירות שנמננו לזכר השנינה, מוכח מה שיתן להשאל על נזירות שהסתמייה וכמו כן על שביעה שכבר עבר עליה. מישיבת הגמרא: **אמנם מדבר שכבר הקרייב את קרבנותיו, אבל מדבר באומן שלא גלח הנזיר את שערותיו, ובבריתא זו, בשיטת רבבי אליעזר היה, דאמיר נזיר מז** **שנהגלהת הנזיר מעבבא** – מucketת מלהתיריו בשותיתין יין ולדיטמא למלותם, ומוחמת איסור ההשוא מדיני הנזירות, נחשב שלא הסתמייה תקופת הנזירות הראשונה.

מiska הגמרא: **וחתנייא** בבריתא אחרת, שאף אם **גלה** את שערותיו ואחר בר נשל על נזירותו, מהשימים שנמננו כמי שנמננו לשנינה, ומוכח מה שיתן להשאל על נזירות שהסתמייה וכמו כן על שביעה שעבר עליה.

אמיר – תרץ **רב אש**, **נזירות קא רמיית** – וכי הנrk מקשה מדין נזירות על דין שביעת, הרי שונה דין נזירות שיש לומר בו, מי **גרם** בתחילת **נזירות השניתה שלא בחול על** הימים שנמננו אלא הם נמננו לשם הראשונה, ומוחמת בן אנו אמורים שהסתמייה הראשונה ולא ומגון לרין, **שיזרע בדין שהוא מרומה** – שצדרי הדין הם ברכמות, לפי שמיין מתרור דברי העדים שאינם מעידים אמר, **שלא אמר** הדין, **הואיל והעדים מעידין**, **אחתבנו** – אפסוק בדיון על פי עדותם, **ויהי**

המשך ביאור למס' שבועות ליום שלישי עמי ב'

ומגון לרין, **שיזרע מכיר לחבירו** הדין המctrף עמו לדין **שהוא גולן, וכן עד שיזרע בחבירו** המעריך עמו **שהוא גולן**, מגון **שלא יצטרוף עמו** – עם הדין הגולן, או עם העדר הגולן אפיקלו לעדרות אמת, **תלמוד לוידר מדבר שקר תרחק**.

חללה, שניינו לגבי הכלל שיש ארבעה סוגים נדרמים שאינם חלים כיין שניכר לכל شأنן בהם כלום (שם ס' **(א)** ר' עירעה נדרים התירו חכמים נדרי ודרין נדרי **תבא נדרי שגנות נדרי אוסטין**), נדרי **שגנות** שהתרטו חכמים, **ביצה** – מודהו האופן שהתרטו. אם אמר הרי דבר פולני אסור על בקבוקים – ונדרי **אם אכלת זיין ואם שתיית היום, וכן בר** לאחר מכן שאל **ישתחה באוטו היום, אלום בשעה שנדר שכח שאכל או שתה**, או שאמר קומן **שאיני אוכל ולא אני שותה היום**, כלומר, אם אוכל ואשתה היום יאסר עלי דבר פולני, ושכח מנדרו **ואכל ושתה, מותך** – שמי אונפנים אלו אינם חלים והוא מותר בדבר שנדר ממנה, משום שבשעת חולות הנדר לא זכר את ענין הנדר. **ותני** בבריתא **עליה** – על משנה זו, **בשם שנדרי שגנות מותךין, לך** **שבועות שגנות מותךין** והאופן החני במסנה והוא הדין בשבועה הוא כדברי ריבא שהנשבע על תנאיו ועשה תחילה את הדרנאי, לא חלה השבועה אם לא זכר את השבועה בשעת עשיית הדרנאי. הגمرا מא מביא מספר אונפנים בהם יש לדין מצד אין שבועה חלה על שבועה: **יעיפא** – שם חכם **תני מסכת שבועות ב' – בבתרת רבתה, פגע ביה אבימאי אוחקה** – פגש אותו אבימי אחוי, אמר **ליה –** שאל אבימי את יעיפא, אדם שאמר **שבועה שלא אוכל יותר שבועה שלא אוכל**/**ו והאממת היא שאכל, מהו – מה דינו.** אמר **ליה יעיפא, אינו חייב אלא אחת,** משום שאין שבועה חלה על שבועה. אמר **ליה אבימי,** **איישתבשות** – טעית בסברתך, **שהרי** בשעת שבועה הראשונה שנשבע **לשקר והלכה לה, ומה שחוර ונשבע שוב שלא אבל, היא שבועת שקר נספה ויש לחיבו אף על שבועה זו.** **חוור אבימי ושאל את יעיפא:** אם אמר **שבועה שלא אוכל תשע** תאנים/**חוור ואמר שבועה שלא אוכל עשר** תאנים, וככל עשר תנאים בהullen אחד, מהו. השיב לו יעיפא: **חייב הנשבע על כל אחת** משבועותיה, משום שאין השבועה השניה בכלל הראשונה. אמר **ליה אבימי, איישתבשות,** הרי **אי תשע** תנאים לא **אכילת** מחמת שבועתו הראשונה, כל שכן בזה גם עשר ולא נסוך אישור שבועה השניה, ומושם כך **איינה חלה ואין לחיבו אלא מחמת השבועה הראשונה.** **חוור אבימי ושאל את יעיפא:** אם אמר **שבועה שלא אוכל עשר** תנאים, חוור ואמר שבועה שלא אוכל תשע תנאים, בין **חייב אלא אחת**, בין שיב לו יעיפא: **אינו חייב לא אחת,** בין שיבועה השניה בראשונה, ואין שבועה חלה על שבועה. אמר **ליה אבימי,** **איישתבשות**, הרミמות שבוטחו דוקא **על ארבעת האנשים הוא לא אכיל,** **הא – אבל תשע** תנאים **לאכיל** – מכל מקום הותר לו לאכול אף לאחר שבוטחו הראשונה, ואם כן, אף השבועה השניה חלה בין פעםיים אתה מזעא שחדין והוא כבדרי יעיפא האחרונים, שאם נשבע שלא יאככל עשר ושוב נשבע שלא יאככל תשע בו הדין בדברי יעיפא: אמר **אבימי מביא אוף** של שביע עשר ותשוע בו הדין בדברי יעיפא: **אבל אבוי,** אף שבדרי יעיפא נדחו, **וימני דמשבחת לה לחה דיעיפא –** בעמיים אתה מזעא שחדין והוא כבדרי יעיפא האחרונים, שאם נשבע שלא יאככל עשר ושוב נשבע שלא יאככל תשע ר' רבתה, אמר **参谋 –** וכדברי רבבה. **דאמד רבתה,** אמר **参谋** אמר **שבועה שלא אוכל** **תאנים וענבים ביום אחד,** אבל תנאים לבודם לא אסר על עצמה, **ותיר ואמר שבועה שלא אוכל תשע** תנאים, ובזה אסר אף אכילת תנאים לבודם, ובאופן זה הלו שתי השבועות וכשיأكل תנאים מתחייב ממחמת שבוטחו הראשונה, וכמשמעותם ואוכל באותו היום ענבים

ואם אכל את **שתיין במויד**, שוכר את השבועה בשעת אכילתו, הדבר תלי בסדר אכילתו. **אכליה לתנאי ותיר אכליה לתנאי,** דין זה תלוי – אם אכל קודם את הכר התנאי ולהדרי אכילה לתנאי, נמצוא שאכילתו הראשונה במויד הייתה בכלל 'הארדים בשבועה' וכשהזר ואכליה במויד מיתיב אליה מלוקת. אבל אם קודם לר' יוחנן וריש **לקיש** (**על** **בפלוגתא** – במלוחקת ר' יוחנן וריש **לקיש** – בדין התראת ספק **שמה תראה** – בדין התראות מועליה לחיבם גם אם בשעת התראה יש ספק האם המותרה עבר על איסור, אם כן אף באופן זה הדרנאי יתרבר למפרע שאכילה הראשונה עבר על שבוטעה העילה לחיבם. אבל **למאן דאמר** אכילת האיסור שאם יאכל גם את הדרנאי יתרבר למפרע שאכילה הראשונה במויד מועיליה כהתראה ואין שהתראות ספק **לאו שמה תראה** – אינה מועיליה כהתראה ואין לחיב מהתמלה, באופן זה הוא פטור על אכילתו, משום שבזמן שהתראו בו קודם שהתראו בו על האיסור היה ספק האם אכן יאסר עליו, שהרי אם לא יאכל את הדרנאי לא תיאסר עליו כבר האיסור, ואין זו התראה ואין לוכה. רבא מביא אונפן נוטף: **ליאין זו בז'**, בלילה, אם נשבע **'לא אוכל בכירתת'** וו אם **אוכל את זו,** **ולא אוכל את זו,** ובאופן זה, **שתיין תנאי ושתיהן איסור,** **ואכל את זו –** – אחת מה汇报ות בודין עצמה **ובשנוגת חברותה**, כלומר,Werbackel הראשונה שנשבע עליה שתיאסר עליו אם יאכל את האחרת, וחלה השבועה על הראשונה שלא על השניה, וכן **אכל את זו – והשניה בזון עצמה ובשנוגת חברותה,** פטור מפרקן אף שאכילת הכר התנאי שלא היה בשוגג. ועל השניה שאכילת האיסור שמחמתה מותחיב לא היה בשוגג. ועל השניה פטור ממליקות על אף שאכילה בודין עצמה, משום שבשעת האכילה והראשונה לא זכר שהיא תנאי לו, ולא היה השעה שבועה בכירתת, וכן **אכל את זו –** – והראשונה בזונ עצמה **ובזון חברותה**, כלומר, שאכילה תנאי ותיר אסורה, אבל כدر שאכילתת תנאי לא תיאסר את השניה, זו השניה בזונ עצמה **ובזון חברותה**, ולא חלה כלל. ואם אכל את זו הראשונה בזונ עצמה **ובזון חברותה**, ולא זכר נשבע עליה לאוסרה, אבל כדר שאכילתת הכר התנאי לא תיאסר הראשונה למפרע, **תיר קרבן על אכילת השניה,** משום שאכילת הראשונה זכר שהיא תנאי והוא הוא כדר שאכילה נאסורת הראשונה זכר שהיא תנאי והוא הוא כדר שאכילה בשוגג בכלל האדם שבוטעה וחלה השבועה לאוסורה, וכן שאכילה בשוגג **חיבך קרבן.** אבל אכילתת הראשונה אינה מהיבת, בין ששבועת אכילת השניה לא זכר נשבע עליה, ואין ששבועת כליל. ואם אכל את **שתיין בזון** – **אשנינה –** על אכילת השניה, וכן אכל את **שתיין בזון** – **אשנינה –** על אכילת השניה, בין שאכילה מהיקי' מליקות, בין שאכילה נאסורת הראשונה, ובין שאכילה במויד לוכה. אבל **ארכאשונה,** שאיסורה מטור ר' רבתה לאחר אכילת השניה, דין תלוי בפלוגתא **ר' יוחנן וריש** **לקיש** בדין התראות ספק, לשיטת רבי יהונתן שהתראות ספק מועליה, חייב מליקות, לפי שהועליה למפרע על שהתראו בו קודם האכילה שאם יאכל את השניה מותחיב למפרע אכילת הראשונה. ולריש לקיש שהתראות ספק אינה אכילת השניה, פטור ממליקות, בין שבשעת התראה היה ספק האם יאכל את השניה ויברע שאכילת הראשונה הייתה באיסור. רב מר' מוכיה בדברי רבא: **אמר רב מר'**, אף **אנן גמי תניא –** אףanno משנה גדרם (**ה**) בדברי רבא שנשבע על דבר ותילאו בעשיות תנאי ולא זכר את שבוטחו בשעת קום הדרנאי, אין השבועה