

דף מט.

הרבנן הל' מעשר שני ונטע רביעי פ"ז ח"א עין משפט א.

פרות הנלקחות בכסף מעשר מעשר שני נפדיין ברחוק מקום אלא אם כן נטמא באב הטמאה אלא יעלן הן עצמן ויאכלו בירושלים:

הרבנן הל' מעשר שני ונטע רביעי פ"ז ח"ב

זה חמץ בלא קמח בכסף מעשר מפרות מעשר עצמן. ואם נטמא בולד הטמאה מדבריהם יпадו ויאכלו בירושלים:

הרבנן הל' תמורה פ"ג ח"ה עין משפט ב.

כל התמורות שהיו בעלי מומין קבועין מתחלה הנרי אלו יпадו ואינם יוצאים לחילין לכל דבר כדי שהיו מתרין בגזה וצובדה אחר פדיונן. שהקדשה חלקה בתמורה על בעלת מום קבוע שגאנ אמר או רע בטובי ורעד האמור כאן הוא בעל מום וכיוצא בו שאינו קרבן ואף על פי כן כתוב בו יקיה קדש:

ג. **כסף משנה:** פירות הנלקחות בכסף מעשר שני וכו'. משנה פרק ג' דמעשר שני (משנה י'). ומיש אלא אם כן נטמא. שם במשנה וכתנא קמא. ומה שחייב בין נטמא באב הטמאה לנטמא בולד הטמאה הטעם מבואר דכשאינו נטמא אלא מדבריהם מאחר דמדאוריתא טהור אינו נאכל בחוץ ומאהר שהוא טמא ע"פ שאיןו אלא מדבריהם יפה:

כ. **כסף משנה:** כל התמורות שהיו בעלי מומין קבועין מתחלה וכו'. משנה בסוף פרק שני דתמורה (דף ט"ז) חומר בתמורה מבקדים שהקדשה חלקה עליה בבעלת מום קבוע ואין יוצא וכו':

הרמב"ם הל' מעשה הקרבנות פ"ג ח'ז עין משפט ג.

כֵּל קְרַבָּנוֹת בִּהְמָה שִׁקְרֵיב הַיְחִיד לִבְין חֹזֶה בֵּין נְדָבָה סֻמְךָ עַלְיָהוּ כְּשַׁהֲן תְּיִינָן. חֹזֶן מִן הַבָּכֹור וְהַמְּעָשָׂר וְהַפְּסָח. שָׁנָא אָמַר יוֹסֵם יָדו עַל רָאשׁ קְרַבָּנוֹ. מִפְּנֵי הַשְׁמֹועָה לִמְדוֹ שֶׁפֶל קְרַבָּן בְּמִשְׁמָעָ חֹזֶן מְפָסָח וּבָכֹור וְמְעָשָׂר :

הרמב"ם הל' מעשה הקרבנות פ"ה ח'ג עין משפט ד.

וּמִנֵּין שָׁאַיִן שׁוֹחַטְיַן קָדְשִׁי קָדְשִׁים אֶלָּא בְּצָפּוֹן אַתָּה שָׁהָרֵי נִאָמֵר בְּעוֹלָה יְשַׁחַט אֶתְךָ עַל יְרֵךְ הַמִּזְבֵּחַ צְפָנָה'

לו. **כسف משנה:** כל קרבנות בהמה שיקריב היחיד וכו' סומך עליהם כשם חיים חוץ מן הבכור והמעשר והפסח וכו'. גם זה משנה שם (דף צ"ב):

מ. **כسف משנה:** ומיש ומניין שאין שוחטין קדשי קדשים אלא בצפון וכו' עד ישחטו את האשם. בר"פ איזהו מקוםן (דף מ"ז ומ"ח). ויש לשאול למה הוצרך וריבינו לכתחוב וכשם שהחטא נקרה קדשים כך העולה שהרי בלאו הכי יש ראייה שנשחטה בצפון. וייל שלא הוצרך לכתחוב כן אלא כדי שיצדק השם שכותב לנשחטיין בצפון שהם קדשי קדשים: ומיש ושלמי צבור הוקשו לחטא וכו'. פרק איזהו מקוםן (דף נ"ה) מנסה על ראייה זו וכו' חטא מהיכן למדה מעולה דבר הלמד בהיקש חוזר ומלמד בהיקש אלא מדרתני רב מרוי על עולותיהם ועל זבחיהם שלמים מה עולה קדשים אף זבחיהם שלמים ציבור קדשי קדשים מה עולה בצפון אף זבחיהם ציבור בצפון. ויש לתמוהו למה הניח ריבינו פסוק שהוקשו לעולה והביא פסוק שהוקשו לחטא דדהין ליה בגמרה. וושמא יש לדוחוק ולומר דהשתא דאתא קרא דהיקשא דלעולה מהיקשא דחטא נמי גמרין וכו'ון דעתיך שם קדש קדשים בחטא הוא דכתיב מש"ה נקט היקשא דחטא. ועייל דלפום Mai Dasik עדעתיה דחטא למדה מעולה בהקש אתייה אלא כדרתני רב מרוי אבל לפי האמת לא למדה בהיקש אלא כאילו כתיב בחטא גופיה בהדייא הוא דהא מפורש דבר הכתוב במקום אשר תשחט העולה תשחט החטא והויל כתוב תשחט החטא בצפון. ומה שכותב מקום השחיטה הוא מקום הקבלה. בראש פרק איזהו מקוםן (דף מ"ט) קבלה בצפון מנא לנו דכתיב ולקח הכהן מדם החטא כלומר וילפנין שאר קדשי הקדשים מחותאות. ופירש"י ולקח הכהן בתיר ושות כתיב ומשמע במקומות העולה נמי והך לקיחה קבלה היא דגמר בג"ש בתרות כהנים עכ"ל. ואני יודע מה השמייט ריבינו ראייה זו :

ובחטא הוי אומר 'במקום אשר תשחט העלה תשחט בחטא'. וכשם שהחטא נקראת קדש קדשים כך העולה נקראת קדש קדשים. ובאותם הוי אומר 'במקום אשר ישחטו את העלה ישחטו את האשם'. ושלמי צבור הקשו לחייב שגנאמר עשיתם שעיר עזים אחד לחטא ו שני כבשים בני שנה לזכח שלמים' לפיכך הון קדשי קדשים בחטא ונשחטין במקום שחיטתה. ומקום שחיטתה הוי מקום הקבלה:

דף מט:

הרמב"ם הל' טומאת צרעת פי"ב ח"ח

ען משפט א.

בגד שנבא כלו בתקלה יركן או אדים **מסגיריו** שנבע
אחר שנבע. אם עמד בו שני שנבות ישרפ. אבל בגד
שהסגיריו ופשה הנגע בכלו ונעשה יركן או אדים או
שפטרו ואחר שפטרו בא כלו יركן או אדים הרי זה
טהור. **כבר ופשה ישרפ:**

ג. **כسف** משנה: בגד שנבא יכול בתקלה יركן או אדים וכו'. פרק כל היד עליה ייט ובפרק הנחנקין (סנהדרין דף פ"ז ע"ב) רבי נתן בן אבטולמוס אומר מנין לפריחת בגדים שהיא טהורה וכו' וקשה לי דהتم משמע דברנן פליגי עליה ומאי שבך רבנן ופסק רבי נתן:
וכתב הרא"ד ואחר שפטרו וכו'. א"א לא מצאתי נוסחא מאושרת בזורה וכו'. כתוב הר"י קורוקוס זיל ונראים הדברים כי בגדים פי' דעיקר פריחה לטהר האדם כתיבא ומ"מ ובינו השווה דין פריחת בגדים לדין פריחת נתקים שנתבאר רק ח' שאפי' פריחה לאחר הפיטור מטהורת בהם: