

דף לט.

ח"מ סימן צה פ"ב

עין משפט ג.

ב ג. טענו ענבים העומדים ליבצ'ר או תבואה יבשה העומדת ליקצר, והוודה במקצתן וכפ' במקצתן, הרי זה נשבע עליהם שאור המטלטליין ^ז, והוא שאנים צרייכים לקרקע, שכל העומד ליבצ'ר הרי הוא כבצ'ור דמי לעניין כפירה והוודה ^ז, אבל אם היו צרייכים לקרקע הרי הם כקרקע לכל דבר.

הגה: י"א דהמזכיר שתבעו מעות ^ר של הענבים או של התבואה ואין כאן הילך,adam תבעו הענבים או התבואה עצמה והוודה במקצת אפי' עומדת להבצ'ר וליקצר הילך ונפטר משובעה. ויש חולקים וסוברים שאם תבעו מעות ענבים אפי' צרייכים לקרקע ^ש נקרא שתבעו מטלטליין ונשבעים עליהם. וכן המזכיר שתבעו דוקא ענבים או התבואה, ומה שלא הילך בעומדים להבצ'ר ולהקוצר כיון שמודה בקצתן שבצ'ר ואבלן.

ז. משנה שבאות מ"ב ע"ב וכרכ' יוסי בר חנינא שם בדף מ"ג ע"א ורמב"ם בפ"ה מטווען הלכה ד', וכותב ה"ה שפסק הרמב"ם כר"מ במשנה דכל העומד לגדור בגדור דמי בכתובות נ"א, וכן כתבו החtos' בשם ר"ח בשבות מ"ג ע"א ד"ה בכזרות, ומשום שפסקין בפ' הכונס נ"ט ע"ב כרבי שמעון דאכליה פירות גמורים גמורים. אבל הש"ך בס"ק ט' כתוב שנראה לו עיקר שאינו נשבע גם על פירות העומדות ליבצ'ר דין קראקע יש להם.

ק. ה"ה לעניין כדלקמן בס"י קצ"ג, אבל לעניין שומרים אין להם דין מטלטליין כמובואר בס"י ש"א סעיף ה'. ועיין בביאורים ס"ק א' דבשומרים אפי' תענת מודה במקצת פטור דהו כי קראקע, והש"ך הכריע דכל מילוי דין קראקע רק לעניין בעל חוב הווי כמטלטלי כיון שלא סמכא דעתיה. ולענין מתנות שכיב מרע עיין בס"י רנ"ז סעיף ב'.

ר. ר"ן בפ' שבוטה הדינים ובאייר התעם שם מכיוון שעיקר הפקודן הוא במחובר לקרקע ואע"פ שאח"כ בצרן הנפקד הווי כתובע קראקע.

ובנתיבות ס"ק ג' הוסיף אפי' אכלן מ"מ מסתערף ממוקראקי והו כי קראקע. **ש.** ר"ן שם בשם הרשב"א וירושלמי. ובשם ע"ס"ק י"ג כתוב פי' בכל עניין אפי' היו צרייכים לקרקע והש"ך כתוב דהעיקר כהיש חולקין. וסוברים הייש חולקין כיון שעכשיו היא תביעת מן הוי כמטלטליין, רק שמדובר שיש חמץ בצדירות וחמש טענות והוודה בכזרות שלא הוי הילך כי הוא כבר בצרן, ופטור ממשם דהו כי קפירת קראקע, נתיבות ס"ק ד'.

עין משפט ה.

י"ד פימן רפו מעיף מה

סה. עז. גר שמת ואין לו יורשים והיו לו עבדים, הגודלים זכו בעצמן והריהם בני חורין^ה, והקטנים אין להם יד^א לזכות בעצמן וכל הקודם זכה בהם.

הגה: ואם לא זכה בהם אדם אחר עד שגדלו אין להם תקנה^ב.

חו"מ פימן עריה מעיף כת

כת כד. גר שמת ובזבזו ישראל נכסיו, והיו בהם עבדים גדולים הרי קנו עצמן^ג בני חורין, והקטנים כל המחזיק זכה בהם.

דף לט:

עין משפט א.

י"ד פימן רפו מעיף מב

מב. נא. אמר לו אחד מהלשונות האלו בעל פה^ד, אינו כלום.

עין משפט ג.ד.

י"ד פימן רפו מעיף כו

כו. לג. העבד קונה את עצמו בכיסף או בראשי אברים או בשטר, כיצד קונה את עצמו בכיסף, כגון שנתן אחד לרבו כיסף ואמיר לו ע"מ שיצא עבדך בו לחיות, כיוון שקיבל הרבה הכסף או שוה כיסף יצא לחיות

^ה. מברייתא בקידושין דף כ"ג ע"א וגיטין ל"ט ע"א, וכמ"ד הלכה כאבא שאל.

^א. עיין תוס' בגיטין שם ד"ה קטנים.

^ב. דבmittת הגר לא פקע איסורה מהם כי גם כשוגדים, הגם שפקע מהם הממון כי זכו בעצמן, מ"מ איסורה מהם לא פקע דעתשו אין מיתת האדון שיפקיע האיסור, כ"כ הרמ"ה בטור.

^ג. מברียתא בקידושין כ"ג ע"א, דמייד שמת הגר נסתלק ידו מעלהיהם וזכו בעצמן כיוון שהם גדולים. סמ"ע ס"ק ל"ח.

^ד. מגיטין דף מ' ע"ב אמר ר"י וכולן בשטר שעבד גופו קני לו והרב שמח על גרעונו אין גרעונו מחול. ש"ץ ס"ק נ"ה.

וא"צ דעת העבד ^ה.

לד. ה"ה אם נתן אחר לעבד כסף ואמיר לו ע"מ שתצא בהם לחרות, אם רצה האדון לקבל המעוות יצא העבד לחרות, ואם לא רצה, לא קנה העבד הכסף.

ויליאם דאך קונה עצמו בחליפין אם יש לו כלי לעשות בו חליפין ^ו, כגון ^{הגה:} שנתנו לו לצאת בו לחרות.

ה. היינו אפי' בעל כרכחו, ואין להקשות הרי אין חבין לאדם שלא מודעתו, דשאני כאן שבקבלת רבו את הכסף גרמה לו להשתחרר מaltoיו ואין אחרים חבין לו, אלא קבלת הרוב הכסף והרב אינו עשה קבלת הכסף אלא לצורך עצמו. ט"ז מגמ'.

ועיין בש"ך בס"ק מ"ג שהביא דעת הר"ף והרמב"ם דבעל כרכחו לא מהני רק שלא מודעתו גרידא מהני. ובשטר לכ"ע בעל כרכחו לא מהני כמו בסעיף מ"א.

ו. עיין בח"מ סי' ר"ב ור"ג בדיון קניית החליפין. והש"ך בס"ק מ"ד הביא דעת התוס' והרשב"א מהרמב"ם שלא מהני בחליפין, דחליפין לא מהני אלא להפקיע שיעבוד אבל לא להפקיע איסורה, וכותב דודוקא כשהאיין בחליפין שווה פרוטה, אבל ביש בו שווה פרוטה מהני להפקיע גם איסורה, והוא בחליפין הניתנים בתורת דמים ע"ש.