

דף יג:

חו"מ סימן תו סעיף א

עין משפט ב.

- א. א. שור של ישראל שנגח לשור של גוי פטור^ז, ושור של גוי שנגח לשול ישראל בין תם לבין מועד תשלום נזק שלם^ח.

חו"מ סימן תו סעיף ב

עין משפט ג.ד.

- ב. ב. שור של הפקר שנגח וקודם שיתפותו אותו הנזק קדם אחר זוכה בו פטור^ו.

חו"מ סימן תו סעיף ג

עין משפט ו.

- ג. ג. נגח שורו והפקירו קודם שעמד בדיין^ז זוכה בו אחר פטור. אבל אם זוכה בו המזיק בעצמו חייב.

חו"מ סימן שפט סעיף י

עין משפט ז.ז.

- ה. יא. כל החובים הנ"ל בנכנסה הבאה לרשות הנזק^ח והזיקתו, אבל

ז. ממשנה בב"ק לו ע"ב, דשור רעהו ולא שור עכו"ם, ומטעם זה היה צריך לפטור גם איפכא אלא שלמדו מקרה לחייב בב"ק לח' סמ"ע ס"ק א', והרמב"ם כתוב בפ"ח מנזקי ממון הלכה ה' הטעם לפי שאין עכו"ם מהיבין את האדם על בהמתו שהזיקה, והרי אנו דנים להם כדיניהם, וכותב ה' שהוא נתינת טעם מדעתו ועל מה שהשיגו הראב"ד כתוב שאפשר שבזמן הגם לא היו העכו"ם נפרעים כלל, ולפי ה' גם אם היו בדיניהם מהיבים על נזקי בהמתו של אדם ג"כ שור ישראל שהזיק לשור עכו"ם פטור.

ח. כתוב הרמב"ם שם שקסns זה הוא לעכ"ם לפי שאין זהירין במצבות ואינם מסלקין הנזק ואם לא נחיבם על נזקי מהמתן אין ממשירין אותם ומפסידין ממון הבריאות.

ו. מברייתא בב"ק י"ג ע"ב, ופירושו שהזוכה בו פטור מהנזק ובגמ' למדו מקרה דבענן שיהיה לו בעליים בעת הנגיחה ובשעת גמר דין. סמ"ע ס"ק ב'.

ז. אוקימתא דרבינא ובריתא שם, אבל אחר גמר דין הרי לשור ישנים בעליים גם בשעת הנגיחה וגם בשעת העמדה בדיין, וע"כ הזוכה חייב, אבל לפניו גמר דין חסר דין לו בעליים בין הנגיחה לבין שעת גמר הדין. ובבואר הגוללה העיר דין דצ"ע דהgam' איירי לעניין מועד כמו שפירש רש"י ותוס' שם אבל בתם כשם שהנזק גובה מן הולוק כמ"ש בריש סי' ת"ז ה"ה שגובהה מן הזוכה בו כשהפקירו, וכן הרגייש הגאון באות א'.

ח. ממשנה וגמ' שם י"ג ע"ב.

את הספרים "דף הימי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסכמתיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

אם נכנס הנזק לרשות המזיק ט והזיקתו בהמתו של בעל הבית הרי זה פטור על הכל י שהרי אומר לו אילו לא נכנסת לרשותי לא הגיע לך הנזק, וכן נאמר בתורה כ "וישלח את בעירה ובער בשדה אחר".

הגה: צ"ע דמקרה זה בשן ורגל הוא דעתך לפטרן ברשות שניהם ל אבל ברשות המזיק שפטור אפי' בדין אין עניין מקרה זה טעם לפטור אלא שפטור מכח שאומר לו אילו לא נכנסת לרשותי לא הגיע לך נזק.

הגה: ומה שפטור ברשות המזיק דוקא שנכנס שלא ברשות מ אבל נכנס ברשות כגון פועלים הנכנסים לתבוע שכрон ונghan שור של בעה"ב חייב.

ח"ו"מ סימן שענו פ"ח

עין משפט ט.ג.

ט. מסר את שורו לאחד מד' שומרים מסתמא קיבל עליו שלא יזיק ושלא יוזק ג' והוא בשור סתם, אבל אם מכיר בו שהוא נghan אינו מקבל עליו אלא שלא יזיק אבל לא שלא יוזק ד'.
ואם השומרים לא שמרוו כלל וייצא והזיק נכנסו תחת הבעלים וחייבם לשלם תם חצי נזק ומועד נזק שלם, והבעלים פטורים ע'.

ט. הינו שלא ברשות, אם ברשות לא שייך לומר לו אילו לא נכנסת לא הוזקת וכמו שמשיים הרמ"א.

ג'. מבריתא שם י"ד ע"א.

כ'. ובגמ' כ"א ע"ב דרשו פסוק זה בהזק רجل ע"י הליכתו והינו "וישלח" - "ובעיר" הינו הזק דין שבעיר ע"י אי-אכילתו.

ל'. פי' כגון בחצר של שניהם או בר"ה וה"ה בחצר שאינה של שניהם כמו' שבסעיף אח"כ. וכותב בכתב הגוללה דלא עליה על דעת הרמב"ם להביא ראייה לפטור מהפטוק, אלא הוא עניין בפני עצמו והקדמה לדין הסמור ובזה סרה תמיית הרמ"א שכח צ"ע, וכן ישב בסמ"ע ס"ק ט'.

מ'. טור בשם הרא"ש מסוגיא דגמ' ל"ג ע"א כיון דבזמן הזה פשוט שנכנסין הפועלים לביתה בעה"ב לקבל שכрон, וגם לא מצוי לאדם מעות בכספיו בשוק.

ג'. שם ברמב"ם הלכה י' דכך נראה מלשונו וכן דעת הרשב"א. הה' שם, ופירושו כיון שקיבלו לשומרו כל שמירה סתם היא שלא יוזק ולא יוזק. סמ"ע ס"ק י"ד.

ט'. מימרא דר"א וכדמפרש לה רבא בדף מה ע"ב, דלמה שהוא מוחזק שמזיק קיבל עליו, דבסתמא לא קיבל עליו לשומרו שלא יוזק, שהרי עד היום לא היה שור אחר מתיזבצח להזיקו. סמ"ע ס"ק ט"ו.

ע'. דמה היה להם לעשות הרי העמידו שומר במקום לשומרו בעצמו.

ח. אם אחר שהזיק שור התם ברשות השומר, אמר לבעלי הרי שלך לפניך לא אמר כלום **ט** שהרי ב"ד לוקחים אותו להשתלט מגופו.

ואם שמרוהו כראוי שמירה מעולה השומרים פטורים **צ** והבעליים חייבים **ק** בנזק של קרן בלבד שהוא תמה, אבל בנזק שנ ורגל גם הבעליים פטורים **ר**.

ואם שמרוהו שמירה פחותה אם השומר ש"ח הוא פטור **ש** ואם ש"ש או שוכר או שואל חייבים.

ח"מ סימן טנו סעיף א עין משפט כלם.

א. שאל שור בסתם והזיק שורו של השואל את שורו של המשאייל אפי' אם הוא تم משלם לו נזק **ל**, שאפי' אם הזק משור דעתמא השואל צריך לשלם למשאייל נזק **ל**, דמתהמא צריך לשומרו שלא יזק ושלא יזיק.

ב. קיבל עליו לשמורתו שלא יזיק אבל לא שלא יזק **ט** והזיקו שורו של השואל تم משלם חצי נזק ומועד תשלום לו נזק **ל**.

ט. ודוקא تم דאיינו משתלם אלא מגופו הדין כן, משא"כ במועד אחר שהזיק יכול השומר לומר לבעלי הרי שלך לפניך ואני אסתדר עם הנזק. סמ"ע ס"ק י"ז.

צ. ר"ל אפי' השואל, וاع"ג דחיב באונסין, הינו דוקא אם הזקה הבהמה שהוא שומר עליה ולא לעניין אם יצא והזיקה אחר שומרה כראוי.

ק. לפי שהבעליים חייבים אף לשמורה כראוי, והינו בשן ורגל שדי להם שמירה פחותה כמו שתבהיר בסעיף א' אם שמרו השומרים שמירה זו פטורים, אך בקרן דבענן שמירה מעולה לא די بما שמרו אותו השומרים שמירה ראהו לשן ורגל וע"כ הם פטורים אבל הבעלים חייבים.

ט. שהרי מסרו לשומר ושמרו שמירה ראהו שדי לו בכך.

ש. והבעליים חייבים, ואם מסרו לשומר שכר או שואל שחיבים לשמורה מעולה הם חייבים והבעליים פטורים, ועיין בбар הגולה אותן י' שפי' ע"פ מה שהסביר הרמב"ם לחכמי לניל דט"ס ומה הנוסחה האמיתית ע"ש.

ת. מגמ' בב"ק י"ג ע"ב.

א. נראה דאפי' לא פירש דבריו שלא יזק, אלא אמר בפירוש רק שלא יזק, הו כי התנה שלא קיבל עליו שלא יזק וכך משמעות רשי' בסוגיא, ומהו לדינה נראה דאפי' אם התנה בפירוש שלא ישמרנו שלא יזק אפי' צריך לשלם לו חצי נזק אם הזיקו שורו דושאל בתם, שהיא לו לשואל לשמר שורו שלא יזק דלא גרע שורו دمشאייל משור דעתמא. סמ"ע ס"ק ב'.

ואם הזיק שור המשאיל לשورو של השואל וההשאיל בסתם בין تم בין מועד פטור. ואם הזיק שור המשאיל לשור דעתמא **ב** השואל צריך לשלם שעליו מוטל לשומרו שלא יזיק. ואם קיבל עלייו לשומרו שלא יוזק אבל על שלא יזיק לא קיבל **ג** והזיק לשоро של השואל משלם לו המשאיל تم חצי נזק וממועד נזק שלם.

ב. ואז משלם כפי הדין שהיה המשאיל צריך לשלם דהינו חצי נזק וממועד נזק שלם, שהרי לא קיבל עליו אלא להיות במקום המשאיל. סמ"ע ס"ק ד'.

ג. דכל שפירש ואמר שלא יוזק לחוד, هو Caino פירש אבל שלא יזיק. סמ"ע ס"ק ה'.