

דף ט.

עין משפט א.ב.ג.

אה"ע סימן ו סעיף יד

יד. כהן שטען על אשתו שהיא דרות איש, אסורה לו דשما לפניהם קידושין, שמא לאחר הקידושין, דאפי' באונס נאטרה^א. אבל ישראל שטען בכך מותרת לו דיש ב' ספיקות א' כנ"ל ב', שמא באונס שמא ברצון, חוץ מאם קידשה אביה פחות מג' שנים ויום אחד דיש רק ספק אחד שאסורה גם לבעלה ישראל.

אה"ע סימן מה סעיף ז

ז. כשהטענתו טענה לעניין בתולים, אם הוא כהן^ב אסורה עליו, ואם הוא ישראל^ג מותרת לו^ד,ஆ"כ קיבל אביה קידושין כשהייתה פחותה מבת ג' שנים ויום אחד. ו"א אם היא קטנה לפניה^ה אינה אסורה לישראל.

אה"ע סימן מה סעיף א

עין משפט ד.

א. הוא אומר קידשתי^ו, והיא אומרת לא קידשני, הוא אסור בקרובותיה, והיא מותרת בקרוביו, והוא הדין להיפך.

א. ואם אומרת ברי לי לפניהם קידושין, ס"ל לרמב"ן ורש"א דנאמנת מותרת אפילו לבעל כהן. אבל המגיד ברמב"ם ס"ל דאף שטענת ברי לפניהם קידושין אסורה. כ"כ הח"מ.

ב. בזמן הזה שמקדשין בשעת החופה ותווך ז' בא עלייה ויש עמה אנשים גדולים וקטנים, מותרת אף לבעל כהן, שבודאי לא זינתה תחתיו אלא לפני כן, דתולין במצבו, כ"כ הח"מ.

ג. אך הכתובת הפסידה אם לא שטוענת ברי לי שנאנשתי, כמו בסעיף ט', כ"כ בח"מ.

ד. שאו אין ב' ספיקות דשם אונס אחד הוא, כמו שכחטו חותם' שם והמ"מ עין בח"מ. וא"כ יש רק ספק אחד שהוא ברצון שהוא באונס.

ה. דפתיות קטנה אונס הוא, ו"א לדוקא שאינה מתרצת עצמה אבל אמרה נאנשתי נאמנת ולא אסורה לבעל ישראל אף שקיבלה אביה קידושין בה פחותה מבת ג' שנים ויום אחד. וה"ה באשת כהן, אם אומרת ברי לי שקדום אירוסין נאנשתי דנאמנת. כ"כ הח"מ.

ו. הינו בעדים בפני פלוני ופלוני והלכו להם למדינת הים, אבל אמר קידשטי סתם יכול לפרש דבריו הינו בלי עדים כ"כ הטור והרא"ש בתשובה. ויש להסתפק בת"ח שידוע

את הספרים של הרב מ. אלחרד שLIGHT"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסכמתיהם של גורדי ישראל,
ניתן להציג בהוצאת "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477

אה"ע סימן יא פיעפ א

א. קינה לה בעלה ונסתירה^ז, ולא שתתה מי המרים אסורה לבעלה,
ואחרי שבעלת גירושה אסורה לזה שנתייחדה עמו, ואם נישאת לו
תצא אפי' יש לה בנים ממנה^ח. אבל מבעלת אין מוציאים אלא אם כן
נסתרה אחריה הקינוי.

ב. אם לא קדם קינוי רק שכאו עדים^ט שנסתירה עם איש זה ובא ומצאה
שעומדת על המטה וחוגרת, או יוצאים ממקום אפל, או מנשקים^{זא"ז},
או נכנסו זא"ז והגיפו הדלותות אחריהם^כ, או דבר מכוער אחר. אם
הווציאה בעלה משום דבר מכוער זה, לא תנsha לנטען. ואם נישאת תצא,
אך אם היו בנים^ל לנטען ממנה לא תצא.

ג. במה דברים אמרוים כשיצא^ט קול שלא פטיק يوم ומחצה, ולא היו

שאין קידושין بلا עדים אם אמר סתם, אם נאמן אח"כ לומר שקידשה בלי עדים. עיין
בח"מ.

ד. מגם סוטה כ"ז ויבמות כ"ד וכ"ה. ולא שתתה מי המרים בין שלא רצתה בעלה להשקותה
בין שלא רצתה היא, ודבר זה צ"ע אם עומדת וצוחחת תהורה אני ורוצה לשותה ובעל
מעכב למה תאסר לנחשד. ח"מ. וה"ה דasha זו אסורה לכחן אחרי מיתת בעלה.

ה. ובזה"ז אם בעלה רוצה לגרשה בעדי כיעור בע"כ רשאי, דבר זה לא תיקון ר"ג. כ"כ
 Mahar"m מלובלין ודלא כרש"ל. כ"כ הב"ש בס"ק ו'. ומשמע מהשו"ע דאף לצאת ידי
שמות אינו חייב להווציאה.

ט. ובעין עדים כשרים ולא קרובים. כ"כ הב"ש בס"ק י"ב משב"י.

ו. הח"מ מסתפק האם כל זה דוקא בצירוף כיעור שהו לפני כן שיעור כדי טומאה, או
אף בלי שהוא חיישין שנטמאה פעמי אחראת, ועיין בשו"ת הרב מזרחי סי' כ"ה.

כ. הינו במנעל. כ"כ הרשב"א.

ל. כן פירוש הריב"ף ד חוזר על הנטען כ"כ הגאון. ורמב"ם ורא"ש פירשו דאע"פ שיש בנים
מהראשון תצא.

מ. כתבו הרש"ל והב"ח דהkul לא מכח העדי כיעור, אלא מדבר אחר. כ"כ הב"ש ס"ק
ט"ז.

את הספרים של הרב מ. אלחדר שלייט"א אב"ד בירושלים מעותרים בהסכמהיהם של גדולי ישראל,
ניתן להציג בהוצאת "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477

אויבים לאף צד. ואם חסר דבר מכל הנ"ל, אם נישאת לנטען לא יצא, אפי' אין לה בניים ממנה. ואפי' בא עד אחד וואמר שזינתה עמו לאו כלום.

הגה: ד. עד כיעור מצטרפים לשאני מעדי קידושין, אף שראו זה אחר זה וכיעורים שונים.

עין משפט ו. אה"ע פימן קעה בעף יד

יד ב. בא עד אחד והuid שנטמאה מאותו שקיןא לה, יצא بلا כתובה, אפילו אם עד זה הוא מעדי הסתירה, אפי' עבד או שפחה או קרוב כשרים לעדות זו של טומאה ז.

ג. מלשון זה נשמע דלא תנsha לכתילה, ויראה דאף מכח הקול בעלמא לא תנsha דירחיק עצמו מלוזות שפתאים, כמו הנטען מהשפחה והונכרית. כ"כ הח"מ.

ס. מגמ' קידושין ס"ו, מההוא סמייא.

ע. וודעת רשי' ביבמות כ"ה דሞציאים אף מבعلا ע"י קול דלא פסיק, אפי' לא הוחזק בבי"ד עם עדי כיעור. כ"כ הב"ש ודוקא אם אין לו בניים ממנה. אבל הח"מ תמה דאף דיש לו בניים מוציאים, דבהרמב"ם להריא כתוב להיפך. אבל באחד מהם דהינו קול או עד כיעור אין מוציאים. ואם בעלה הוציאה בדבר אחד וכנסה הנחשד, מוציאין ממנה אם אין לה בניים מהנחשד דכן ממשמע מהרי"ף ורמב"ם.

פ. ממרדי כיומות כ"ה. וזה עד כיעור ע"ג דטומאה שראה זה לא ראה זה. כ"כ הח"מ לפיה טעם הב"י דאייסורי דומיא לממן. ומשמע עד אחד בכיעור לאו כלום, אולי אם מהימן ליה נאמן. כ"כ הח"מ, והב"ש חולק אף במהימן ליה. ובענין עד אחד בכיעור עיין ראי' יבמות וודעת ר"ת שם.

וה"ה بعد אחד בטומאה לאו כלום אם לא שמהימן ליה כבי תרי דנאמן כ"כ הח"מ והגאון הכריע כהה"מ ודלא כב"ש.

צ. הויאל ויש רגלים לדבר והיה כבר קינוי בעדים וסתירה בעדים משומן כך עד אחד נאמן, ודוקא שמעיד שזינתה עם זה שקיןא לה, אבל העיד שזינתה עם אחר לא, וגם בענין שהuid שזינתה עמו באותו פעם שנטסהה בעדים. אך קשה daraם נסתירה בעדים תיפוק ליה שנאסרה מכח הסתירה, ולמאי בעין גם לעדות טומאה של העד אחד, ותירין הב"ש דנפ"מ בזמן המקדש שאינה שותה ולפסק השו"ע גם נפ"מ אם בא עוד עד אחד והכחישו לעדר הטומאה, שהעד הראשון נאמן דיש לו דין כתרי, אפי' לא פסקו עדיין ב"ד על פיו. וחילק בין נאמנותו של העד מן התורה לנאמנותו של העד מדרבנן,adam נאמנותו מן התורה

דף ט:

עין משפט א. אה"ע סימן סח סעיף גו.

ג. ד. ב' סימנים המתלכדים, דמים שותתיים בסוף ביאה ראשונה, ודוחק בביאה ראשונה.

ג. ה. טענת דמים ישנה בין בגדולה בין בקטנה, אבל פתח פתוח אינה טענה בכוגרת.

ו. ח. אם טען פתח פתוח אומרים לו שהוא הטית או לא בעלת בנחת ולא הרגשת, ואם אומר לא היטתי אלא פ"פ מצאתי נאמן אם לא בגרה עדין. ר' וי"אadam מצאدم אינו יכול לטעון פ"פ.

הגה: ט. י"א דעתך פ"פ אינו יכול לטעון אלא נשוי, אבל בחור אם יטען כן מלקין אותו ולא נאמן, ולהרמב"ם נאמן, אף שמלקין אותו מטעם שהוא השוד על הזנות.

נאמן בהכחשה אפי' לא פסקו ב"ד על פיו והוא מתו"פ"ב דכתובות והרמב"ם והטור, ועיין ב"ש ס"ק י"א. ועוד אחד שנטמאה בסוטה נאמן כבי תרי דבר תורה.

ק. כתובות לו ע"א.

ר. ר"י בטור דכל זמן שישدم אין מפתח לגמרי ועיין בח"מ. ופ"פ בגם' איירי כשאבדה המפה כ"כ ה"ה.