

## "ישיבישע בלאט" "לאמדעס" ב"דף היומ" בשו"ת ומ"מ

**דף יג.**

**מודה רבי יוסי בזה שהוא פיגול**, והנה בדעת רש"י כאן ובדף יד. שהטעם הוא שקמיצת הקומץ הוי עבודה שלימה לעומת ליקוט הלבונה שאינה בכלל עבודת הקמיצה, אבל דעת הרמב"ם פסוהמ"ק טז' ז' ששניהם בכלל הקמיצה, וקשה למה חישב בקמיצה מועיל לרבי יוסי ולא הוי ב"חצי מתיר" כמו מפגל בלבונה?

**ע"י בזה** בתויו"ט במשנה, ובקרבן אורה מה שתירצו, ובחי' הגר"ז תי' דברי שא חישב בכל מתיר להקריבו חוץ לזמנו, ובסיפא איירי שחישב ביניהם על מנת להקטיר את הלבונה, וע"י משנת ר"א ז' ב' מה שהעיר על דבריו.

**ומה שיש להקשות על דברי הרמב"ם** מלקמן טז. ע"י ברכת הזבח וקרבן אורה, וע"י מנחת אברהם מה שהביא בשם הגר"ח לתרץ הכל דבאמת מה שבהקטרה חשיבי קומץ ולבונה חצי מתיר זהו רק לרבנן דמתיר מפגל את המתיר, אבל לרבי יוסי שאין מתיר מפגל מתיר לא חשיבי פיגול בחצי מתיר, ע"ש עוד עמ' קצט'.

**וחכמים אומרים פיגול וכו'**, ע"י רעק"א על המשניות מה שהוכיח מכאן כדעת התוס' בדף הבא שהקמיצה היא כמתיר ללבונה, וע"י שיטמ"ק יז. אות ה'.

**א"ל מה שינה זה מן הזבח**, פרש"י כמו שוחט על מנת להקטיר אימוריו למחר, ובשיטמ"ק פירש שהקושיא מהזורק על מנת להקטיר אימוריו למחר, ויל"ע למה שינה מרש"י?  
**וביאר** בחי' הגר"ז ששחיטה נחשבת עבודה בכל הקרבן, ולא דמי לקמיצה שלא תחשב עבודה על הלבונה, וע"ע מה שביאר בדברי רש"י.

**האם אימורים נחשבים מתירין**, ע"י בשיטמ"ק כאן או ד' שכן, וע"י תוס' לקמן יד. ד"ה הלבונה שכתבו דאינם מתירים שהרי אם נאבדו או נטמאו מותר לאכול הפשר, וע"י שיעורי הגר"ד זבחים מג. שהביא ראיה בשם אביו שדעת הרמב"ם כשיטמ"ק, **ולדעת תוס' קשה** מה הקשו רבנן לר"י ממחשב בשעת זריקה על הקטרה הרי אינו מתיר?

**וביאר המנחת אברהם** (עמ' קצא) דקושיית רבנן לר"י היתה דלשניהם הקומץ והלבונה יש דין אחד של אימורין וא"כ למה לא יוכלו לחשב מזה על זה, ע"ש.

**מהו דתימא טעמא דר"י משום דקסבר דאין מפגלין בחצי מתיר**, ויל"ע אי הכוונה שחישב רק בעבודת חצי מתיר, או שחישב על הקטרה של חצי מתיר, ונ"מ אי מחשבה בעבודת חצי מתיר תפסול?

ע"י בתיו"ט שלמד כצד הראשון ובאמת מפגלין בעבודת חצי מתיר למסקנא, אמנם בקרבן אורה חולק וסובר דאיירי כשחושב בעבודה שלמה רק מחשב על הקטרת חצי מתיר, וע"י מנחת אברהם (קצד) מה שהביא מהגר"ז לבאר לפי זה את קושיית רבנן לרבי יוסי.

**ע"ב**

**בשני בזיכי לבונה**, ע"י פרש"י, וע"י מה שהקשה עליו בשיטמ"ק השמטות אות ב', ומה שהביא לפרש בשם רבי שמשון, דאיירי שסילק בזך על מנת להקטיר חבירו למחר, והקשו על זה מדעת ר"י לקמן יד. שא"א לחשב מדבר הנעשה בפנים על דבר הנעשה בחוץ, וכאן סילוק בזיכין בפנים והקטרתם בחוץ?

ותי' החזו"א דסילוק הביזיכין אינו עבודת פנים אלא רק פיניו ממקומו שבמציאות הוא בפנים, אבל אין לזה שם "עבודת פנים", ובמשמר הלוי זבחים עח' הביא מהגר"י אברמסקי לתרץ דכל דינו של ר"י הוא דין מיוחד בחטאת פנימיות ולא בכל עבודת פנים.

**מ"ד טעמא דר"י בלבונה משום דלאו מינה דמנחה היא**, ע"י מרכבת המשנה פסוהמ"ק טז' ז' מה שביאר, ובחזו"א כח' י' מה שהקשה עליה וביאר שזה תוספת לסברא הקודמת שאין מתיר מפגל את המתיר.

**אי בעי מקטיר האי ברישא**, ואי בעי האי מקטיר ברישא, וקשה מסוטה יד: דמבואר סדר הקטרת המנחה דמניח לבונה על גבי קומץ ומקטיר שניהם יחד?

ע"י בחק נתן שתי' שזו מחלוקת הסוגיות, או דשם איירי לכתחילה והכא בדיעבד, ובחי' רבינו חיים הלוי פסוהמ"ק יח' יב' תי' דהתם זה דין בקידוש כלי ולא בהקטרה, וע"ש גליונות חזו"א.

**ליקוט לבונה בור פסול**, והקשו לדעת הרמב"ם פסוהמ"ק טז' ז' שליקוט לבונה מטעם קמיצה מאי קמ"ל הלא מ"קמיצה ואילך מצוות כהונה?

המרכבת המשנה תי' שאיירי שליקט קודם הקמיצה שאין לזה שם עבודה, וע"י חזו"א קמא כח' יא' מה שהקשה עליו, והוא (כב' יב') ביאר משום דהוי כחצי מתיר עיי"ש.

**משום הולכה נגעו בה**, ע"י רש"י ד"ה משום, וע"י זבח תודה שעצם הליקוט הוא ההולכה, והאם יש פיגול בהולכה קודם מתן כלי, ע"י מ"מ פסוה"ק יג' ו', וחזו"א כט' א'.

**הולכה שלא ברגל**, ודעת הרמב"ם פסוהמ"ק א' כג' שאינה הולכה, ויל"ע למה פסק לגבי ליקוט לבונה שם יא' א' שפסול, וכן לגבי טבילת אצבע בחטאת שם יז' ג' שפסול?

המל"מ תירץ שדעת הרמב"ם שכוין שליקוט וטבילה אי אפשר בלעדיהם הוי עבודה חשובה כמו הולכת ולכן פוסל אבל לא הולכה ממש, ע"י מה שגרס בדברי הגמ', וע"ע מנחת אברהם (רט) שכתב כעין זה בשם הגר"ז, ובקרבן אורה כתב שדעת הרמב"ם שליקוט לבונה הוי קמיצה.

**קומץ היינו שוחט**, ובמה שפרש"י שדמי לשחטיה במה שמפריד חלק גבוה מחלק כהנים, ע"י תוס' יומא מח., ובמקדש דוד ז' א'.

**מקטיר היינו זורק**, וברמב"ם פסוה"ק יד' י' ובפיה"מ כתב דבקמיצה יש גם זריקה וגם הקטרה, ע"י חי' הגר"ז ז' עה"ת פר' צ, ובמקדש דוד ח' ג'.

**רש"י ד"ה שני כבשים**, ע"י שיטמ"ק כ' שהביא מרש"י כתי' לתרץ, וע"י רש"ש.

**הקטיר שני בזיכין**, ויל"ע למה לא נקט גבי בזיכין סילוק שהיא עבודה ראשונה וכמו לגבי כבשים שנקט שחיטה, ע"י מש"כ לעיל גבי מחשבה מסילוק על הקטרה, וע"י שו"ת גור אריה ד' תשובת הגר"מ זמבא לא' שאין מחשבה בסילוק דכשהגיע זמן לפרק ה"ה כמפורק ויל"ע דבגמ' לעיל ח: חשיב לסילוק בזיכין עבודה **לאכול אחד מן הסדרים למחר**, וע"י רמב"ם פיה"מ ובתו"ט האם היה נאכל למוצ"ש.

**תודה לאכול** כתבו דגם אם חישב לאכול אחד מהלחמים חוץ לזמנו נתפגל כל הסדר, וע"י חי' המיוחסים לרשב"א שחומק, ועל ראיית התוס' ע"י קרבן אורה מה שקשה.

**ועוד כתבו** דכן אם יטמא אחד מהלחמים נטמאו כולם, ע"י קרבן אורה, וע"י צאן קדשים ורעק"א **שהקשו** דלעיל יב: מבואר דבנטמאת אחת מן החלות כשירות כולם?

**וחילק** בקרבן אורה ששם איירי לאחר שהורידו מהשולחן או ששם איירי בלחמי תודה, ע"ע בדבריו

**והשני פסול ואין בו כרת**, ובאחרונים לקמן דנו מדין מה יפסלו והסדר השני, ע"י קרבן אורה יד', ובחזו"א קמא כח' יא', וע"י חי' הגר"ז שם.

**פיגל בירך ימין לא נתפגל בירך שמאל**, ע"י רש"י ותוס' אי איירי במופרדין או מחוברין, וע"י חי' המיוחסים לרשב"א דירכיים מופרדים "קצת" מהגוף.

**תודה אי** במה שכתבו שרשי פי' באו"א ע"י קרבן אורה, ובמה שסיימו בצ"ע, ע"י צאן קדשים.

**לע"נ הג"ר חיים בן-ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשעח'**

**להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל  
שלח בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"נ מידי יום.**