

"ישיבישע בלאט"

"לאמדעט" ב"דף היומ" בשו"ת ומ"מ

דף סט.

1. **ת"ר יכול תהא מליקה וכו'**, וקשה הא לקמן ע: דרשינן לגבי עגלה ערופה שאינה מטמאה משום נבילה דכפרה כתיבה כקדשים, וקשה למה כאן צריך קרא למליקת העוף שהוא קדשים בעצמו?
2. **אף כל שאין מתרת את האיסור**, וקשה דכל נבלת עוף טהור לא תטמא דמתרת איסור אבר מן החי?
3. **מלק ונמצאת טריפה**, ר"מ אומר אינו מטמא בבית הבליעה, ויל"ע האם פליג על כל הה"ת דלעיל וס"ל דא"צ מליקה המתרת להוציאו מידי נבילה, או דס"ל דמליקת טריפה חשיב מליקה מתרת?

התשובות

1. **כן הקשה הקרן אורה**, ות"י דדרשא דהתם היא לאחר דדרשינן כאן שבמליקה אין טובה"ב, וע"י אחיעזר ח"ב ז ג-ד שהרחיב וביסס את הדברים, וע"ש עוד מש"כ לחלק בין אם נעשה במליקת הכשר, למליקת פסולים, או בין טומאת נבילה לטובה"ב שהיא טומאת אכילה.
2. **כן הקשה בלמטה יהודה**, ות"י דאירי למ"ד אין איסור אבמה"ח בעוף, ובהגהות הגר"א לתו"כ אחרי מות יב' י' כתב שלא חשיב מתיר כיון שבא איסור נבילה תחתיו, וקרובים הדברים למה שידוע בשם ר"י מפוניבז' דאיסור נבילה הוא תולדה של האיסור מן החי שחלה במיתה כשלא היה מתיר של שחיטה, ע"י נאות יעקב יב'.
3. **כד הראשון כתב הקרן אורה** וס"ל דר"מ מטהר כל עוף שמלקו בפנים, וע"י ח"י הגר"ז בשם אביו הגר"ח, דלעיל דברנו מדין בידי הקדשים דכל שפסולה בקודש מטהרת מידי נבילה, והכא ר"מ בא לחדש מדיני השחיטה דמליקה חשיבא כשחיטה לטהר מידי נבילה, וע"ע מנחת אברהם.

הערות, הארות, ומראי מקומות

תוד"ה לאתווי, ומטעמא דהואילה השחיטה לחיוב כרת וכו', וכ"כ לעיל סח: ד"ה אמר, ע"י פנים מאירות חק נתן וטהרת הזבח למה הוצרכו לתוספת זו.

סיפא לאתווי וכו', ע"י רש"י כת"י, שיטמ"ק וטהרת הקודש למה לא אמרו לאתווי נרבע.

הפיגול הנותר והטמא אין מטמאין אבית הבליעה, והיינו שיחזור עליהם איסור הנבילה למפרע, ומכאן אחת הראיות שמליקה היא רק היתר אכילה, וע"ע ח"י הגר"ז ושיעורי הגר"א סאלאביי"צ"ק.

בדין עוף בבמה כיצד היה נעשה בשחיטה או במליקה, ע"י מקור ברוך ח"ב ח', ונזר הקודש בשו"ת סג', וע"י פירוש הר"ח סוה"מ שהיה נעשה בשחיטה.

זבחים ולא עופות, וע"י רש"י דהוא מהפסוק בשמות כד' ה' שהיה בבמת סיני, שלכאורה היה לישראל עדיין דין בני נח, וע"י ח"י הגר"ז עה"ת דכבר היה להם דין ישראל, ולקמן קי: ומנחות קיט. פירש רש"י שהדרשא מקרא אחרינא דויקרא יז' ה', ע"י מצפה איתן ורש"ש כאן ובמקדש דוד כ' ד'.

אין קידוש בכלי שרת בבמה, ולכן לא חשיב שיש לה הכשר במקום אחר, וע"י ח"י הגר"ז, וע"ע מנחות ו: ובטהרת הקודש שם.

רש"י ד"ה הא נמי, הקשה דכבר מצינו לעיל מד: לימוד דחטאת העוף אינה נבילה וממילא אינה מטמאה, ע"י תירוצו, וע"ע ח"י הגר"ז ורש"ש, קרן אורה וחק נתן.

ואין דנין דבר שלא בהכשירו מדבר שבהכשרו, ע"י רש"י, והאחרונים הקשו דנילף ממליקת קדשים טריפה בפנים שהיא שלא כהכשרו, ע"י רש"ש ועולת שלמה.

ע"ב

תוד"ה רבי, ע"י באחרונים שהעירו הרבה על קושיית התוס', שאיסור נבילה הוא איסור מוסיף ויכול לחול על הקדשים, ע"י עולת שלמה וחיבת הקודש וע"ע בדם זבחים, ועוד הקשו דכיון שמתו יצאו מידי מעילה, ע"י שפ"א ורש"ש, ע"ע ח"י הגר"ז בשם הגר"ח דאיסור הנאה יש אע"פ שלא יהיה קרבן מעילה, וע"ע קובץ שיעורים ח"ב כא', וע"י עולת שלמה. ובתירוץ התוס' ע"י רש"ש פסחים לה: מה שהקשה, וע"י חמדת דניאל צאן קדשים וחי' הגר"ז מה שתירצו.

בעצם הענין ששחיטת טריפה מטהרת ע"י קרן אורה שזהו מחלוקת הסוגיות אי ניתן לדעת זו מסברא או שצריך לימוד על זה, ע"י חולין עב-עד, ושבת קלו.

רש"י ד"ה דבר, ע"י תוד"ה וכו' מה שהקשו עליו שאין היקש למחצה, וע"י שפת אמת וטהרת הקודש בבאור דבריהם, ובדעת רבי יוסי שלא דריש היקשא ע"י בחק נתן.

אם טריפה אינה חיה הרי היא בכלל נבילה, ע"י תוד"ה אי, וע"ע טהרת הקודש ופנים מאירות בשיטת רש"י.

"החיזוק היומי"

גם צפור מצאה בית ודרור קן לה, אשר שנתו אפרוחיה את זבח ה' וגו' תהלים פד' ד' וביאר היערות דבר ח"א דרוש ט' דקרבנות העוף אלו נשמת הצדיקים, שכנסת ישראל נ משלה ליונה, ואותם אין להקריב אלא בבית המקדש דחשיב בית ה' ומכוון כנגד מזבח העליון אשר בהם מקריב מיכאל השר הגדול נשמת הצדיקים לפני הבורא, ולכן אין קרבן עוף בבמה

לע"נ הג"ר חיים בן-ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשעח'

להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל שלך

בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"ג מידי יום.

קו"י ישיבישע בלאט" לשמיעת השאלות והתשובות מידי יום - 0795255901