



# Daf Panorama

La Yéchiva Ohavet Toratêha sous l'égide de Rav Israel Abib

## Complément à l'étude du Daf Hayomi

SANHEDRINE 23

דף כג

א. זה בורר לו אחד.

ב. זה פוסל דיינו של זה.

ג. זה פוסל עדין של זה.

ד. צריך לברר דבריו.

ה. מתוך שנפסלו אלו נאמן על אלו.

א. משנה דיני ממונות בשלשה. זה בורר לו וזה בורר לו אחד ושניהם בוררים להם עוד אחד.

ב. וסברו בגמרא לפרש דין זה שאם כל אחד רוצה ב"ד אחר חוזרים ובוררים להם ב"ד לרצון שניהם שאפילו הלוה יכול להתנגד (וכגון שהב"ד שרצה המלוה אינם בקיאים בדינים. או כגון שהלוה גם הוא מציע ב"ד חשוב בעיר. אבל אם המלוה רוצה ב"ד חשוב שבעיר והלוה רוצה ללכת לבית הוועד אין שומעים לו ודן בעירו שעבד לוה לאיש מלוה).

ג. והקשו על פירוש זה (מהמשך המשנה ומלשון המשנה **אלא הפירוש**: שכל אחד בורר לו דיין אחד, ועוד דיין לרצון שניהם (שכך יצא הדין לאמיתו) ולרצון שני הדיינים דברי ר"מ. ולפי חכמים די בדעת הדיינים.

ד. נקיי הדעת שבירושלים לא היו חותמים על השטר אלא א"כ יודעים מי חותם עמהם, ולא יושבים בדין ולא נכנסים לסעודה אלא א"כ יודעים מי עמהם.

ב. זה פוסל דיינו של זה וזה פוסל דיינו של זה (שאומר לא אדון בפניו) דברי ר"מ ומפרש רבי יוחנן כגון שהדיינים כשרים ואינם מומחים ובקיאים בדין תורה. וחכמים אומרים אימתי בזמן שמביא ראיה שהם קרובים או פסולים אבל אם היו כשרים (הרי הם כמומחים) אינו יכול לפוסלם.

ג. א, זה פוסל עדין של זה וזה פוסל עדין של זה דברי ר"מ. ומפרש ריש לקיש בעד אחד שקיבל עליו להאמינו, ועכשיו חוזר בו שלפי ר"מ יכול לחזור (אפילו אם כשר לאחרים כגון אבא) ולפי חכמים אין יכול לחזור (אפילו עד אחד שלעולם פסול).

ב. והקשו על פירוש זה (דמשמע במשנה שנחלקו בשני עדים). ופירשו לעולם בשני עדים ולפי ר"מ בא בעל דין ואחר עמו לפוסלם בפגם משפחה (שעבדים הם). לפי ר"מ כשר לפוסלם שאינו נוגע בעדות פגם המשפחה כולה, ולחכמים אינו מעיד שנוגע הוא.

ד. א, פירוש שלישי רב דימי אמר רבי יוחנן כגון שאמר שיש לו שתי כתי עדים להעידו ובעל דין בא לפסול כת ראשונה (עם עוד עד). וסובר ר"מ שכיון שכבר אמר שיש לו שתי כתי עדים מוכרח הוא להביא שתיהם לב"ד לברר טענותיו ואם יאמר לא מצאתי יותר מכת אחת לא יזכה, וא"כ כשמעיד הבעל דין לפסול את ראשונה אינו נוגע בעדות שעדיין יוכל לזכות ע"י כת שניה. ואם לא מצא אח"כ כת שניה או שנמצאת פסולה, הפסיד. ולפי חכמים יכול הוא לומר לא מצאתי אלא כת אחת, שאין צריך לברר דבריו, ונמצא הבעל דין נוגע בעדותו כשבא לפוסלה.

ב, וכן נחלקו רבי ורבנן באומר שדה זו שלי ויש לי שטר וגם עדים שאכלתיה ג' שנים, לפי רבי צריך לברר דבריו ולהביא את השטר ולא די בחזקה (ומ"מ אפשר שמודה רבי באומר ב' כתי עדים יש לי שאי"צ להביא שתיהם שאין כוחה של כת שניה מכת הראשונה כמו שהחזקה מכת שטר המכירה היא). ולפי חכמים די לו להביא עדים על החזקה, ואי"צ לברר דבריו.

ה. פירוש רביעי רבין אמר רבי יוחנן כגון שטען שהדיינים וגם העדים פסולים. וברישא שהאמינו ר"מ לפסול את הדיינים כגון שנמצאו דבריו אמת על העדים שפסולים הם, דמתוך שנפסלו העדים נאמן גם על הדיינים. ובסיפא נמצאו דבריו אמת על הדיינים שפסולים הם דמתוך שנפסלו דיינים נאמן גם על העדים (וכגון שיש עוד עדים שאינו נוגע בעדותו).

*Rav Elisha Abib*

*Retrouvez l'ensemble des Daf Panorama sur [www.dafhayomi.fr](http://www.dafhayomi.fr) rubrique Résumés*