

נר שמואל



לע"נ ר' שמואל ב"ר יצחק זצ"ל

יום חמישי כ"ה באייר תשע"ה

שו"ת סיכום הדף היומי

מייל: n101@okmail.co.il פקס: 03-5709307 ניתן לקבל כל יום לתיבת מייל או לפקס.

כתובות - ק"א

1. אלו חילוקים אמר שמואל בין קטנה ממאנת, [שהחשיבה כמפותה] לקטנה היוצאה בגט?
 - א. ממאנת אין לה כתובה, יוצאה בגט יש לה.
 - ב. ממאנת לא נאסרת בקרוביו ולא נאסרת על כהן, [שאינה כגרופה אלא עוקרת הקידושין] יוצאה בגט - נאסרת.
 - ג. ממאנת - אינה צריכה להמתין שלשה חדשים, יוצאה בגט - צריכה להמתין. ואע"פ שאת א' וב' כבר שנינו בא להשמיע את ג'. רב חולק על שמואל - יוצאה בגט אין לה כתובה.

להו"א: רצו לתלות את מחלוקת רב ושמואל גט במחלוקת התנאים דלהלן: ר"א אומר: אין מעשה קטנה כלום, ואין בעלה זכאי במציאתה, במעשה ידיה, בהפרת נדריה, ואינו יורשה ואינו מיטמא לה, כללו של דבר: אינה כאשתו לכל דבר - אלא שצריכה מיאון. רבי יהושע חולק בהכל... כללו של דבר: הרי היא כאשתו לכל דבר - אלא שיוצאה במיאון. ודחו: אליבא דר"א לכו"ע אין גט, נחלקו אליבא דרבי יהושע: לרב הזכויות שמגיע ממנה מקבל שלא ימנעו מלישאנה, אבל המגיע ממנו אינה מקבלת.
2. שמואל: מה ששנינו שאין לה בלאות - היינו בבלאות של נכסי מלוג אבל בלאות של נכסי צאן ברזל יש לה. על מי מהנשים דיבר שמואל?

אין לפרש: ממאנת - כיון שאם בלאותיה קיימים, כולם שלה שאין לנו לקונסה. ואם נתכלו בשניהם אין לה. אין לפרש: איילונית - כיון שאם קיימים שלה הם, שהרי הוא זה שמוציאה. ואם אינם קיימים והנידון האם צריך לפצותה, אם באת לחלק הוא בהיפך: נכסי מלוג שעומדים ברשותה יש לה ונכסי צאן ברזל שאינם ברשותה, אין לה.

אלא: שניה לעריות - שהם נישואי עבירה, וקנסו רבנן: אותה קנסו מכתובה, פירות, מזונות ופיצוי עבור בלאות מלוג. ואותו קנסו שיפצה על בלאות צאן ברזל. ולמדו מכך - גילמא של נכסי מלוג, נחשב קרן, ואין אומרים שלבישת הגלימא הוא פירותיה, אלא יקנה בה קרקע והבעל יאכל פירות [רב נחמן חולק].
3. נשים שאמרו חכמים 'אין להן כתובה', כגון הממאנת וחברותיה - אין להן מנה מאתים, אבל תוספת יש להן, לאלו נשים אין אפילו תוספת?

נשים שאמרו חכמים 'יוצאות שלא בכתובה', כגון עוברת על דת וחברותיה. עוד שנינו בברייתא: היוצאת משום שם רע - נוטלת את נכסי מלוג הקיימים, ובברייתא אחרת שנינו בהיפך, אך רב נחמן שינה הגירסא, כיון שאם היא זינתה, כליה מי זנאי? אבל ר' יוחנן סובר שיש בזה מחלוקת תנאים.
4. האם איילונית ואלמנה לכהן גדול נחשבת אשתו גמורה לענין כתובה?
 - א. רב הונא: איילונית אם הכיר בה - יש לה כתובה, לא הכיר בה - אין לה. אלמנה לכהן גדול אפילו לא הכיר - יש לה.
 - ב. רב יהודה: בשניהן הכיר בה - יש לה. לא הכיר בה - אין לה.

והקשו מברייתא תיובתא על רב הונא - וביארו שהמשנה הטעתו - הוא סבר כיון שהמשנה חילקה לגבי איילונית שכנסה בחזקת איילונית יש לה, אבל בסתם אין לה. ובאלמנה שנה שיש לה כתובה ולא חילק, אבל האמת שמה שנאמר באלמנה שיש לה כתובה זה כלפי החילוק באילונית.
5. משנה - הנושא את האשה, ופסקה עמו כדי שיזון את בתה [מבעלה הקודם] 5 שנים - חייב לזונה חמש שנים. מה הדין אם אינה עמו?
 - א. נישאת לאחר, ופסקה עמו כדי שיזון את בתה 5 שנים - חייב אף הוא לזונה 5 שנים. לא יאמר הראשון לכשתבא אצלי אזונה, אלא מוליך לה מזונותיה למקום שאמה. וכן לא יאמרו שניהם הרי אנו זנין אותה כאחד, אלא אחד זנה ואחד נותן לה דמי מזונות.
 - ב. נישאת הבת - הבעל נותן לה מזונות, והן נותנין לה דמי מזונות.
 - ג. מתו - [הבעלים של האמא או של הבת] בנוותיהן ניזונות מנכסים בני חורין, ואותה בת ניזונת אפילו מנכסים משועבדים, מפני שהיא כבעלת חוב. הפקחים היו כותבים ע"מ שאזון את בתך 5 שנים כל זמן שאת עמי.