

מشكרי", וכן כתבו שם התוטפות [ד"ה ולא] - "אי פלאגי רבין ורב דימי בדברי רבי יוחנן ורבי יהושע בן לוי שזה אומר כך אמר זה אומר כך אמר - אחד מהם טעה בשמו עתנו".

והוסיף יד מלאכי לבאר - "ויאל תבhel בروحך לומר איך היה כזאת שחסידים הראשונים המופלגים בחכמה יאמר עליהם שהיו נודרים מן האמת וחשיידי לשקר, כי אין הכוונה חיללה... לשקר ולהתרחק מהאמת, ... שמא מחמת תגבורת תשוקתם להשמע הלכות חדשות בבית המדרש כי היכי דלי אמר עלי שמייהו לא דקדקו היטב בשמעונם ומדמו מילתא למילתה כסבוריין שקיבלו כן, ונמצא דמשקרי שלא בכוונה" [עיין שם שmbbia ראיות לעוצם תשוקתם לכך שהמשמעות תאמיר על שםם].<sup>38</sup>

<sup>37</sup> וראייה נוספת מן הגמara בשבועות כו. - "רב כהנא ורב אסי כי היו קיימי מקמי דבר, מר אמר שבועתא דחמי אמר רב ומר אמר שבועתא דחמי אמר רב, כי אותו לקמיה דבר אמר כחד מיניהם, אמר ליה אכן ואנא בשיקרא אישתו עלי, אמר ליה לך אנסך".

<sup>38</sup> וסמן יד מלאכי פירושו זה על דברי הריטב"א שהובאו בnimoyi יוסף ליבמות עז, שט נאמר - "כל תלמיד חכם שמורה הלכה ונга וכו'" וכתב הריטב"א - "חס ושלום לא חיישן לתלמיד חכם שישker, אלא חיישין מתוך שנושא ונoston בהלכה כדי לקיים דבריו - אוזמר בדדמי, כתבור שקיביל כן מרבו". והוסיף יד מלאכי שכיווץ זה כזכור הנטה הגודלה ביורה דעת סימן רמב בשם הרדב"ז חלק א סימן קאת.

על פי זה נוכל להבין את דברי רשי' בהollowין קמא: [על דברי רבי זира שעל שבריתא שלא נשנה אצל רבי חייא ורבי אושעיא משובשת היא] שכתב - "רבי חייא ורבי אושעיא סדרו הבריותות ודקדוקו בדברי כל חכם לומר כמו שאמר, אבל יש תנאים הרבה שימושיפים על משנתם בדדמי וכו'".

[אלא גור גור, גור גור גור - אלא גור גור]

## תרי תנאי או תרי אמוראי ואלייבא דרבי פלוני

פעמים רבות מובאות בתלמוד מחלוקת בדעת החכלת מה באמת אם, זה אומר כך וזה אומר כך. מובן מالיו שהחכם לא אמר את שני הדברים, שהרי הפוכים הם זה מזה, אלא החכם אמר דבר אחד ונחלקו חכמים בדעתו. ויש להבין, שהרי לפי זה נמצא שדברי האחד אינם נכונים, והרי נאמנות העברת המסורת על ידי חכמי התלמוד הינה כידוע מוחלטת ומדויקת.

יש הרוצים לבאר זאת על פי הנאמר במסכת ביצה כד: - "אמר רב לעולם אל ימנע אדם עצמו מבית המדרש אפילו שעיה אחת, דאנא ולוי הוינן קמיה דרבי כי אמרה להא שמעניא, באורתא אמר מותרין באכילה בצפרא אמר מותרין לקבל, אנא זיהואי נבי מדרשה הדורי بي, לוי דלא הווח בי מדרשה לא הדר בהיה", כלומר המחלוקת בדעתו של הרב נבעה מכך שהאחד לא היה נכון בשעה שהרב חזר בו מזעתו הקודמת.

אך בספר יד מלאכי (טרסיג) טוען שאפשר להכריח שכך הוא הפירוש בפל המקומות, שהרי במקומות רבים התלמוד עצמו נושא ונוטן עד שמכריע כאחת הדעות, ולפעמים יאמר התלמוד "נקוט הא דרבי פלוני בידיך דדייק טפי", ומשמע מכך שהחכם שני טעה בהבנה. ויש ראייה לפירוש זה מן הגמara במסכת יבמות נה: שם נחלקו רב דימי ורבה בר בר חונה בדעת רבי יוחנן, ואמר על כך רב דימי - "או איהי שקראי או אנא שקרוי".<sup>37</sup>

על כן מפרש יד מלאכי שرك כאשר נאמר בפירוש בגמרה שהרב חזר בו, או שעל פי סדר השנים נודע שהאחד למד מהרב בנסיבותיו והשני בנסיבותיו - רק אז רשייםanno לומר שדברי שניהם אמת, אך בכל שאר המקומות יש לומר שאחד מהם טועה. וכן כתוב רשי' בכתבות נז. [ד"ה הא קמ"ל] - "כי פלאגי תרי אליבא דחד מר אמר הци אמר פלוני ומור אמר הци אמר פלוני - חד מיניהם