מסכת בבא קמא בתלמוד הבבלי

מתוך "גמרא **נוֹחָה**"

על שם הורי **נ**פתלי **וח**נה **ה**ולנדר הכ"מ

בבא קמא פרק ראשון ארבעה אבות ב,א

שמות כא,כח וכי יגח שור את איש או את אשה ומת סקול יסקל השור ולא יאכל את בשרו

ובעל השור נקי

שמות כא,כט ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו והמית איש או אשה השור יסקל וגם בעליו יומת

שמות כא,ל אם כפר יושת עליו ונתן פדין נפשו ככל אשר יושת עליו

שמות כא,לא או בן יגח או בת יגח כמשפט הזה יעשה לו

שמות כא,לב אם עבד יגח השור או אמה כסף שלשים שקלים יתן לאדניו והשור יסקל

שמות כא,לג וכי יפתח איש בור או כי יכרה איש בר ולא יכסנו; ונפל שמה שור או חמור

שמות כא,לד בעל הבור ישלם כסף ישיב לבעליו והמת יהיה לו

שמות כא,לה וכי יגף שור איש את שור רעהו ומת ומכרו את השור החי וחצו את כספו וגם את

המת יחצון

שמות כא,לו או נודע כי שור נגח הוא מתמול שלשם ולא ישמרנו בעליו שלם ישלם שור תחת

השור והמת יהיה לו

שמות כב,ד כי יבער איש שדה או כרם ושלח את בעירה ובער בשדה אחר מיטב שדהו ומיטב

כרמו ישלם

שמות כב,ה כי תצא אש ומצאה קצים ונאכל גדיש או הקמה או השדה שלם ישלם המבער

את הבערה

משנה:

ארבעה אבות נזיקין (אבות קרי להנך דכתיבן בקרא בהדיא; ובגמרא מפרש הי ניהו תולדות; כסדר שהן כתובין בפרשה סדרן במשנה דפרשה ראשונה נאמרה בשור שניה בבור): השור והבור והמבעה (מפרש בגמרא) וההבער (כי תצא אש [שמות כב,ה]).

לא הרי השור כהרי המבעה (כלומר: אי כתב רחמנא 'שור' - לא נפיק מבעה מיניה; ואמטו להכי איצטריכו למיכתב),

ולא הרי המבעה כהרי השור,

ולא זה וזה שיש בהן רוח חיים כהרי האש שאין בו רוח חיים (ואי לא כתביה רחמנא הוה אמינא ליפטר),

(ולהכי נקט ברישא '*כהרי המבעה*' ולא נקט להו כסדר: 'לא הרי השור כהרי הבור': משום דתו לא הוי מצי למיתני 'לא זה וזה שיש בהן רוח חיים', דהא בור אין בו רוח חיים! ועוד טעמא אחרינא: דהא רבותא אשמעינן: שאף על גב שיש לשניהם רוח חיים - לא נפיק חד מחבריה; ובגמרא מפרש מאי '*לא הרי*' דקאמר;)

ולא זה וזה (אלו שלשתן) שדרכן לילך ולהזיק כהרי הבור שאין דרכו לילך ולהזיק;

הצד השוה שבהן (מפרש בגמרא לאתויי מאי) שדרכן להזיק [במשניות שברי"ף: וממונך] ושמירתן עליך, וכשהזיק חב המזיק לשלם תשלומי נזק במיטב הארץ (מעידית נכסיו יגבה דמי הזיקו אם רוצה לפרוע לו קרקע).

גמרא:

מדקתני 'אבות' - מכלל דאיכא תולדות; תולדותיהן כיוצא בהן או לאו כיוצא בהן?

גבי שבת תנן: (שבת פ"ז מ"ב) '*אבות מלאכות ארבעים חסר אחת*'; 'אבות' - מכלל דאיכא תולדות; תולדותיהן כיוצא בהן: לא שנא אב חטאת (בשוגג) ולא שנא תולדה חטאת, לא שנא אב סקילה (במזיד) ולא שנא תולדה סקילה;

ומאי איכא בין אב לתולדה? נפקא מינה דאילו עביד שתי אבות (בשוגג) בהדי הדדי, אי נמי שתי תולדות בהדי הדדי - מחייב (תרתי חטאות,) אכל חדא וחדא, ואילו עביד אב ותולדה דידיה - לא מחייב אלא חדא (אאב מלאכה, אבל אתולדה דידיה לא מיחייב).

ולרבי אליעזר דמחייב אתולדה במקום אב (דאי עביד אב ותולדה דידיה מחייב תרתי חטאות: במסכת כריתות בפרק 'אמרו לו' (דף טז,א); כולהו אבות מלאכות - ממשכן גמרינן להו במסכת שבת (דף מט:)) - אמאי קרי ליה 'אב' ואמאי קרי לה 'תולדה'?

הך דהוה במשכן חשיבא - קרי ליה 'אב'; הך דלא הוי במשכן חשיבא - קרי לה 'תולדה'.

גבי טומאות תנן (כלים פ"א מ"א): '*אבות הטומאות: השרץ והשכבת זרע*

(בבא קמא דף ב,ב)

*וטמא מת...* (מי שנגע במת - הוי 'אב הטומאה', דמת עצמו 'אבי אבות הטומאה' הוא, והנוגע בו הוי אב הטומאה, ומטמא אדם וכלים, דהא כתיב 'כל אשר יגע בו הטמא - יטמא וגו' (במדבר יט,כב) והאי קרא - בטמא מת כתיב; ומשמע דמטמא אדם, דהא כתיב [בהמשך הפסוק] והנפש הנוגעת [תטמא עד הערב])' תולדותיהן לאו כיוצא בהן, דאילו אב מטמא אדם וכלים, ואילו תולדות אוכלין ומשקין מטמא, אדם וכלים לא מטמא.

(תולדות דשבת הוי כאבות, תולדות דטומאה לא הוי כאבות;) הכא (תולדות דנזקין) מאי (מי אמרינן 'תולדות כיוצא בהן, לא שנא אב לא שנא תולדה - אם הזיק משלם'? או דלמא לא)?

אמר רב פפא: יש מהן כיוצא בהן ויש מהן לאו כיוצא בהן (ולקמן מפרש מילתיה דרב פפא בשמעתין).

תנו רבנן: שלשה אבות נאמרו בשור: הקרן (לנגוח) והשן (לאכול) והרגל (דריסה. לשבור את הכלים).

קרן מנלן? דתנו רבנן: '[שמות כא,כח: ו]*כי יגח* [שור את איש או את אשה ומת סקול יסקל השור ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי]*; אין נגיחה אלא בקרן, שנאמר* (מלכים א כב,יא) *ויעש לו צדקיה בן כנענה קרני ברזל ויאמר כה אמר ה' באלה תנגח את ארם* [עד כלתם] (אלמא נגיחה בקרן)*, ואומר* (דברים לג,יז) *בכור שורו הדר לו וקרני ראם קרניו בהם עמים ינגח* [יחדו אפסי ארץ; והם רבבות אפרים והם אלפי מנשה]'

מאי '*ואומר*'?

וכי תימא 'דברי תורה מדברי קבלה (נביאים וכתובים) לא ילפינן' - תא שמע: בכור שורו הדר לו.

והאי - מילף הוא? (בתמיה: הא לא גמרינן מדברי קבלה - לא חיוב ולא פטור, אלא) גילוי מילתא בעלמא הוא, ד'נגיחה' (דכל היכי דכתיב 'נגיחה') - בקרן הוא!

אלא (להכי איצטריך 'ואומר'): מהו דתימא כי פליג רחמנא בין תם למועד (דבשור תם כתיב וחצו את כספו דלא משלם אלא חצי נזק ובמועד כתיב שלם ישלם שור תחת השור דמשלם נזק שלם) - הני מילי בתלושה (בקרן תלושה, דומיא דקרני צדקיה בן כנענה, וכגון שאחזה הבהמה הקרן בין שיניה ונגחה, דהתם ודאי לא משלם תם כוליה נזק, משום דאין דרכה בכך, ולא היה לבעלים לשמור מדבר זה), אבל במחוברת (דאורחיה הוא) - אימא כולה מועדת היא (אפילו בתחילה, ומשלם נזק שלם)? תא שמע: בכור שורו הדר לו וגו' ('וקרני ראם' כתיב בה נגיחה, אלמא מחוברת נמי קרי 'נגיחה' ובסתם נגיחה פליג רחמנא בין קרן תמה לקרן מועדת).

תולדה דקרן מאי היא?

נגיפה (שדחפה בגופה והזיקה בכוונה), נשיכה, רביצה (שראתה כלים בדרך והלכה ורבצה עליהן כדי לשברן [ואם לא התכוונה - האם יהא הבעל פטור לגמרי?]) ובעיטה (שבעטה ברגליה ושברה את הכלים; ואהכי הוו תולדה דקרן - דכוונתן להזיק כי קרן, ואין הנאה להזיקה כי קרן, ואין הזיקו מצוי תדיר; והלכך הוו כי קרן: דכל אימת דלא הועדה בבית דין שלש פעמים בכך - אינה משלמת נזק שלם).

מאי שנא נגיחה, דקרי לה אב, דכתיב 'כי יגח' - נגיפה נמי כתיב: [שמות כא,לה: ו]כי יגוף [שור איש את שור רעהו ומת ומכרו את השור החי וחצו את כספו וגם את המת יחצון] (וכיון דנגיפה כתיב - תיהוי נמי אב)?

האי נגיפה - נגיחה היא (ולא דחיפת הגוף), דתניא: '*פתח בנגיפה* (כי יגוף שור איש את שור רעהו [שמות כא,לה]) *וסיים בנגיחה* ('או נודע כי שור נגח הוא' [שמות כא,לו], ולא כתיב 'כי שור נג**ף** הוא', אלא 'נג**ח**')*, לומר לך: זו היא נגיפה זו היא נגיחה* (לומר לך דהך נגיפה - לאו דחיפת הגוף היא, אלא נגיחת קרן; וליכא למימר דאכתי נגיפה הוי אב, ו'נגיחה' זו היא נגיפה, דהיינו דחיפת הגוף, דהא 'נגיחה' - אשכחן דבקרן היא).

מאי שנא גבי אדם (כשהשור נגח אדם), דכתיב 'כי יגח (שור את איש)' ומאי שנא גבי בהמה (נגיחה שור בשור) דכתיב 'כי יגוף (שור איש את שור רעהו)'?

אדם - דאית ליה מזלא (שיש לו דעת לשמור את גופו; לישנא אחרינא: **אית ליה מזלא** ואינו נוח להמיתו בנגיפה, דהיא דחיפת קרן מעט, אלא בנגיחה בכח ובכוונה ובתחיבת קרן בגוף) - כתיב 'כי יגח' (דודאי נתכוון השור להרע, ובא עליו בכח), בהמה - דלית לה מזלא - כתיב 'כי יגוף' (אבל נגיפה הוי משמע שמצאו עומד ודחפו בקרניו), ומלתא אגב אורחיה קא משמע לן (קרא מדתלה 'נגיחה' באדם ו'נגיפה' בבהמה, דמשמע נוחה היא הבהמה למות מן האדם): דמועד לאדם הוי מועד לבהמה, ומועד לבהמה לא הוי מועד לאדם (דשור המועד להרוג את הבהמה שלש פעמים - לא חשיב העדאה לגבי אדם: דאם נגח אדם ומת - דינו כתם דאינו משלם את הכופר, דבתם ההורג אדם כתיב 'סקול יסקל השור ובעל השור נקי' (שמות כא,כח), ובמועד כתיב 'וגם בעליו יומת' (שמות כא,כט); וההיא 'מיתה' - היינו ממון: שמשלם את הכופר: דמי נהרג, ליורשיו, ולא מיתה ממש, דאמרינן בפרק קמא דסנהדרין (דף טו,ב): 'על רציחתו אתה הורגו, ואי אתה הורגו על רציחת שורו'; אבל מועד לאדם הוי מועד לבהמה; ומועד להרוג את האדם משכחת לה כשלא עמד בדין עד שנגח שלש פעמים, שלא נסקל מיד כשהמית הראשון).

נשיכה - תולדה דשן היא?

לא, שן יש הנאה להזיקה, הא אין הנאה להזיקה.

רביצה (דעל ידי כפיפת רגלים היא רובצת) ובעיטה - תולדה דרגל היא?

לא: רגל - הזיקה מצוי (דכל שעה היא מהלכת ואם יש כלום תחת רגליה היא דורסת), הני - אין הזיקן מצוי (הלכך תולדה דקרן הן, דאין הזיקו מצוי ואין הנאה להזיקו, ומשלמי חצי נזק כקרן).

אלא 'תולדותיהן לאו כיוצא בהן' דאמר רב פפא – אהייא? אילימא אהני - מאי שנא קרן (דמחייב) דכוונתו להזיק, וממונך, ושמירתו עליך - הני נמי כוונתן להזיק, וממונך, ושמירתן עליך! אלא תולדה דקרן כקרן; וכי קאמר רב פפא - אשן ורגל.

'שן' ו'רגל' - היכא כתיבי?

דתניא: '[שמות כב,ד: כי יבער איש שדה או כרם] *ושלח* [את בעירה ובער בשדה אחר מיטב שדהו ומיטב כרמו ישלם] *- זה הרגל; וכן הוא אומר* [ישעיהו לב,כ: אשריכם זרעי על-כל-מים] *משלחי רגל השור והחמור;*

*'ובער' - זו השן, וכן הוא אומר* [מלכים א יד,י: לכן הנני מביא רעה אל-בית ירבעם והכרתי לירבעם משתין בקיר עצור ועזוב בישראל ובערתי אחרי בית-ירבעם] *כאשר יבער*

(בבא דף ג,א)

*הגלל עד תומו. '* ('הגלל' היינו שן, שפעמים מגולה ופעמים מכוסה, וכתיב ביה 'יבער'; לישנא אחרינא: 'גלל' זה רעי: שהשן מבערת למאכל ונעשית גלל, כמו 'גללי אדם' ו'גללי בהמה'.)

אמר מר '*"ושלח" זו הרגל, וכן הוא אומר "משלחי רגל השור והחמור"*' טעמא דכתב רחמנא 'משלחי רגל השור והחמור', הא לאו הכי - במאי מוקמת לה? אי קרן – כתיב [שמות כא,לה-לו]! אי שן – כתיב [כאן, בשמות כב,ד, והיינו מבינים]!?

איצטריך: סלקא דעתא אמינא אידי ואידי ('ושלח' 'וביער' - תרוייהו) אשן [ורגל פטור לגמרי, כי גם 'ושלח' וגם 'וביער' עוסקים בשני צורות של שן]: והא דמכליא קרנא [הרב פנחס וילמן: שהרי למדו מהפסוק כאשר יבער הגלל עד תומו] הא דלא מכליא קרנא ("ושלח" אתא לחיוביה היכא דלא כליא קרנא, דמשמע כגון שאכלה ערוגה וסופו לחזור ולצמוח [תוספות ד"ה הא דלא מכליא קרנא. פ"ה שחת שעתיד לצמוח], אבל לא כתחלה; "וביער" היינו היכא דמכליא קרנא, דמשמע "וביער" - שמבער לגמרי) - קא משמע לן [שחייב גם ברגל].

(ואי קשיא היכא מצי למימר אידי ואידי אשן, הא דמכליא קרנא והא דלא מכליא - ליכתוב חד להיכא דלא מיכליא, דליחייב, וכל שכן היכא דכליא!?

תריץ: אי מהאי קרא - הוה אמינא: האי אתי להיכא דמכליא, אבל לא מכליא – לא; הלכך איכא למימר ודאי אידי ואידי אשן, אי לאו דכתב רחמנא 'משלחי רגל השור'.)

והשתא דאוקימנא ארגל, שן דלא מכליא קרנא – מנלן?

דומיא דרגל: מה רגל, לא שנא מכליא קרנא ולא שנא לא מכליא קרנא (דהא לא כתיב ביה 'ובער') - אף שן לא שנא מכליא קרנא ולא שנא לא מכליא קרנא.

[תוספות ד"ה דומיא דרגל: וא"ת ונימא איפכא, דהא דמקשינן – לחומרא!?

הני מילי באיסורא, אבל בממונא לא.

ואומר ר"ת דמדה היא בתורה, לא שנא באיסורא ול"ש בממונא.

והראה את הדרך המצפה איתן: וכאן: י"ל דהכא ה"ט דמקשינן קולא לתובע: משום דמפורש בקרא חיוב תשלומים, וכהאי גוונא כתבו בתוספות פסחים דף כד/ב ד"ה אמרת קל וחומר: ... וא"ת בלא ק"ו נמי מקשינן לחומרא!? י"ל דהכא ס"ד לאקשויי לקולא משום דמפורש בהדיא בקרא היתר הנאה דכתיב לכלב תשליכון אותו].

אמר מר: '*"ובער" - זו השן, וכן הוא אומר "כאשר יבער הגלל עד תומו"*'; טעמא - דכתב רחמנא 'כאשר יבער הגלל עד תומו', הא לאו הכי - במאי אוקימנא לה? אי קרן – כתיב [שמות כא,לה-לו: כי יגח, כי יגף]! אי רגל – כתיב ['ושלח את בערה בער בשדה אחר']!?

איצטריך: סלקא דעתא אמינא אידי ואידי ארגל: הא ['ובער בשדה אחר'] דאזיל ממילא, הא ['ושלח'] דשלח שלוחי [שבעליו שלחוהו להזיק, כגון ששלחוהו בכוונה דרך שדה חברו ודרס אותה] - קא משמע לן.

והשתא דאוקי אשן - רגל דאזלה ממילא מנלן?

דומיא דשן: מה שן, לא שנא שלחה שלוחי לא שנא דאזל ממילא (דהא לא כתיב ביה 'ושילח') - אף רגל לא שנא שלחה שלוחי לא שנא אזלה ממילא.

ולכתוב רחמנא 'ושילח' ולא בעי 'וביער', דמשמע רגל ומשמע שן: משמע רגל, דכתיב (שם) 'משלחי רגל השור והחמור', ומשמע שן, דכתיב [דברים לב,כד: מְזֵי רָעָב וּלְחֻמֵי רֶשֶׁף וְקֶטֶב מְרִירִי] וְשֶׁן בְּהֵמוֹת אֲשַׁלַּח בָּם [עִם חֲמַת זֹחֲלֵי עָפָר]!?

אי לאו קרא יתירה הוה אמינא: או הא או הא: או רגל - דהזיקו מצוי (אבל שן לא), או שן - דיש הנאה להזיקו (אבל רגל לא).

- מכדי (שן ורגל) שקולין הן (שאין זה חמור מזה שהרי בשניהם יש בהן צד חמור), ויבאו שניהם (מ'ושלח'), דהי מנייהו מפקת (דלא ליתי מיניה, הא שניהן שוין) [ולא יתכן להוציא תשלום נזק שהתורה חייבה בו את המזיק, שהרי זה על חשבון הניזק]?

אצטריך (ליה 'ובער'): (דאי מפקת מושלח) סלקא דעתא אמינא הני מילי היכי דשלח שלוחי (דשלחי איהו בכוונה לרעות בשדה חבירו) אבל אזלא ממילא לא - קא משמע לן ('ובער' וכיון דנפקא לן שן דממילא מובער אתיא רגל וילפה מיניה).

תולדה דשן מאי היא?

נתחככה בכותל להנאתה (והפילתו), וטינפה פירות להנאתה (שנתגלגלה עליהן כדרך סוסים וחמורים, דהיינו דומיא דשן שיש הנאה להזיקה).

מאי שנא שן (מהנך דקא מוקמת מילתיה דרב פפא בתולדה דשן ורגל)? דיש הנאה להזיקו וממונך ושמירתו עליך? - הני נמי יש הנאה להזיקן וממונך ושמירתן עליך!

אלא תולדה דשן – כשן; וכי קאמר רב פפא - אתולדה דרגל.

תולדה דרגל מאי היא?

הזיקה בגופה דרך הילוכה, בשערה (שנדבקו כלים בשערה וגררתן ושברתן) דרך הילוכה, בשליף שעליה, בפרומביא שבפיה, בזוג שבצוארה (כל היזק דרך הילוך שלא בכוונה הוי תולדה דרגל, דהזיקו מצוי, ואין כוונתו להזיק).

מאי שנא רגל (דמיחייב) דהזיקו מצוי וממונך ושמירתו עליך - הני נמי הזיקן מצוי וממונך ושמירתן עליך?

אלא תולדה דרגל כרגל, וכי קאמר רב פפא - אתולדה דבור.

תולדה דבור מאי ניהו?

אילימא: אב: (בור עמוק) עשרה (טפחים היינו 'אב', דבכך דרכו להמית) ותולדה תשעה - לא תשעה כתיבי ולא עשרה כתיבי!

הא - לא קשיא (שמות כא,לד) '[בעל הבור ישלם כסף ישיב לבעליו] והמת יהיה לו' אמר רחמנא, וקים להו לרבנן: עשרה עבדן מיתה, תשעה - נזיקין עבדי, מיתה לא עבדי.

סוף סוף זה אב למיתה וזה אב לנזקין (דאם נפל שור בבור תשעה, ומת - פטור בעל הבור, ואם הוזק – חייב; ואב הוא, דהא מדיוקא דקרא נפקא: מדכתיב 'והמת יהיה לו', דמשמע: בור עשרה - דבר מקטיל הוא, חייב במיתת השור; הא בציר מהכי - במיתה לא חייב, הא בניזקין מתחייב)!

(לישנא אחרינא **סוף סוף זה אב למיתה וזה אב לנזקין:** דכי היכי דנפיק לן מקרא 'בור עשרה למיתה' - נפקא לן בור תשעה לנזקין, דכתיב [שמות כא,לג]: 'ונפל שמה שור או חמור' - משמע בין מת ובין הוזק – 'בעל הבור ישלם' [פסוק לד]; ומיהו אם מת השור אמור רבנן בבור תשעה פטור, דלא מחמת הבור מת, דאין בו כדי להמית; אבל הוזק – חייב: דבור תשעה בר נזקין הוא.)

אלא אאבנו סכינו ומשאו שהניחן ברשות הרבים (ונתקלו בהן בני אדם) והזיקו (להם).

היכי דמי? אי דאפקרינהו (שהפקירן ונתנן ברשות הרבים) - בין לרב ובין לשמואל (דפליגי בפרק 'המניח את הכד' (לקמן דף כח,ב)) היינו בור (דתרוייהו אמרו: כל תקלה שהפקיר - נפקא לן מבור דחייב, כי היכי דבור חיובא ברשות הרבים היא, דהוי הפקר, כדאמרינן לקמן בפרק 'שור שנגח את הפרה' (דף מט,ב – נ,א): שעל עסקי כרייה ופתיחה בא לו - אף כל תקלה שהפקירה חייב)!

(בבא קמא דף ג,ב)

ואי דלא אפקרינהו: אי לשמואל, דאמר (התם ב'המניח את הכד' (לקמן דף כח,ב)) 'כולם מבורו למדנו' (כל תקלה בור הוא, ואף על גב דלא הפקיר) - היינו בור!? ואי לרב, דאמר 'כולם (כל תקלה שלא הפקירה) משורו למדנו (מה שור שהוא ממונו ואם הזיק חייב - אף כל ממונו אם הזיק חייב)' - היינו שור (ולאו תולדה דבור נינהו; ובשור אמרן לעיל 'תולדה דשור כי שור', ואפילו לשמואל נמי דאמר 'תולדה דבור נינהו' - מאי חזית לאוקומי מילתא דרב פפא אתולדה דבור)? מאי שנא בור (דחייב) שכן תחלת עשייתו לנזק וממונך ושמירתו עליך - הני נמי תחלת עשייתן לנזק וממונך ושמירתן עליך!?

אלא תולדה דבור כבור, וכי קאמר רב פפא (תולדה לאו כאב דידה) - אתולדה דמבעה.

מאי ניהו?

אי לשמואל דאמר מבעה זו שן - הא אוקימנא תולדה דשן כשן!

אי לרב, דאמר מבעה זה אדם - מאי אבות ומאי תולדות אית ביה!? וכי תימא 'אב: ניעור (היינו אב), תולדה: יָשֵן, והתנן (בשילהי פ"ב [מ"ו]): '*אדם מועד לעולם בין ער בין ישן*'?

אלא (תולדה דאדם היינו) אכיחו וניעו ('כיחו' = רוק הפה, 'ניעו' = ליחת החוטם (רוק היוצא מתוך גופיה אגב כח))!

היכי דמי? אי בהדי דאזלי קמזקי (שנפל על השיראים וטנפוה או לתוך המשקין ונמאסו) - כחו הוה (והיינו אדם גופו וחייב); אי בתר דנייח (אחר נוח הרוק לארץ הזיקו, שהוחלק אדם בהם) - בין לרב בין לשמואל היינו בור (דהא ודאי תקלה דאפקרה היא)!

אלא תולדה דמבעה כמבעה, וכי קאמר רב פפא - אתולדה דאש.

תולדה דאש מאי ניהו?

אילימא אבנו סכינו ומשאו שהניחן בראש גגו ונפלו ברוח מצויה והזיקו (דאי ברוח שאינה מצויה הוי אונס, ולא מחייב; אבל ברוח מצויה הוי תולדה דאש, שהרי אש נמי הרוח מוליכה) - היכי דמי?: אי בהדי דאזלו קא מזקי - היינו אש: מאי שנא אש, דכח אחר מעורב בהן (והוה ליה לאסוקי אדעתיה), וממונך, ושמירתו עליך - הני נמי כח אחר מעורב בהן, וממונך, ושמירתן עליך!

אלא תולדה דאש כאש, וכי קאמר רב פפא - אתולדה דרגל.

רגל? הא אוקימנא תולדה דרגל כרגל!?

בחצי נזק צרורות (שהיתה מהלכת והתיזה צרורות ברגליה ושיברו את הכלים), (דקיימא לן) דהלכתא גמירי לה (למשה מסיני, דממונא הוא ולא קנס, ואף על גב דפלגא נזק של נגיחה הוי קנס, כדאמרינן לקמן, האי פלגא נזקא - ממונא הוא, והלכך לאו תולדה דקרן הוא, אלא דרגל: דמכח רגל הוא דאתו; וכרגל לא הוי, דרגל משלם נזק שלם - והיינו דרב פפא).

ואמאי קרי לה 'תולדה דרגל' (הואיל ואינה משלמת כמותה)?

לשלם מן העלייה (שאם הזיקה יותר ממה שהיא שוה - משלם ההיזק מביתו, כי רגל, דכתיב בה ברגל [שמות כד,ד] 'מיטב שדהו וגו', ולא הויא כי קרן, דאין המזיק משלם אלא מגופו, כדכתיב (שמות כא,לה) 'ומכרו את השור החי וחצו את כספו' ואם הזיק יותר על כדי דמיו - מפסיד הניזק).

והא מבעיא בעי רבא, דבעי רבא: חצי נזק צרורות: מגופו משלם או מן העלייה משלם?

לרבא מבעיא ליה, לרב פפא פשיטא ליה.

לרבא, דמבעיא ליה - אמאי קרי לה 'תולדה דרגל'?

לפוטרה ברשות הרבים (כי רגל, דרגל אינה חייבת אלא אם כן נכנסת לרשות הניזק והזיקה, דכתיב בה 'ושילח את בעירה וביער בשדה אחר' [שמות כב,ד] והיינו ברשות הניזק).

המבעה וההבער:

מאי '*מבעה*'?

רב אמר: מבעה זה אדם, ושמואל אמר: מבעה זה השן.

רב אמר: מבעה זה אדם, דכתיב (ישעיהו כא,יב) אָמַר שֹׁמֵר (אמר הקב"ה) אָתָה בֹקֶר (גאולה לצדיקים) וְגַם לָיְלָה (חשך לרשעים) אִם תִּבְעָיוּן בְּעָיוּ [שֻׁבוּ אֵתָיוּ] (אם תשובו בתשובה ותבקשו מחילה – בעיו; אלמא באדם כתיב 'בעיו');

ושמואל אמר: מבעה זה השן, דכתיב (עובדיה א,ו) אֵיךְ נֶחְפְּשׂוּ עֵשָׂו נִבְעוּ מַצְפֻּנָיו.

מאי משמע?

כדמתרגם רב יוסף: איכדין איתבליש עשו אתגלין (תרגומו של 'נבעו'; אלמא 'נבעו' לשון גילוי) מטמרוהי (הלכך אמר 'מבעה זה השן', דמבעה - לשון מגולה הוא, דהיינו שן שפעמים מגולה ופעמים מכוסה).

ורב - מאי טעמא לא אמר כשמואל?

אמר לך: מי קתני 'נבעה' (דמשמע הוא עצמו נבעה: נגלה)? ('מבעה' קתני, שהוא מבעה דבר אחר)!

ושמואל - מאי טעמא לא אמר כרב?

אמר לך: מי קתני בועה (לשון 'בעיו')?

מכדי קראי לא כמר דייקי ולא כמר דייקי, רב - מאי טעמא לא אמר כשמואל?

תנא 'שור' - וכל מילי דשור.

ושמואל נמי - הא תנא ליה 'שור'?

אמר רב יהודה: תנא 'שור' לקרנו ו'מבעה' לשינו (ולקמן פריך רגל מאי שייריה), והכי קאמר (בעל כרחיך הכי מפרש): *לא ראי הקרן* - שאין הנאה להזיקו - *כראי השן* - שיש הנאה להזיקה (כלומר: דאי כתב רחמנא קרן דחייב - לא אתיא שן מיניה, דקרן אין הנאה להזיקו, שן יש הנאה להזיקו)

(בבא קמא ד,א)

ולא ראי השן - שאין כוונתו להזיק, כראי הקרן - שכוונתו להזיק (דאי כתב רחמנא שן - לא אתי קרן מיניה).

(ולהכי פריך) ולאו קל וחומר הוא: ומה שן שאין כוונתו להזיק חייב - קרן שכוונתו להזיק לא כל שכן (כל שכן דמשום האי טעמא נפיק קרן משן)? (והוא הדין נמי דקא פריך אטעמא קמא: דאי כתב קרן - הוה נפקא שן מיניה בקל וחומר: ומה קרן שאין הנאה להזיקה חייב כו' והאי ליכא לתרוצי דהכי מיפרשא מילתא דרב יהודה: לא ראי הקרן שאין הנאה כו', ואי כתב שן לא אתיא קרן מיניה, ולא ראי השן - שאין כוונתו להזיק כו', ואי כתב קרן - לא אתיא שן מיניה, ולא תיקשי מידי? האי - לאו מילתא היא, שאין זה לשון הש"ס, אלא ההוא דבעי למיגמר חבריה מיניה נקיט ברישא, כדקתני מתניתין: 'לא זה וזה שיש בהן רוח חיים כהרי האש שאין בו רוח חיים', ואי כתב הני תרתי - לא אתי אש מתרוייהו; אלמא כל היכא דקתני 'לא ראי זה כראי זה', ההוא דבעי אגמורי חבריה מיניה נקיט ברישא, כדקתני מתניתין, והכי קאמר לא ראי זה כראי זה: אין דין הכתוב בזה ראוי לנהוג בזה).

איצטריך (למיכתב קרן): סלקא דעתא אמינא מידי דהוה אעבד ואמה: עבד ואמה לאו אף על גב דכוונתן להזיק אפילו הכי פטירי (כדאמרינן בפרק 'החובל' (לקמן דף פז,א) העבד והאשה פגיעתן רעה: החובל בהן חייב, והן שחבלו באחרים פטורין)? הכי נמי לא שנא

אמר רב אשי: אטו עבד ואמה - לאו טעמא רבה אית בהו: שמא יקניטנו רבו וילך וידליק גדישו של חבירו ונמצא זה מחייב את רבו מאה מנה בכל יום (דאי מיחייבת ליה - כל שעה שיכעיסנו רבו ילך וידליק גדישו של חבירו כדי לחייב את רבו)!?

אלא פריך הכי: ('לא ראי השור כראי המבעה' דקתני במתניתין - הכי קאמר:) לא ראי הקרן שכוונתו להזיק כראי השן שאין כוונתו להזיק (אלא להנאתה מתכוונת; הלכך אי כתב קרן - לא הוה נפיק שן מינה), ולא ראי השן שיש הנאה להזיקו כראי הקרן שאין הנאה להזיקו (ואי כתב שן לא אתיא קרן מינה).

ורגל מאי (עביד ליה תנא דמתניתין, דלא תני)? שייריה (בתמיה)?

'*כשהזיק חב המזיק*' - לאתויי רגל.

וליתנייה בהדיא!?

אלא אמר רבא: תנא שור לרגלו ומבעה לשינו, והכי קאמר (הך דקתני מתניתין '*לא הרי השור כהרי המבעה*' - הכי קאמר:) לא ראי הרגל שהזיקה מצוי כראי השן שאין הזיקה מצוי (הלכך לא אתיא שן מינה), ולא ראי השן שיש הנאה להזיקו כראי הרגל שאין הנאה להזיקו.

וקרן מאי? שייריה?

'*כשהזיק חב המזיק*' - לאתויי קרן.

וליתנייה בהדיא?

במועדין מתחילתן קמיירי (רגל ובור שן ואש מועדין מתחילתן לשלם נזק שלם, דלא פליג רחמנא בין תם למועד אלא בנגיחה), בתמין ולבסוף מועדין [קרן] לא קמיירי.

ושמואל - מאי טעמא לא אמר כרב?

אמר לך: אי סלקא דעתך אדם - הא קתני סיפא: 'שור המועד ושור המזיק ברשות הניזק (שנכנס לרשות הניזק ונגח שם את שורו, ואף על גב דתם הוא - משלם נזק שלם; וסתמא כרבי טרפון דאמר לקמן (דף טו,ב) '*משונה קרן ברשות הניזק - נזק שלם משלם*') והאדם'.

וליתני ברישא?

בנזקי ממון (בנזקין שממונו מזיק) קמיירי (רישא), בנזקי גופו (שהוא עצמו מזיק) לא קמיירי.

ורב נמי: הא קתני אדם בסיפא (ולמה ליה למיתני ברישא)?

אמר לך רב: ההוא - למחשביה בהדי מועדין הוא דאתא (דקתני '*חמשה תמין וחמשה מועדין*', וקחשיב להו ואזיל);

ומאי '*לא הרי*' (דקתני במתניתין '*לא הרי השור כהרי המבעה*', לרב, דאמר מבעה זה אדם)?

הכי קאמר: לא ראי השור, שמשלם את הכופר, כראי האדם שאין משלם את הכופר (שור מועד שנגח אדם ומת משלם כופר, הלכך אי כתב שור לא אתיא אדם מיניה: דאדם שהרג את חבירו במזיד נהרג, בשוגג גולה ואינו משלם כופר), ולא ראי האדם שחייב בארבעה דברים, כראי השור שאין בו ארבעה דברים (אדם החובל בחבירו חייב בארבעה דברים: צער ריפוי שבת ובושת; אבל 'נזק' לא קא חשיב, דשור נמי נזק משלם, אבל בהנך ארבעה דברים אינו חייב, כדמסיק בשילהי 'כיצד הרגל מועדת' (לקמן כו,א) דאמרינן 'איש כי יתן מום בעמיתו' [ויקרא כד,יט] איש בעמיתו - ולא שור בעמיתו);

(וקא פריך לרב, דאמר "תנא 'שור' וכל מילי" [הרי ההמשך במשנה הוא]:) '*הצד השוה שבהן שדרכן להזיק*'; וכי שור דרכו להזיק (דשור היכי מצי למיתני בקרן 'דרכו להזיק')!? (ולשמואל ליכא למיפרך, דרגל ודאי 'דרכו לילך ולהזיק'.)

במועד.

ומועד דרכו להזיק?

כיון דאייעד - אורחיה הוא.

אדם דרכו להזיק?

בישן: ישן דרכו להזיק כיון דכייף ופשיט (את רגליו) - אורחיה הוא (לשבר כלים שבצד מרגלותיו).

(וקא פריך: מאי האי דקתני) '*ושמירתן עליך*' (לשון זה אינו שייך אלא בנזקי ממונו)?

אדם שמירת גופו עליו\* הוא.

ולטעמיך - הא דתני קרנא 'ארבעה אבות נזיקין', ואדם אחד מהן - אדם שמירת גופו עליו הוא?

אלא כדאמר ליה רבי אבהו לתנא: תני 'אדם שמירת גופו עליו',

\*[תוספות ד"ה אדם שמירת גופו עליו: מכאן משמע דלא גרסינן במתניתין 'וממונך' [הצד השוה שבהן שדרכן להזיק [במשניות שברי"ף: וממונך] ושמירתן עליך, וכשהזיק חב המזיק לשלם תשלומי נזק במיטב הארץ] מדלא פריך נמי הכי 'אדם ממונו הוא'!? ומשום הכי אין צריך למחקו, כדפירשתי לעיל (ג,ב: ד"ה וממונך)]

(בבא קמא ד,ב)

הכא נמי תני 'אדם שמירת גופו עליו' (והאי דקתני 'ושמירתן עליך' - אשארא).

מתקיף לה רב מרי: ואימא 'מבעה' זה המים (שאם שופך אדם מימיו לרשות הרבים ובא אחר ונטנפו כליו - חייב השופכן), כדכתיב (ישעיהו סד,א) 'כִּקְדֹחַ אֵשׁ הֲמָסִים (כמו שהאש שורף דבר הנימס, כגון זפת ושעוה וכל מיני רבב) מַיִם תִּבְעֶה אֵשׁ (וכמים שמבעבעים את האש: כשנותנין מים על האש נעשים כמין אבעבועות הרתיחות) (וסיפא דקרא הכי הוא) [לְהוֹדִיעַ שִׁמְךָ לְצָרֶיךָ מִפָּנֶיךָ גּוֹיִם יִרְגָּזוּ] (כן תודיע שמך לצריך כשתאבדם מן העולם)'?

- מי כתיב 'מים נבעו' (לשון רבים, דליהוי משמע דמבעה - אמים קאי, שהן מבעבעין את האש)? 'תבעה אש' כתיב (דמשמע שהאש מבעבע המים, ד'תבעה' - לשון יחיד ולשון נקבה).

מתקיף לה רב זביד: ואימא 'מבעה' זה האש, דכי כתיב 'תבעה' - באש הוא דכתיב!?

אי הכי מאי 'המבעה וההבער'? וכי תימא פרושי קמפרש (המבעה זה ההבער) - אי הכי 'ארבעה'? שלשה הוו!? וכי תימא תנא 'שור' דאית ביה תרתי (שן ורגל וקרן לא קחשיב, דבתמין לא קמיירי) - אי הכי 'לא זה וזה שיש בהן רוח חיים' (גירסת רש"י: **מאי 'לא זה וזה'** דקתני מתניתין אשור ומבעה 'לא זה וזה שיש בהן רוח חיים') - אש מאי רוח חיים אית ביה (ואי מבעה היינו אש - מי אית בו רוח חיים)? ותו: מאי '*כהרי האש*'?

Bava Kama Chart #1  
Daf 3b-4a  
                  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_          |  
                                                                         |  
                  THE TYPES OF NEZIKIN MENTIONED IN THE MISHNAH          |  
                  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_          |  
                                                                         |  
                                                                         |  
                      (A)              (B)              (C)              |  
                      RAV           SHMUEL(1),         SHMUEL,           |  
                                   ACCORDING TO     ACCORDING TO         |  
                                   RAV YEHUDAH          RAVA             |  
                     \_\_\_\_\_         \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_     \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_         |  
                                                                         |  
1) SHOR              Keren, Shen,     Keren            Regel             |  
                     and Regel                                           |  
                                                                         |  
2) BOR                Bor              Bor              Bor              |  
                                                                         |  
3) MAV'EH             Adam             Shen             Shen             |  
                                                                         |  
4) HEV'ER             Esh              Esh              Esh              |  
                                                                         |  
5) "K'SHE'HIZIK       Shor that       Regel            Keren(4)          |  
   CHAV HA'MAZIK"(2)  damaged                                            |  
                      while in the                                       |  
                      possession of                                      |  
                      a Shomer(3)                                        |  
==========  
FOOTNOTES:  
==========  
(1) According to Rav Yehudah, the order in which the Mishnah lists the   
Nezikin is exactly the order in which they are listed in the Torah (Shemos   
21:28-22:5): 1. Shor that damaged with Keren, 2. Bor, 3. Shor that damaged   
with Shen (or Regel), 4. Esh, as Rashi says on 2a, DH ha'Shor. This is also   
the opinion of the Yerushalmi (cited in Rashba, 2b). The only difference is   
that the Yerushalmi seems to explain that Mav'eh is Shen \*and\* Regel, and   
the Girsa of the Yerushalmi's Mishnah is "Mav'er," from the phrase in the   
verse, "Ki \*Yav'er\* Ish... v'Shalach Es Be'iro, u'Vi'er...." This is also   
the Girsa of the Rambam in his list of Mitzvos at the beginning of Hilchos   
Nizkei Mamon. See Insights to Daf 5:2, for more about this and Rashi's   
interpretation of our Mishnah.  
(2) This is referring to the phrase that appears in the Mishnah \*later\*   
(9b), as Tosfos (4a, DH k'she'Hizik) and Rashi (9b, DH k'she'Hizik) point   
out, and as the Gemara explains on 13b. (This is in contrast to the   
understanding of the Nimukei Yosef (on our Mishnah), who says that when the   
Gemara here mentions "k'she'Hizik Chav ha'Mazik," it is referring to the   
phrase that appears in the Mishnah on 2a; see Rashash.)  
(3) That is, the Shor that was being guarded damaged the Shor of the Shomer,   
and the Shomer had stipulated that he would only protect the Shor from   
\*being\* damaged by others; he would not protect it from \*causing\* damage to   
others (Gemara 13b, see also 14a and Tosfos there, DH v'Lo Kibel).  
(4) The Mishnah does not mention Keren explicitly, because it is listing   
only those forms of Nezikin that are "Mu'adin mi'Techilasan" (Gemara).

תני רב אושעיא: '*שלשה עשר אבות נזיקין* ('אבות' קרי להנך דכתיבן בקרא):

1)*שומר חנם* (חייב בפשיעה) *2)והשואל* (והשואל חייב אפילו באונסין) *3)נושא שכר 4)והשוכר* (ושוכר ונושא שכר חייבים בגניבה ואבידה, וכל שכן בפשיעה, וכולהו כתיבי, כדתני בפרק 'השואל' בבבא מציעא (דף צד,ב): 'פרשה ראשונה נאמרה בשומר חנם, שניה בשומר שכר, שלישית בשואל; הלכך אבות נינהו; ולקמן בעי: מאי נינהו תולדות) *5)נזק* (החובל בחבירו נותן לו מה שהוא שוה עכשיו פחות מבתחילה) *6)צער* (אומדין כמה אדם העומד ידו ליקצץ על ידי חרב רוצה ליתן כדי שיתקצץ לו על ידי סם, דלית ליה צער כולי האי) *7)וריפוי 8)שבת 9)ובושת* (כולהו יליף מקראי בפרק 'החובל' (לקמן דף פה.), וכיון דכתיבי – 'אבות' נינהו), וארבעה דמתניתין - הא תליסר.

ותנא דידן - מאי טעמא לא תני הני?

בשלמא לשמואל - בנזקי ממון קמיירי, בנזקי גופו לא קמיירי (כל הנך דרב אושעיא - הוא עצמו מזיק, דהנך ארבעה שומרים - הן עצמם הזיקו, הואיל ולא שמרו כראוי, ובנזקין דאזיק גופו לא קמיירי מתניתין), אלא לרב (דאמר: 'מבעה' זה אדם) - (הואיל ומיירי תנא דמתניתין [באדם]) ליתני [שאר נזקי אדם שמונה רבי אושעיא]?

תנא 'אדם' ('מבעה' דמתניתין) וכל מילי דאדם.

ולרב אושעיא נמי, הא תני ליה 'אדם'?

תרי גווני אדם: תנא אדם דאזיק אדם ותנא אדם דאזיק שור (כלומר: נזקי ממון דהא 'מבעה' - דומיא דבור קתני, ובור לא מיירי בנזקי אדם, דרחמנא פטריה לגמרי, כדתניא לקמן (דף נג,ב): '*שור- ולא אדם, חמור - ולא כלים*'.

ואדם דאזיק שור - היכא כתיב דקרי ליה 'אב'? דכתיב 'ומכה נפש בהמה ישלמנה' [ויקרא כד,יח]).

אי הכי, שור נמי ליתני תרי גווני שור: ליתני שור דאזיק שור וליתני שור דאזיק אדם?

האי מאי? בשלמא אדם דאזיק שור: נזק הוא דמשלם, אדם דאזיק אדם (כגון חמשה דברים דחובל בחבירו; ולקמיה פריך: הא ארבעה שומרין דרב אושעיא אדם דאזיק שור הוא) משלם ארבעה דברים (וכיון דלא דמי חיובינהו להדדי תני להו בתרתי); אלא שור - מה לי שור דאזיק שור מה לי שור דאזיק אדם, אידי ואידי נזק הוא דמשלם!?

והא שומר חנם והשואל נושא שכר והשוכר, דאדם דאזיק שור הוא, וקתני (רבי אושעיא)

תני (אבות דמתניתין) הזיקא דבידים וקתני (ארבעה שומרין) הזיקא דממילא.

תני רבי חייא: '*עשרים וארבעה אבות נזיקין: 1)תשלומי כפל* (אם המצא תמצא בידו הגנבה) *2)ותשלומי ארבעה וחמשה* (בטובח ומוכר) *3)וגנב* (שמשלם על פי עצמו, ואינו משלם כפל אלא קרן בלבד, וכגון שהודה מעצמו, דמודה בקנס פטור, כדאמרינן 'אשר ירשיעון אלהים ישלם שנים' [שמות כב,ח], והיינו קנס; ואמרינן בפרק 'מרובה' (לקמן דף סד,ב): '*פרט למרשיע את עצמו*') *4)וגזלן* (נמי אב הוא, דכתיב 'והשיב את הגזלה אשר גזל' (ויקרא ה,כג)) *5)ועדים זוממין 6)והאונס* ('חמשים כסף' כתיב באונס (דברים כב,כט)) *7)והמפתה* (ובמפתה כתיב (שמות כב,טז) 'כסף ישקל כמוהר הבתולות': כמוהר בתולים של אונס, דהיינו חמשים כסף) *8)ומוציא שם רע* (כתיב 'וענשו אותו מאה כסף' (דברים כב,יט)) *9)והמטמא* (תרומה: שמגיע שרץ בתרומת כהן, דאפסדה מיניה) *10)והמדמע* (תרומה בחולין) *11)והמנסך* (יין לעבודה זרה; ובמסכת גיטין (דף נב,ב) מפרש אמאי לא קם ליה בדרבה מיניה; ו'מנסך את היין' ליכא למימר שניסכו ביין נסך שזרק בו, דלא קמחסריה ולא מידי, דהא מזבין ליה בר מדמי יין נסך שבו) - והני תליסר, הא עשרים וארבעה (מטמא מדמע ומנסך לא כתיבי בהדיא ואפילו הכי הוו אבות, שבכלל נזק הן, ונזק ממון כתיב בתורה (ויקרא כד,יח): 'מכה נפש בהמה ישלמנה').

ורבי אושעיא - מאי טעמא לא תני הני?

בממונא קמיירי, בקנסא לא קמיירי.

גנב (המודה מעצמו) וגזלן (דלא משלמי אלא קרן), דממונא הוא - ליתני?

הא קתני ליה שומר חנם (דהתם נמי שייך גניבה, כגון שטען שנגנב הימנו והרי היא בידו, ואמרינן בפרק 'מרובה' (לקמן דף סג,ב) דטוען טענת גנב – כגנב, וטוען טענת גזלן – כגזלן) והשואל (והא דנקט הכא 'והשואל' - לאו דוקא, דהא לא משכחת ביה דנפטר, לא בטוען טענת גנב ולא בטוען טענת גזלן, שהרי הוא חייב בכולו!).

ורבי חייא נמי - הא תנא ליה שומר חנם והשואל?

תני ממונא דאתא לידיה בהיתירא (שומר חנם, אף על גב דהשתא טוען טענת גנב שנגנב הימנו, מיהו מעיקרא כי אתא לידיה - בהיתירא אתא לידיה) וקתני ממונא דאתא לידיה באיסורא (וגנב וגזלן ממונא אתא לידיה באיסורא).

(בבא קמא ה,א)

עדים זוממין, דממונא הוא (דכל המשלם יותר על מה שהזיק, כגון כפל ותשלומי ארבעה וחמשה - קרי 'קנס', כדלקמן בהך פירקין (דף טו,ב), וכגון כל דבר קצוב האמור בתורה, כגון חמשים של אונס ומפתה, ומאה של מוציא שם רע - כולהו הוי קנסא, אבל מידי אחרינא ממונא) - ליתני?

סבר לה כרבי עקיבא, דאמר (דאמר במסכת מכות בפרק קמא (דף ג,א)): (עדים זוממין) אין משלמין על פי עצמן (כגון אם הוזמו בבית דין זה ולא הספיק בעל דין להעמידן בדין ולתובען, והלכו למקום אחר והודו שם בבית דין ואמרו 'הוזמנו בבית דינו של פלוני' – פטורין, אלמא קנסא הוא, ומודה בקנס פטור).

אי סבר ליה כרבי עקיבא – ליתני תרי גווני שור: ליתני שור דאזיק שור, וליתני שור דאזיק אדם (דהא לרבי עקיבא יש חילוק בין תשלומין של שור דאזיק שור, דלא משלם אלא חצי נזק, לתשלומי שור דאזיק אדם), דתנן (לקמן בפרק 'המניח את הכד' (פ"ג מ"ח, דף לג,א)): '*רבי עקיבא אומר: אף תם שחבל באדם* (אם חבל אדם בשור תם, ותם באדם) *משלם במותר* (ושָמוּ בית דין חבלה שחבל שור באדם יותר מחבלה שחבל האדם בשור) *נזק שלם* (משלם בעל השור אותו עודף)'!?

הא – תבריה רבי עקיבא לגזיזיה (לכח אגרופו, כדאמר בסנהדרין בפרק קמא (דף ז,א) 'אדייה לגזיזה וקם') [כלומר: את האבחנה בין שני סוגי נזקי אדם על ידי שור שבר רבי עקיבא בעצמו], דתניא: '*רבי עקיבא אומר: יכול אף תם שחבל באדם ישלם מן העלייה? תלמוד לומר* [שמות כא,לא: או בן יגח או בת יגח כמשפט הזה] *יֵעָשֶה לוֹ: מגופו משלם ואינו משלם מן העלייה*' (ואשתכח דלא משלם נזק שלם אלא כמו שהשור שוה) [ולכן לרבי עקיבא הם סוג נזק אחד, שמשלם מגופו].

האונס והמפתה והמוציא שם רע, דממונא הוא ([גירסת רש"י:] אונס ומפתה דממונא הוא: שחמשים כסף לבד הוי קנס, אבל יש בו פגם: ששוה עכשיו פחות מדמעיקרא, כדאמר בכתובות (דף מ,א) 'ובושת - דממונא הוא') ליתני!?

מה נפשך (משום מאי איצטריך ליה למיתני)? אי (משום) נזק - תנא ליה! אי (משום) צער - תנא ליה! אי בשת - תנא ליה! אי פגם - היינו נזק!? מה אית לך למימר? קנסא? בקנסא לא קמיירי!

המטמא והמדמע (מערב תרומה עם חולין של חבירו, דהשתא מזבין להו בזול, לפי שאין יכול לאוכלה אלא כהן) והמנסך (שניסך יין חבירו לעבודה זרה, ואסרו בהנאה: הואיל ועביד ביה מעשה בגופיה דיַיִן) - דממונא הוא – ליתני!?

מה נפשך אי היזק שאינו ניכר (כגון הכא, דאין הנזק ניכר בתוך הפירות, דלא חסר להו) שמיה היזק - הא תנא ליה 'נזק'! אי היזק שאינו ניכר לא שמיה היזק, הוה ליה קנסא, ובקנסא לא קמיירי!?

לימא קסבר רבי חייא היזק שאינו ניכר לא שמיה היזק (ומשום דקנס הוא תני דלא הוי בכלל אבות דרבי אושעיא): דאי שמיה היזק - הא תנא ליה 'נזק'!

תנא היזקא דמינכרא ותנא היזקא דלא מינכרא.

בשלמא לתנא דידן תנא מניינא - למעוטי דר' אושעיא; ור' אושעיא תנא מניינא - למעוטי דרבי חייא; אלא מניינא דרבי חייא - למעוטי מאי (דלא מחשיב בהדייהו)?

למעוטי מוסר (מלשין: שמוסר ממון חבירו לעובד כוכבים) ומפגל (כהן ששחט קרבנו של ישראל חטאת לשום שלמים, דאין הקרבן עולה לחובת בעליו וצריך אחר).

וליתני (רבי חייא)? בשלמא 'מפגל' - בקדשים לא קמיירי; אלא מוסר - מאי טעמא לא תני?

שאני מוסר, דדיבורא, ובדיבורא לא קמיירי.

והא מוציא שם רע, דדיבורא הוא, וקתני?

דיבורא דאית ביה מעשה (בעילה) הוא.

והא עדים זוממין, דיבורא דלית ביה מעשה הוא, וקתני?

התם - אף על גב דלית ביה מעשה רחמנא קרייה 'מעשה', דכתיב (דברים יט,יט) ועשיתם לו כאשר זמם לעשות לאחיו [ובערת הרע מקרבך].

בשלמא לתנא דידן: תנא 'אבות', מכלל דאיכא 'תולדות' (כדפרשינן לעיל לכל חד וחד נגיפה ונשיכה לקרן נתחככה להנאתה תולדה דשן וכן לכולן); אלא לרבי חייא ורבי אושעיא 'אבות' מכלל דאיכא 'תולדות': תולדותיהן מאי ניהו?

אמר רבי אבהו: כולן כאבות לשלם ממיטב. מאי טעמא? אתיא 'תחת' 'נתינה' 'ישלם' 'כסף' (דבכולהו כתיב או **'תחת'** וגמרינן 'תחת' 'תחת' משור מועד, דכתיב ביה 'שור תחת השור' [שמות כא,לו]: מה התם ממיטב, דגמר משן ורגל, דכתיב ביה 'מיטב שדהו' [שמות כב,ד] - אף כאן מיטב: שאם בא לשלם קרקע לניזק בשביל הזיקו - מגביהו מן העידית; או **נתינה**, וגמר 'נתינה' 'נתינה' משור שנגח את העבד, דכתיב ביה 'יתן לאדוניו' [שמות כא,כב]; או **ישלם** וגמר משן ורגל, דכתיב בהן 'מיטב כרמו ישלם' [שמות כב,ד] או **כסף**, וגמרי מבור, דכתיב ביה 'כסף ישיב לבעליו' [שמות כא,לד].

וארבע אבות גמירי כולהו משן ורגל: בשומר חנם כתיב 'אשר ירשיעון אלהים ישלם' [שמות כב,ח]; בשואל כתיב 'בעליו אין עמו שלם ישלם' [שמות כב,יג]; בנושא שכר כתיב 'אם גנוב יגנב מעמו ישלם' [שמות כב,יא]; שוכר אינו כתוב בתורה, אבל דינו כנושא שכר.

בנזק דחובל בחבירו כתיב **נתינה**: 'כן ינתן בו' [ויקרא כד,כ], והיינו ממון הניתן מיד ליד, כדדרשינן ב'החובל' (לקמן דף פד,א); בצער כתיב 'פצע תחת פצע' [שמות כא,כה], ודרשינן ליה לקמן ב'החובל' (דף פה,א) 'פצע תחת פצע' - ליתן צער במקום נזק.

בריפוי ושבת כתיב 'נתינה': 'שבתו יתן ורפא' [שמות כא,יט]; ובבושת כתיב 'תחת' גבי אונס ומפתה, דכתיב 'תחת אשר עינהּ' [דברים כב,כט], ודרשינן בכתובות בפרק 'אלו נערות' (דף מ,א) חמשים כסף תחת העינוי, *מכלל דאיכא בושת ופגם*.

לישנא אחרינא: הואיל וכתיב בחובל בחבירו 'תחת' דכתיב 'תחת פצע' [שמות כא,כה] - כולהו חמשה דברים דידיה מהתם גמרינן.

בתשלומי כפל כתיב '**ישלם** שנים' [שמות כב פסוקים ו,ח] ובתשלומי ארבעה וחמשה כתיב 'חמשה בקר ישלם תחת [שמות כא,לז]', וקרן דגנב בכלל כפל הוא.

ובגזל כתיב **נתינה**: 'ונתן לאשר אשם לו' (במדבר ה,ז);

בעדים זוממין כתיב בהו 'נפש **ב**נפש' (דברים יט,כא), וכמאן דכתיב 'תחת' דמי;

באונס ומפתה ומוציא שם רע כתיב 'כסף': 'ונתן לאבי הנערה חמשים כסף' (דברים כב,כט) היינו אונס; מפתה: 'כסף ישקול כמוהר הבתולות' (שמות כב,טז);

במוציא שם רע: 'וענשו אותו מאה כסף' (דברים כב,יט);

מטמא ומדמע ומנסך בכלל נזק הן, ובנזק כתיב ביה 'תחת' [גרסת רבי מאיר: ובנזק כתיב 'ישלם', דכתיב: מכה בהמה ישלמנה' [ויקרא כד,כא]]).

צצצ

לא הרי השור כהרי המבעה:

מאי קאמר (למה לי למיתני כלל)?

אמר רב זביד משמיה דרבא: הכי קאמר: לכתוב רחמנא חדא, ותיתי אידך מיניה (במה מצינו בשור שהוא מזיק וחייב - אף המבעה שהוא מזיק יהא חייב).

הדר אמר: חדא מחדא לא אתיא (כדמפרש לעיל רב לטעמיה ושמואל לטעמיה).

ולא זה וזה שיש בהן רוח חיים:

מאי קאמר?

אמר רב משרשיא משמיה דרבא: הכי קאמר:

(בבא קמא ה,ב)

לכתוב רחמנא תרתי (שור ומבעה) ותיתי אידך (אש) מינייהו (דכי פרכת 'מה לקרן שכן כוונתו להזיק' - איכא למימר שן תוכיח; מה לשן שיש הנאה להזיקו - קרן יוכיח.

ולרב דאמר מבעה זה אדם - תיתי הכי: כי פרכת '*מה לשור שכן כוונתו להזיק*' תאמר באש? אדם יוכיח, שאפילו אין כוונתו להזיק – חייב, כדתנן (לקמן דף כו,א): אדם מועד בין ער בין ישן; מה לאדם שכן חייב בארבעה דברים - שור יוכיח; הצד השוה שבהן שדרכן להזיק ושמירתן עליך - אף אני אביא אש)!?

הדר אמר: חדא מתרתי לא אתי (דלא ראי קרן ומבעה, שיש בהן רוח חיים, כהרי אש כו').

אמר רבא: וכולהו כי שדית בור בינייהו אתיא כולהו במה הצד לבר מקרן, משום דאיכא למיפרך: מה לכולהו שכן מועדין מתחילתן.

(אי כתיב 'בור' וחדא מהנך - אתיא כולהו [מההוא ומאידך] בצד השוה:

דאי כתיב בור וקרן - אתיא שן מינייהו הכי: מה בור שאין דרכו לילך ולהזיק – חייב, שן שדרכו לילך ולהזיק לא כל שכן! מה לבור שכן תחילת עשייתו עומד לנזק תאמר בשן? קרן יוכיח; מה לקרן שכן כוונתו להזיק - בור יוכיח, וחזר הדין: הצד השוה שבהן שדרכן להזיק וממונך כו' - אף אני אביא שן.

וכן רגל מקרן ובור: דכי פרכת 'מה לבור שכן תחילת עשייתו לנזק תאמר ברגל' - קרן יוכיח; מה לקרן שכן כוונתו להזיק? - בור יוכיח.

וכן אש מקרן ובור

בכולן תחילת הדין 'מה בור שאין דרכו לילך ולהזיק - חייב' אלו כולן, שדרכן לילך ולהזיק - לא כל שכן! מה לבור שכן תחילת עשייתו כו'.

וכן אי כתב רחמנא בור ושן - אתו כולהו אינך נמי לבר מקרן בהאי דינא: מה בור שאין דרכו לילך ולהזיק – חייב, רגל ואש לא כל שכן!

וכן אדם: מה לבור שכן תחילת עשייתו לנזק תאמר בכל אלו? שן תוכיח: מה לשן שכן יש הנאה להזיקו תאמר בכל אלו? בור תוכיח; הצד השוה כו' - אף אני אביא כל אלו.

אבל קרן לא אתיא מינייהו, דאיכא למיפרך מה להצד השוה שבבור ושן שכן מועדים מתחילתן - תאמר בקרן. וכן אי כתיב בור ורגל - אתיא כולהו מהא דינא דבור לבר מקרן; דכי פרכת 'מה לבור שכן תחילת עשייתו לנזק, תאמר בשן ואש ואדם? - רגל יוכיח; מה לרגל שכן הזיקו מצוי - דכל שעה היא מהלכת - תאמר בכל אלו? בור יוכיח, וחזר הדין הצד השוה כו' - אף אני אביא כל אלו, אבל קרן לא אתיא, ד'מה להצד השוה שבהן שמועדין מתחילתן, תאמר בקרן'?

וכן אי כתב בור ואש - הוה אתו אינך בהאי דינא מבור, וכי פרכת 'מה לבור שכן תחילת עשייתו לנזק תאמר ברגל ושן ואדם' - אש תוכיח; מה לאש שכן מועדת לאכול בין שראוי לה בין שאינו ראוי לה, כגון עצים כלים ואבנים - תאמר בשן שאינה מועדת אלא לדבר הראוי לה? - בור יוכיח, שאינו מועד אלא לדבר הראוי לה; 'דבר שאינו ראוי לה' מאי ניהו? אדם, דכתיב 'ונפל שמה שור או חמור': שור ולא אדם, חמור ולא כלים, דאם נפל בבור אדם וכלים - פטור בעל הבור; הצד השוה שבהן כו' - אף אני אביא שן; ואתו אדם ורגל בפלגי דינא: דכי אמרת 'אש תוכיח' - ליכא למיפרך 'מה לאש' מידי, אבל קרן לא אתיא, דמה להצד השוה בבור ואש שכן מועדים מתחילתן.

ולהכי נקט רבא 'בור': דמחד מאידך לא מצי למימר 'כי שדית חד בינייהו אתו כולהו מההוא ומחד מאידך', דהא מכל תרי מינייהו לא הוה אתו לא קרן ולא בור: קרן מאש ורגל ושן ואדם – לא, דמה לכולהו שכן מועדין מתחילתן; ובור נמי לא אתיא: דמה לכולהו שכן דרכן לילך ולהזיק.

ואי קשיא לך: לימא 'כי שדית קרן בינייהו' - אי נקט קרן איכא תרי, דלא אתי מינה ומחד מאידך: דאי נקט או רגל או שן או אדם בהדי קרן - לא אתיא אש מינייהו, דפרכינן 'מה להצד השוה שבהם שיש בהם רוח חיים'; וכן בור נמי לא אתיא מינייהו, ואי נקט אש בהדי קרן - לא אתיא שן ובור מינייהו, דכי פרכינן 'מה לאש שכן אוכלת אפילו דבר שאין ראוי לה' כגון כלים - תאמר בשן דפטור על הכלים, כדתנן במתניתין, ליכא למימר 'קרן יוכיח'; ובור נמי לא אתי מינייהו, שכן דרכן לילך ולהזיק, מה שאין כן בבור)

ולמאן דאמר (לא איתפרש היכא) [אולי הכוונה למה שכתוב בראש דף ד,ע"א: 'ולאו קו"ח היא? ומה שן שאין כוונתו להזיק חייב – קרן שכוונתו להזיק לא כל שכן'] 'אדרבה קרן עדיפא שכוונתו להזיק' - אפילו קרן נמי אתיא; אלא למאי הלכתא כתבינהו רחמנא? להלכותיהן (למה שיש בזה מה שאין בזה): קרן - לחלק בין תמה למועדת; שן ורגל - לפוטרן ברשות הרבים (דכתיב בהו 'ובער בשדה אחר' דלא חייבין אלא ברשות הניזק); בור - לפטור בו את הכלים; ולרבי יהודה דמחייב על נזקי כלים בבור (פלוגתא דרבי יהודה ורבנן לקמן בשילהי פרק 'שור שנגח את הפרה', ודרשה דבור - נראה בעיני דכדי נסיב לה, דהא בור איצטריכא ליה למיכתב, דהא מכל תרי מינייהו לא נפק, דכולהו דרכן לילך ולהזיק לבר מבור; אלא איידי דדריש להלכות האחרים - נקט לה נמי) - לפטור בו את האדם (כדדרשינן 'שור ולא אדם'); אדם (להכי כתביה רחמנא) - לחייבו בארבעה דברים (צער ריפוי שבת ובושת, משאין כן בכל הני); אש - לפטור בו את הטמון (שאם היו בגדים טמונים בגדיש - פטור המבעיר, דכתיב ביה (שמות כב) 'או הקמה', ודרשינן בשילהי 'הכונס צאן לדיר' (לקמן דף ס.): מה קמה בגלוי - אף כל גלוי, לאפוקי טמון, דלא, מה שאין כן בשור ובור ומבעה).

ולרבי יהודה (ורבי יהודה קא פליג התם) דמחייב על נזקי טמון באש - לאתויי מאי?

(בבא קמא ו,א)

לאתויי ליחכה נירו (שאם ליחכה האש חרישתו של חבירו) וסכסכה אבניו (או סכסכה אבניו - חייב). (באבנים שייך לשון 'סכסוך', שלא נשרפו לגמרי, אלא שסכסכה ונדבקה האש בהן, וסכסכה מעט, כדאמרינן (חולין דף יז:) גבי פגימת סכין 'מסוכסכת מרוח אחת': שלא נפגמה משני צדדין לגמרי; ולהכי כתב אש - לחייבו בהני, דנפקא לן התם מ'או השדה': דלא שמעינן מהנך דמתניתין הא מילתא: דליחייב בדבר שאינו ראוי לה, כגון הכא, שאין עיקר אש בכך).

הצד השוה שבהן (שדרכן לילך ולהזיק):

(דמשמע אף כל שדרכו להזיק ושמירתו עליך -) לאתויי מאי?

אמר אביי: לאתויי אבנו סכינו ומשאו שהניחן בראש גגו ונפלו ברוח מצויה והזיקו.

היכי דמי? אי בהדי דקא אזלי קא מזקי - היינו אש (דתולדה דאש היא דמאי שנא אש מינה שכן כח אחר מעורב בה הני נמי כח אחר כו')!: מאי שנא אש דכח אחר מעורב בו וממונך ושמירתו עליך - הני נמי: כח אחר מעורב בהן, וממונך, ושמירתו עליך!

ואלא בתר דנייחי (מזקי בהן שור או חמור)? אי דאפקרינהו בין לרב בין לשמואל (דפליגי בהפקר בפרק 'המניח את הכד' (לקמן דף כח:)) היינו בור (דתרוייהו אמרי: כל תקלה שהפקיר - נפקא לן מבור דחייב, דכי היכי דחיובא דבור הוא ברשות הרבים, דהוי הפקר, כדאמרינן בפרק 'שור שנגח את הפרה' (לקמן דף מט:), שעל עסקי כרייה ופתיחה באה לו - אף כל תקלתו שהפקיר – חייב, דהא נמי תחילת עשייתן לנזק: דהוה ליה לאסוקי אדעתיה דסופו ליפול ברוח מצויה): מאי שנא בור שכן תחילת עשייתו לנזק, וממונך, ושמירתן עליך - הני נמי תחילת עשייתן לנזק, וממונך, ושמירתן עליך! אלא דלא אפקרינהו? לשמואל דאמר 'כולם מבורו למדנו' - היינו בור!

לעולם דאפקרינהו, ולא דמו לבור: מה לבור שכן אין כח אחר מעורב בו - תאמר בהני שכח אחר מעורב בהן? - אש תוכיח (והיינו דנקט במתניתין 'הצד השוה')!

מה לאש שכן דרכו לילך ולהזיק (אבל אלו לא הזיקו בהליכתן, אלא השור והחמור נתקל בהן)?

בור תוכיח (דאיכא למפרך מה לבור שכן אין כח אחר מעורב בו), וחזר הדין (ואתיא בהצד השוה דמתניתין).

רבא אמר: לאתויי בור המתגלגל ברגלי אדם וברגלי בהמה (כגון הניח אבן ברה"ר ובעודה במקומה לא הזיקה וגלגלה רגלי אדם ובהמה למקום אחר והזיקה שם).

היכי דמי? ('אי בהדי דאזלי מזקי כו' לא גרס, והכי גרסינן) אי דאפקרינהו בין לרב בין לשמואל היינו בור: מאי שנא בור שכן תחילת עשייתו לנזק ושמירתו עליך - הני נמי תחילת עשייתן לנזק ושמירתן עליך!

אלא דלא אפקרינהו - לשמואל דאמר 'כולם מבורו למדנו' - היינו בור!

לעולם דאפקרינהו, ולא דמי לבור: מה לבור שכן מעשיו גרמו לו ([תחילת]מעשיו: כרייתו - גרמה את ההיזק), תאמר בהני שאין מעשיו גרמו לו (אבל מעשיו של זה לא הזיקו, אלא רגלי אדם ובהמה שגלגלוהו)?

שור יוכיח (שאין מעשה בעלים גרמו ההיזק אלא ממונו הזיק) מה לשור שכן דרכו לילך ולהזיק - בור תוכיח, וחזר הדין: לא ראי זה כראי זה (והיינו הצד השוה דנקט במתניתין).

רב אדא בר אהבה אמר: לאתויי הא דתניא: 'כל אלו שאמרו (וקחשיב ואזיל להו): פותקין ביבותיהן (כלומר: כל אלו שאמרו חכמים שיש להן רשות להשליך נזקיהן לרשות הרבים, ואלו הן: פותקין ביבותיהן: פותחין צינורותיהן המקלחים שופכים ששופכין מחצריהן לרשות הרבים) וגורפין מערותיהן (ומשליכין זבליהן לרשות הרבים): בימות החמה אין להם רשות (מפני שהרחוב נאה והוא מקלקלו), (אבל) בימות הגשמים (שהרחובות מלוכלכות) יש להם רשות; אף על פי שברשות (שברשות בית דין משליכין) - אם הזיקו חייבים לשלם'; היכי דמי? אי בהדי דקאזלי מזקי - כחו הוא (והיינו 'אדם', ותנא ליה במתניתין)! אלא בתר דנייח? היכי דמי? אי דאפקרינהו - בין לרב בין לשמואל היינו בור: מאי שנא בור דתחילת עשייתו לנזק, וממונך, ושמירתו עליך - הני נמי תחילת עשייתן לנזק, וממונך, ושמירתן עליך; אלא דלא אפקרינהו? לשמואל, דאמר 'כולם מבורו למדנו' - היינו בור!

לעולם דאפקרינהו, ולא דמי לבור: מה לבור שכן שלא ברשות תאמר בהני דברשות!?

(בבא קמא ו,ב)

שור יוכיח (שברשות בית דין הוא מהלך ברשות הרבים, שהרי כל אדם יש לו רשות בכך, ואם הזיק – חייב; אף אני אביא כו'); מה לשור שכן דרכו לילך ולהזיק? בור תוכיח, וחזר הדין (והיינו הצד השוה דמתניתין).

רבינא אמר: לאתויי הא דתנן: 'הכותל והאילן שנפלו לרשות הרבים והזיקו - פטור מלשלם; נתנו לו (בית דין) זמן לקוץ את האילן ולסתור את הכותל, ונפלו בתוך הזמן והזיקו – פטור; לאחר הזמן – חייב' היכי דמי? אי דאפקרה - בין לרב בין לשמואל היינו בור: מאי שנא בור דהזיקו מצוי (שדרך שנופלין שם בהמות;

אי קשיא הא מילתא דאמרן לעיל,דרגל הזיקה מצוי ולא בור - ו פירכא היא,דבור הזיקו מצוי אבל אינו מצוי כל כך כירגל, שכל שעה היא מהלכת), ושמירתו עליך, - הני נמי הזיקן מצוי ושמירתן עליך! אי דלא אפקרינהו: לשמואל דאמר 'כולם מבורו למדנו' היינו בור!

לעולם דאפקרינהו, ולא דמי לבור: מה לבור שכן תחילת עשייתו לנזק תאמר בהני שאין תחילת עשייתן לנזק (בנין הכותל ונטיעת האילן לא היה לנזק)? שור יוכיח. מה לשור שכן דרכו לילך ולהזיק? בור תוכיח, וחזר הדין.

כשהזיק חב המזיק:

'חב המזיק'? 'חייב המזיק' מיבעי ליה?

אמר רב יהודה: אמר רב: האי תנא - ירושלמי הוא דתני לישנא קלילא.

לשלם תשלומי נזק:

תנו רבנן [מכילתא פרשת משפטים מסכת דנזיקין פרשה יד; גיטין מח,ב-מט,ב]: (שמות כב,ד) [כי יבער איש שדה או כרם ושלח את בעירה ובער בשדה אחר] מיטב שדהו ומיטב כרמו ישלם; מיטב שדהו של ניזק ומיטב כרמו של ניזק (שאם אכלה ערוגה בשדהו, שמין ערוגה משובחת של ניזק כמה יפה עכשיו עם פירותיה, וכמה תהא יפה בלא פירות, ונותן לו) - דברי רבי ישמעאל.

רבי עקיבא אומר: לא בא הכתוב אלא לגבות לנזקין מן העידית (של מזיק: דשמין ערוגה של ניזק לפי מה שהיא; ואם מזיק בא ליתן לו קרקע בדמי נזקו - נותן לו מיטב שדותיו שוה אותן דמים), וקל וחומר להקדש (מפרש לקמן);

(וקפריך:) ורבי ישמעאל: אכל (ערוגה) שמינה - משלם שמינה (ודאי דין הוא דלשלם שמינה), אכל כחושה - (מי) משלם שמינה (בתמיה)?

אמר רב אידי בר אבין: הכא במאי עסקינן? כגון שאכל ערוגה בין הערוגות (ויש שם ערוגות שמינות וטעונות פירות הרבה, וכחושות וטעונות מעט) ולא ידעינן (הך ערוגה הנאכלת מהי ניהו:) אי כחושה אכל אי שמינה אכל, דמשלם שמינה.

אמר רבא: ומה אילו ידעינן דכחושה אכל- לא משלם אלא כחושה, השתא דלא ידעינן אי כחושה אכל אי שמינה אכל - משלם שמינה (בתמיה)? (הא ניזק הוא 'מוציא מחבירו', ו)המוציא מחבירו עליו הראיה[[1]](#footnote-1)!? [ורבא ממשיך ומביא הסבר אחר:] אלא אמר רב אחא בר יעקב: (מודה רבי ישמעאל דלא משלם אלא דמי ערוגה לפי מה שהיא, ובהא פליג:) הכא במאי עסקינן? כגון שהיתה עידית דניזק כזיבורית דמזיק, ובהא פליגי: רבי ישמעאל סבר: בדניזק שיימינן (דהא דכתיב בקרא שישלם לו בדמי נזקו מקרקע 'מיטב' - אשָֹדוֹת דניזק קאי, ומשלם ליה מזיק דמי נזקו קרקע מזיבורית שלו בשוה נזקו, שהרי הוא כמיטב שדהו של ניזק), ורבי עקיבא סבר: בדמזיק שיימינן (ל'מיטב' דקרא - דיהיב ליה מעידית דידיה).

מאי טעמא דרבי ישמעאל?

((שמות כב,ד) [כי יבער איש שדה או כרם ושלח את בעירה ובער בשדה אחר מיטב שדהו ומיטב כרמו ישלם':] נאמר שדה למטה (מיטב שדהו ... ישלם), ונאמר שדה (ובער בשדה אחר) למעלה; מה שדה האמור למעלה – דניזק, אף שדה האמור למטה – דניזק (והכי קאמר קרא: שאם יש למזיק קרקע הדומה לעידית דניזק - ישלם לו הימנה שיעור דמי נזקו).

ורבי עקיבא: מיטב שדהו ומיטב כרמו ישלם' - דהאיך דקא משלם (דהיינו שדה של מזיק, ולא אתי גזרה שוה ועקר ליה לקרא).

ורבי ישמעאל?

אהני גזרה שוה ואהני קרא (דמשמע 'מיטב' דהאיך דקא משלם): אהני גזרה שוה, כדקאמינא; אהני קרא כגון דאית ליה למזיק עידית וזיבורית, ועידית לניזק; וזיבורית דמזיק לא שויא כעידית דניזק - דמשלם ליה ממיטב דידיה (הואיל וזבורית שלו לא הויא כעידית דניזק), דלא מצי אמר ליה "תא את, גבי מזיבורית" אלא גבי ממיטב.

**רבי עקיבא אומר**: לא בא הכתוב אלא לגבות לניזקין מן העידית, וקל וחומר להקדש.

מאי 'קל וחומר להקדש'? אילימא דנגח תורא דידן לתורא דהקדש (שמות כא,לה) [וכי יגף שור איש את] שור רעהו [ומת ומכרו את השור החי וחצו את כספו וגם את המת יחצון] אמר רחמנא, ולא שור של הקדש (דאם נגח שור של הקדש - פטור; והוא הדין לכל שאר נזקין: שאם מזיק את ההקדש – פטור.

לישנא אחרינא: להכי נקט 'שור הקדש' ולא מוקי לה באכילת בהמתו שדה הקדש: משום דלא משכחת לה: דאי שדה חרם - לכהנים הוי, וכשדה הדיוט דמי, וליכא למימר 'קל וחומר להקדש'; ושדה הקדש נמי דהוי לצורך בדק הבית: או המקדיש פודהו לאלתר, או מוכרין אותו לאלתר לאחֵר, וכשיוצא ביובל - לכהנים הוי, דכתיב (ויקרא כז) 'והיה השדה בצאתו ביובל וגו' דלכהנים הוי; ואי קודם פדייה - אין מעילה בקרקעות דכל המחובר לקרקע כקרקע דמי)! אלא לאומר 'הרי עלי מנה לבדק הבית', דאתי גזבר ושקיל מעידית.

לא יהא אלא בעל חוב,

(בבא קמא ז,א)

ובעל חוב בבינונית (במסכת גיטין בפרק 'הנזקין' (דף מח:))!? וכי תימא סבר רבי עקיבא: 'כל בעל חוב נמי בעידית' - (אפילו הכי לא גמרינן הקדש מיניה:) איכא למיפרך: מה לבעל חוב שכן יפה כחו בנזקין (שההדיוט הוא נוטל בהזיקו מן העידית), תאמר בהקדש שהורע כחו בנזקין (דלא שקיל נזק מידי)?

לעולם דנגח תורא דידן לתורא דהקדש, ודקא קשיא לך '"שור רעהו" אמר רחמנא ולא שור של הקדש' - רבי עקיבא סבר לה כרבי שמעון בן מנסיא, דתניא (בריש פירקין ד'שור שנגח ארבעה וחמשה' [לז,ב]): רבי שמעון בן מנסיא אומר: שור של הקדש שנגח שור של הדיוט - פטור; שור של הדיוט שנגח שור של הקדש - בין תם בין מועד - משלם נזק שלם (וקדריש ליה ל'רעהו' הכי: שור של רעהו - הוא דכי הוי מזיק תם לא משלם אלא חצי נזק, אבל אי מזיק שור של הקדש - משלם מזיק נזק שלם, ואפילו תם; וקאמר רבי עקיבא דשָקל הקדש שיעור דמי שורו מעידית קרקעות של מזיק).

אי הכי - רבי ישמעאל ורבי עקיבא - ממאי דבעידית דניזק וזיבורית דמזיק פליגי? דלמא דכולי עלמא בדניזק שיימינן (ולא משלם ליה מזיק אלא זיבורית, הואיל והוא כעידית דניזק, דמודה רבי עקיבא לרבי ישמעאל דאמר 'מיטב שדהו של ניזק', ו'עידית' דקאמר רבי עקיבא - עידית דניזק קאמר, ולא אתי לאיפלוגי עליה אלא בהקדש), והכא בפלוגתא דרבי שמעון בן מנסיא ורבנן קמפלגי (דשמעיה רבי עקיבא לרבי ישמעאל דלא איירי אלא בהדיוט, אבל בנזקי הקדש - פטר ליה, ואתי רבי עקיבא לפלוגי עליה): רבי עקיבא סבר כרבי שמעון בן מנסיא ורבי ישמעאל סבר כרבנן?

אם כן - מאי 'לא בא הכתוב' (דמשמע דבקרא גופיה פליגי: 'דלא בא הכתוב להכי'; אלמא בהדיוט נמי פליגי)? ועוד: מאי 'קל וחומר להקדש' (הואיל ומן העידית דקאמר רבי עקיבא אנִיזק קאי, ולאקולי אתא, דיהיב ליה מזיק מזיבורית - מאי קל וחומר להקדש? גריעותא הוי; ולרבי עקיבא יפה כחו דהקדש בנזקין, דאמר דאפילו הוי מזיק תם - שקיל הקדש נזק שלם, ונפקא ליה מרעהו)? ועוד: הא אמר רב אשי תניא בהדיא (ד'מן העידית' דקאמר רבי עקיבא - אמזיק קאי) 'מיטב שדהו ומיטב כרמו ישלם': מיטב שדהו של ניזק ומיטב כרמו של ניזק, דברי רבי ישמעאל; רבי עקיבא אומר: מיטב שדהו של מזיק ומיטב כרמו של מזיק.

רמי ליה אביי לרבא: כתיב 'מיטב שדהו ומיטב כרמו ישלם'; מיטב אִין, מידי אחרינא לא? והתניא: (שמות כא,לד) [בעל הבור ישלם כסף] ישיב [לבעליו והמת יהיה לו] (דהוה ליה למיכתב 'בעל הבור ישלם כסף לבעליו'; 'ישיב' דכתב רחמנא - למה לי, הואיל וכבר כתיב 'ישלם'?) - לרבות (כל הֲשָבוֹת:) שוה כסף, ואפילו סובין!

לא קשיא: כאן מדעתו (אי משלם ליה מזיק נזקו מדעתו, דלא אטרחיה לצעוק עליו בבית דין - שקיל סובין), כאן בעל כרחו (אבל אם אינו רוצה המזיק לשלם נזקו לניזק אלא בבית דין, דהיינו בעל כרחו - אינו משלם אלא כסף).

אמר עולא בריה דרב עילאי: דיקא נמי דכתיב 'ישלם' (דגבי מיטב כתיב 'ישלם', דמשמע: ישלם בעל כרחו) - בעל כרחו.

אמר ליה אביי: מי כתיב 'ישולם' (משמע על ידי אחרים, דבית דין יורדין לנכסיו דמזיק)? 'ישַלֵם' כתיב, מדעתו (נמי) משמע?

אלא אמר אביי (לא משכחת תירוצא להני קראי אלא) כדמר (כי האי גוונא דתרצה רבה להך:) (תנן במסכת פאה (פ"ח מ"ח): מי שיש לו מאתים זוז - לא יטול לקט שכחה ופאה ומעשר עני, דלאו עני הוא, ונמצא גוזל עניים; היו לו מאתים זוז חסר דינר ונתנו לו שוה אלף זוז בבת אחת - הרי זה יטול) דתניא: 'הרי שהיו לו בתים שדות וכרמים (שוה מאתים זוז) ואינו מוצא למוכרן (וזה - יש לו בתים שדות וכרמים שוה מאתים זוז, אבל אינו מוצא למכור) מאכילין אותו מעשר עני עד מחצה (שוה מאה זוז, וקרקעותיו ימכור במאה זוז, דטפי מפלגא לא זיילי לעולם, והרי יש לו מאתים זוז)' והוי בה מר (והיינו רבה): היכי דמי? אי הוזל ארעתא דכולי עלמא ודידיה נמי זל בהדייהו - אפילו טובא נמי ליספי ליה (שהרי עכשיו אין שוה מאתים זוז ותנן (שם) היו לו מאתים זוז חסר דינר אפילו נתנו לו שוה אלף זוז בבת אחת יטול), דהא זול דכולי עלמא נמי! אלא דאוקיר ארעתא דכולי עלמא, ודידיה, איידי דעייל ונפיק אזוזי זל ארעיה -
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אפילו פורתא נמי לא ליספו ליה (שהרי שוות קרקעותיו מאתים זוז)! ואמר מר עלה: לא, צריכא: דביומי ניסן יקרא ארעתא (מפני שהלוקח נִיר חורש אותן בימות הקיץ וזורען בתשרי ובמרחשון), וביומי תשרי זל ארעתא (שאין סיפק לזורען באותה שנה), דכולי עלמא נטרי עד ניסן ומזבני, והאי - הואיל ואצטריכא ליה זוזי - זבין כדהשתא (בתשרי משום דאיצטריך לזוזי, הלכך עני לא הוי דיטול שוה אלף דינר, הואיל וביומי ניסן שוות קרקעותיו מאתים; ועשיר לא הוי, הואיל ולכולי עלמא נמי לא הוי שוין השתא מאתים; הלכך משלימין לו עד מאתים, והיינו מחצה, ד)עד פלגא אורחיה [של הקרקעות] למיזל [לרדת במחירן], טפי לאו אורחיה למיזל; והכא נמי גבי נזקין (בהכי מיתרצו קראי): דיניה בעידית (כגון דביומי ניסן יקרא ארעתא, וביומי תשרי זול, והזיק בתשרי שוה מנה, ובא לגבות מנה מקרקעות המזיק, ודינו בעידית, כדכתיב 'מיטב'); ואי אמר ליה איהו (ניזק): 'הב לי בינונית (כדהשתא) טפי פורתא (ממאי דבעית למיתב לי בעידית)' (לא מצי למכפייה;) - (אלא) אמר ליה (מזיק): "אי שקלת (בעידית) כדינך - שקול כדהשתא (כי זול דהשתא), ואי לא - שקיל (מבינונית) כיוקרא דלקמיה (ולהכי אתי 'ישיב': לרבות סובין; דאי בעי למשקל ניזק סובין, כגון שיש לו קרקע סמוך לאותה בינונית של מזיק, וניחא ליה בה - שקיל לה כיוקרא דלקמיה, דהא שוה כסף הוא בניסן;

ולהכי איצטריך לאביי לאוקמא בהכי, כדאמרן, דסופה לייקר בניסן: משום דאי אין סופה לייקר - קרא למאי אתא? פשיטא דאי בעי ניזק למישקל סובין שקיל בעל כרחו של מזיק, שאפילו בעידית יפה כחו, כל שכן בבינונית! אלא להכי אתא קרא: למימר דישיב לו שוה כסף כיוקרא דלקמיה).

לישנא אחרינא:

**מאכילין אותו מעשר עני עד מחצה** לאו אעני קאי, אלא אכל אדם שצריך מעות למזונות, והיו לו בתים שדות וכרמים, ואינו מוצא למכור אפילו בחצי דמיהן - מאכילין אותו מעשר עני עד שיתייקרו קרקעותיו שיוכל למכרן בחצי דמיהן.

**אפילו טובא נמי**. אפילו מצי לזבונינהו טובא יותר מחצי דמיהן - ליספו ליה עד שיוכל למכור בשוויהן, דהא מַכָּה דכולי עלמא הוא, ולא פשע מידי.

**אפילו פורתא נמי**. אפילו אין יכול למוכרן אלא פורתא - לא ליספו ליה, דפושע הוא

**עד פלגא אורחיה למיזל, טפי לא**. הלכך אם יכול למכור בחצי דמיהן - אין מאכילין אותו מעשר עני, דזה דרכו, ואם הוזלו טפי – מאכילין, ולא יפסיד; ותפוס לשון ראשון.

מתקיף לה רב אחא בר יעקב: אם כן הורעת כחן של נזקין אצל בינונית וזיבורית, דרחמנא אמר 'ממיטב' ואת אמרת מבינונית וזיבורית נמי לא (לא שקיל כי השתא)!?

אלא אמר רב אחא בר יעקב: אי איכא לדמויי (להא דרבה) – לבעל חוב מדמינן ליה: בעל חוב דיניה בבינונית (בפרק 'הניזקין' במסכת גיטין (דף מח:)), ואי (אם בא בעל חוב לגבות מן הלוה בתשרי, ו)אמר ליה (ללוה): "הב לי זיבורית טפי פורתא (כי היכי דליהוי שוה מלוה דאית לי גבך כזולא דהשתא)" - (מצי) אמר ליה "אי שקלת כדינך שקול כדהשתא, ואי לא (בינונית) - שקיל כי יוקרא דלקמיה".

מתקיף לה רב אחא בריה דרב איקא: אם כן נעלת דלת בפני לוין, דאמר ליה: אילו הוו לי זוזי - הוה שקלי כדהשתא; השתא דזוזי גבך - אשקול כיוקרא דלקמיה?

אלא אמר רב אחא בריה דרב איקא: אי איכא לדמויי - לכתובת אשה מדמינן (וכגון שנתן לה גט בתשרי, וזילו ארעתיה, והיתה כתובתה מאתים), דהא כתובת אשה דינה בזיבורית (כדמסקינן התם בפרק 'הניזקין'), ואי אמרה ליה איהי "הב לי בינונית בציר פורתא" אמר לה "אי שקלת כדינך - שקול כדהשתא, ואי לא - שקלי כיוקרא דלקמיה".

מכל מקום קשיא ('מיטב' [דוקא, מצד אחד] ו'ישיב' דמרבי סובין [אפילו, מצד שני])!?

אמר רבא: כל דיהיב ליה - ממיטב ליתיב ליה (וכי פרע ליה סובין - יתן לו מסובין מעולין שלו).

והא 'מיטב שדהו' כתיב (ואי כדקאמרת לכתוב מיטב סתמא)?

אלא כי אתא רב פפא ורב הונא בריה דרב יהושע מבי רב – פרשוה: כל מילי (דמטלטלין' שיכול להוליכן ממקום זה למקום אחר) מיטב הוא: דאי לא מזדבן הכא (כולי האי) - מזדבן במתא אחריתי, לבר מארעא, דליתיב ליה ממיטב, כי היכי דלקפוץ עלה זבינא (ולהכי לא כתיב 'מיטב' אלא לגבי שדות; והכי מתרצי קראי: בשדות יתן מיטב, ובמטלטלים - אפילו סובין).

בעא מיניה רב שמואל בר אבא מאקרוניא מרבי אבא: כשהן שמין (האי עידית וזיבורית) - בשלו הן שמין (וההוא דהוי עידית לדידיה דמזיק - יהיב ליה, ואי אית ליה עידית וזיבורית ושוייה זיבורית דידיה כעידית דעלמא - אפילו הכי לא יהיב ליה מזיק לניזק אלא מעידית דידיה, דבתר ארעתא דידיה אזלינן) או בשל עולם הן שמין (ויהיב ליה מזיבורית, שהרי לכל העולם הוא עידית)?

אליבא דרבי ישמעאל לא תבעי לך, דאמר בדניזק שיימינן (וכיון דשויא הך זיבורית כעידית דניזק - יהיב ליה מזיבורית); כי תבעי לך אליבא דרבי עקיבא, דאמר בדמזיק שיימינן; מאי? 'מיטב שדהו" אמר רחמנא, למעוטי דניזק (דלא אזלינן בתר מיטב דניזק, ואף על גב דהך זיבורית דמזיק הוא מיטב דניזק: הואיל ולא הוי מיטב לעלמא - לא יהיב ליה מינה; אבל אי לעלמא הויא מיטב - יהיב ליה מינה, אף על גב דאית ליה עידית), או דלמא למעוטי דעלמא נמי (ד'שדהו' דוקא; וההיא דלגביה הויא עידית יהיב ליה)?

אמר ליה: רחמנא אמר 'מיטב שדהו' (דאזלינן בתר ארעתא דידיה, ויהיב ליה מעידית ארעתיה) ואת אמרת 'בשל עולם הן שמין'? (ולא שיימינן בשל עולם.)

איתיביה: 'אין לו (במי שהיו עליו בעל חוב, וכתובת אשה, ונזקין) אלא עידית - כולם גובין מן העידית;

בינונית - כולם גובין בינונית;

זיבורית - כולם גובין זיבורית;

היו לו עידית ובינונית וזיבורית: נזקין בעידית, ובעל חוב בבינונית, וכתובת אשה בזיבורית (במסכת גיטין בפרק 'הניזקין' (דף מט:) תני טעמא: דיותר משאיש רוצה לישא - אשה רוצה לינשא);

עידית ובינונית: נזקין בעידית, בעל חוב וכתובת אשה בבינונית;

בינונית וזיבורית: נזקין ובעל חוב בבינונית, וכתובת אשה בזיבורית;
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עידית וזיבורית: נזקין בעידית, ובעל חוב וכתובת אשה בזיבורית (מדאורייתא ב"ח בזיבורית כדלקמן ורבנן הוא דתקון ליה בבינונית משום נעילת דלת ללוין והיכא דלית ליה בינונית ליתא לתקנתא).' קתני מיהא מציעא: 'בינונית וזיבורית: נזקין ובעל חוב בבינונית וכתובת אשה בזיבורית', ואי אמרת 'בשלו הן שמין' - תעשה בינונית שלו כעידית (דהא 'מיטב' היא לו), וידחה בעל חוב אצל זיבורית!?

הכא במאי עסקינן: כגון שהיתה לו עידית, וּמְכָרָהּ (לאחר הלואה, דאישתעבדא ליה בינונית לבעל חוב מעיקרא, בעוד שהיתה עידית בידו); וכן אמר רב חסדא: כגון שהיתה לו עידית וּמְכָרָהּ.

הכי נמי מסתברא: מדקתני אחריתי 'בינונית וזיבורית: נזקין בבינונית, בעל חוב וכתובת אשה בזיבורית' - קשיין אהדדי! אלא לאו שמע מינה: כאן שהיתה לו עידית וּמְכָרָהּ, כאן שלא היתה לו עידית וּמְכָרָהּ!?

ואי בעית אימא: אידי ואידי שלא היתה לו עידית וּמְכָרָהּ (ודכולי עלמא בשל עולם הן שמין), ולא קשיא (הא דקתני 'בעל חוב וכתובת אשה בזיבורית'): הא דשויא בינונית שלו כעידית דעלמא וכאן דלא שויא בינונית שלו כעידית דעלמא;

ואיבעית אימא: אידי ואידי כגון שהיתה בינונית שלו כבינונית דעלמא (ולא היתה לו עידית מתחילה), והכא בהא פליגי: מר סבר: בשלו הן שמין ומר (תנא דמתניתא קמייתא) סבר: בשל עולם הן שמין (ואמטו להכי שקיל ב"ח בבינונית כדיניה)

(לישנא אחרינא: גרסינן **אידי ואידי כגון שהיתה בינונית שלו כעידית דעלמא**; ומפרשינן ליה הכי: אידי ואידי כשהיתה לו עידית, וּמְכָרָהּ; ובהא פליגי: דתנא דמתניתא קמייתא סבר 'בשלו הן שמין', וכיון דלדידיה הואי בינונית - אף על גב דלעלמא עידית - מיניה משלם; ותנא דברייתא סבר: בשל עולם הן שמין.

ותפוס לשון ראשון)

רבינא אמר: בדעולא פליגי, דאמר עולא: דבר תורה בעל חוב בזיבורית, שנאמר (דברים כד,יא) בחוץ תעמוד והאיש אשר אתה נושה בו יוציא אליך את העבוט החוצה: מה דרכו של אדם להוציא לחוץ? פחות שבכלים; ומה טעם אמרו בעל חוב בבינונית? כדי שלא תנעול דלת בפני לוין: מר אית ליה תקנתא דעולא ומר לית ליה תקנתא דעולא (תנא בתרא לית ליה תקנתא דעולא, אלא בתר קרא אזיל, ואפילו הוי ליה נמי עידית, דהשתא הואי ליה בינונית גמורה - בין לדידיה בין לעלמא - אפילו הכי סבירא ליה דלשקול בעל חוב מזיבורית).

תנו רבנן: (מי שהיה עליו נזקין וכתובת אשה ובעל חוב, והיו לו עידית ובינונית וזיבורית) מכר לאחד או לשלשה בני אדם כאחד (ביום אחד) - כולן נכנסו תחת הבעלים; בזה אחר זה (נכנסו הלקוחות כדין המוכר, ומי שלקח עידית - יפרע לניזק, ולוקח בינונית - ישלם את החוב, ולוקח זיבורית - את הכתובה) - כולן גובין מן האחרון (דאפילו שקלו קמאי עידית ובינונית - מצי מדחן להו הלקוחות לנזקין ובעל חוב אצל זיבורית, דאמר "הנחתי לך מקום לגבות הימנו", ותנן במסכת גיטין (דף מח:): אין נפרעים מנכסים משועבדים במקום שיש בני חורין, ואפילו הן זיבורית; דכי זבון הני תרי קמאי - אשתייר זיבורית בני חורין; ואף על פי דהדר איזדבנא - בתר בתרא אזלינן); אין לו (כדי סיפוק שלשתן: שאין אותו קרקע שוה כל כך) - גובה (המותר) משלפניו; אין לו - גובה משלפני פניו.

'מכרן לאחד' - היכי דמי?

אילימא בבת אחת (בשטר אחד) - השתא לשלשה, דאיכא למימר חד מינייהו קדים (שזה לקח בבוקר, והללו שנים בערב, ומצי למיטען "הנחתי לך מקום"), אמרת 'כולן נכנסו תחת הבעלים' (הואיל ואין ניכר בשטר המכר מי לקח ראשון), מכרן לאחד מיבעיא?

אלא פשיטא: בזה אחר זה.

ומאי שנא שלשה, דכל חד וחד אמר ליה "הנחתי לך מקום לגבות ממנו" - האי נמי אכל חד וחד לימא (האי לוקח אחד) ליה "הנחתי לך מקום לגבות ממנו" (כי היכי דניזלו כולהו בתר זיבורית)!?

הכא במאי עסקינן? כגון שלקח עידית באחרונה (דניחא ליה למיתב להו כדינייהו, ולא ליזלו בתר עידית).

וכן אמר רב ששת: כגון שלקח עידית באחרונה.

אי הכי - ליתו כולהו וליגבו מעידית (כלומר: מעידית שנשארה בת חורין בשני הלקוחות, והוטל שיעבודן עליה)?

משום דאמר להו "אי שתקיתו ושקליתו כדינייכו – שקליתו; ואי לא - מהדרנא שטרא דזיבורית למריה (כי היכי דתהדרו למיגבא מיניה, דאין נפרעין מנכסים משועבדים במקום שיש בני חורין), ושקליתו כולכו מזיבורית".

אי הכי (דמשום האי טעמא הוא)

(בבא קמא ח,ב)

בנזקין נמי נימא הכי ("אי בעית למישקל בינונית – שקול, ואי לא מהדרנא שטרא דזיבורית למריה ותשקול זיבורית בעל כרחך" ואמאי יהיב ליה עידית)!?

אלא (מדלא טעין הכי - בעל כרחנו) הכא במאי עסקינן: ביתמי (כגון שמת המוכר וכיון שלא הניח קרקע), דלאו בני פרעון נינהו (אין היתומים בני פרעון, דמטלטלי דיתמי לבעל חוב לא משתעבדי), ושיעבודא דיליה - עליה דידיה רמיא (ואף על פי שמחזיר להם קרקע - הוו להו כיתמי שקנו קרקע לאחר מיתת אביהם) הלכך ליכא למימר הכי (ולהכי פריך מנזקין ולא פריך מבעל חוב: דמאי לימא ליה? "אי שקלת זיבורית – שקול, ואי לא מהדרנא שטרא למריה ותשקול מיניה"? מצי אמר ליה האי "לכשתחזיר, דהא השתא נמי זיבורית קבעית למפרע לי") (לשון קושיא הוא)!

אלא (להכי לא גבי מעידית:) משום דאמר להו: טעמא מאי אמור רבנן 'אין נפרעין מנכסין משועבדים במקום שיש בני חורין'? משום תקנתא דידי (תקנתא דלוקח)!? אנא בהא תקנתא (שקילו כדינייכו) לא ניחא לי"! – כדרבא, דאמר רבא (במסכת כתובות): כל האומר 'אי אפשי בתקנת חכמים כגון זו - שומעין לו'.

מאי 'כגון זו' (על הי מלתא אמר רבא)?

('האי מכלל דאיכא אחריתי' לא גרסינן ליה)

כדרב הונא, דאמר רב הונא יכולה אשה שתאמר לבעלה "איני ניזונית (משלך) ואיני עושה (מלאכה, דמשום תקנתא דידי: דדלמא לא ספקי לי מזונות במעשה ידי - תקינו לי רבנן מזונות משלך תחת מעשה ידי; בההיא תקנתא לא ניחא לי)".

פשיטא (בניחותא) מכר לוקח (שלקח עידית באחרונה) בינונית וזיבורית ושייר עידית לפניו - ליתו כולהו וליגבו מעידית, דהא אחרונה היא (ושיעבודייהו עלה רמיא! הא לית ליה השתא דמצי למימר גבי מיניה דלא ניחא לי בתקנתא כו') ובינונית וזיבורית ליתנהו גביה (השתא) דמצי למימר להו "גבו מבינונית וזיבורית, דלא ניחא לי בתקנתא דרבנן"; אבל מכר עידית ושייר בינונית וזיבורית – מאי (מי אזלי כולהו בתר לוקח שני, שהרי הוא לקח שיעבודייהו, ומלוקח ראשון לא גבו, דאמר "בעינא בתקנתא דרבנן, ועידית, דהואי בת חורין בשתי לקוחות הראשונות - שלכם היא")?

סבר אביי למימר: אתו כולהו גבו מעידית. אמר ליה רבא: מה מכר (לוקח) ראשון לשני (ללוקח שני)? כל זכות שתבא לידו (וכיון דאי הואי עידית גבי לוקח ראשון - הוה מגבי להו מבינונית בהאי טענה דאמרן: "אי אפשי בתקנת חכמים" - השתא נמי אמר להו לוקח שני "זילו לגבי לוקח ראשון וגבו בינונית"); וכיון דאילו אתו גבי לוקח ראשון - מצי אגבי להו מבינונית וזיבורית, ואף על פי דכי זבני בינונית וזיבורית אכתי עידית בני חורין הואי ואין נפרעין מנכסים משועבדים כל זמן דאיכא בני חורין [כי] מצי אמר ליה: "לא ניחא לי בהאי תקנה" - לוקח שני נמי מצי אמר ליה גבי בינונית וזיבורית, דכי זבין לוקח שני אדעתא דכל זכותא דהוה ליה לראשון בגוה זבין [כולל הזכות לטענה זו].

אמר רבא: ראובן שמכר כל שדותיו לשמעון והלך שמעון ומכר שדה אחת ללוי (וההיא שדה בינונית הואי, ולא שייר שמעון בינונית אצלו; דהכי מפרש לה לקמיה) ובא בעל חוב דראובן: רצה מזה (מלוי) גובה (אותה שדה, דאמר ליה: "לשיעבודי שקלת"), רצה מזה (משמעון) גובה (מזיבורית, דאמר ליה: "את בעל דברים דידי את, דשקלת כולהו נכסי דראובן"); ולא אמרן (דגובה מלוי) אלא דזבן (לוי) בינונית, אבל זבן עידית וזיבורית – לא, דאמר ליה: "להכי דייקי (דקדקתי) וזבני עידית וזיבורית ארעא, דלא חזיא לך"; ואפילו זבן בינונית נמי לא אמרן אלא דלא שייר בינונית דכוותיה, דלא מצי אמר ליה "הנחתי לך מקום לגבי שמעון", אבל שייר בינונית דכוותיה גבי שמעון - לא גבי מיניה, דמצי אמר ליה: "הנחתי לך מקום לגבות ממנו".

אמר אביי: ראובן שמכר שדה לשמעון באחריות, ואתא בעל חוב דראובן וטרף משמעון: דינא הוא דאזיל ראובן ומשתעי דינא בהדיה (דבעל חוב לסלקו מאותו קרקע בדברים אם יש לו לראובן שום תביעה על בעל חובו לומר פרעתיך דקיימא לן במסכת שבועות (דף מא.) דאע"ג דנקיט שטרא אי א"ל אישתבע לי דלא פרעתיך בעי אישתבועי) ולא מצי (בעל חוב לראובן) אמר ליה: "לאו בעל דברים דידי את (בקרקע זו, שכבר יצתה מרשותך, ואנא שיעבודי שקילנא)", (משום) דאמר ליה (ראובן) "אי מפקת מיניה (מה שאתה מוציא משמעון) - עלי הדר (יחזור עלי, שהרי קבלתי עלי אחריות)"!

ואיכא דאמרי: אפילו שלא באחריות נמי, דאמר ליה: לא ניחא לי דתהוי לשמעון תרעומת עלי.

ואמר אביי: ראובן שמכר שדה לשמעון שלא באחריות,

(בבא קמא ט,א)

ויצאו עליה עסיקין (עוררין לומר "שלנו היא"): עד שלא החזיק בה - יכול לחזור בו; משהחזיק בה - אין יכול לחזור בו.

מאי טעמא? דאמר ליה: חייתא דקטרי (שק קשורה מלא רוח) סברת וקבלת.

מאימת הואי חזקה?

מכי דייש אמצרי;

[תוספות ד"ה משהחזיק בה אין יכול לחזור - בפ"ק דב"מ (דף יד:) פרש"י אע"ג שלא נתן מעות, דקרקע נקנית בחזקה. וקשה אמאי נקט חזקה יותר מכסף ושטר? ועוד מאי קבעי [הגמרא] מאימת הוה חזקה? מתניתין היא בפרק חזקת הבתים (ב"ב דף מב.): 'נעל פרץ וגדר'?! ועוד: מאי קבעי הכא טפי מבשאר דוכתין? ועוד: ד'דייש אמצריה' משמע דריסה בעלמא: שהולך סביב המצרים!!?

ונראה לפרש דמיירי שקנאו בקנין גמור בחליפין או בשטר או בחזקה או רפק בה פורתא [## וכי זה אינו 'חזקה'?] ודעתו של אדם אע"פ שקנאו בקנין גמור - אם יצאו עוררין - יכול לחזור בו כל זמן שלא הלך אמצרי השדה לארכה ולרחבה לראות ענייני השדה, והיינו 'דדייש אמצרי'; ובלא נתן מעות איירי, דאי בנתן מעות איירי - אפילו באחריות נמי אמאי יכול לחזור בו משהחזיק בה? וכי לעולם יכול לחזור בו? וא"ת ולימא ליה 'שקול ארעא בזוזך' - וי"ל כגון שהוזלו; אי נמי כיון שיצאו עליה עוררין - אין שוה כמו שהיתה שוה בשעה שקנאה: ע"כ לשון התוספות. ולא נהיר: אמאי אינו יכול לחזור בו? וכי אין כאן מקח טעות, שקנה השדה על מנת שאין עליו עוררין? ואולם אם נאמר כך – מדוע יש הגבלה של הזמן לחזור רק עד שעשה סיור סביב השדה? לפיכך יש לפרש כמו הרי"ף: יש שפירשו 'מכי דייש אמצרי ' כגון שהיתה אותה שדה שקנה סמוכה לשדה שלו והיה ביניהן מצר ועכשיו שקנה אותה השדה הסמוכה לשדהו, אם דש אותו המיצר שביניהן ומחה אותו עד שנתערבו שתי השדות ונעשו שתיהן שדה אחת – הרי כבר החזיק בה ואינו יכול לחזור בו ואם עדיין המיצר קיים ולא עירבו עם השדות יכול לחזור בו. ואין לקבל את התיקון של 'חדושי אנשי שם'. והכוונה של הרי"ף שלשעולם יכול לחזור בו כל עוד השדה הוא ניכר, אך כאשר עירבב – אינו יכול להכריח את המוכר להחזיר המקח בבית דין, שהרי אז יסתבך הדין בזהות השדה וגבולותיו, ולכן עדיף לדון לפי ההליך הרגיל של גבית חוב מקרקע. [## ובבבא בתרא ק,א כתב הרשב"ם ד"ה עד שיחזיק: 'והא דאמרינן בפרק קמא דבבא קמא (דף ט,א): 'אימת הויא חזקה? מכי דייש אמצרי' - לאו בהילוך מיירי, אלא בהגבהת המצר ודש הקרקע לתקן את המצר ולחזקו, דהיינו 'נעל וגדר'']]

ודוקא שלא באחריות, אבל באחריות – לא.

ואיכא דאמרי: אפילו באחריות נמי (אפילו קבל אחריות עליו, דיש לומר: 'הואיל וסופו לחזור עליו - עכשיו נמי יחזור ויטלנה' - אפילו הכי אינו יכול לחזור בו), דאמר ליה (מוכר): "אחוי טירפך (שכתבו לך בית דין שטר טירפא שבדין נטלו ממך) ואשלם לך".

רב הונא אמר (לא קשיא קראי דלעיל: 'כסף' ו'מיטב'): (דהכי קאמר רחמנא) או כסף (יתן לו) או מיטב (שדותיו);

(והא דלא איירי רב הונא עד הכא - משום דבעי לאסוקי למילתא דרבי ישמעאל ורבי עקיבא דבעו לעיל כשהן שמין אותו (בינונית) בשלו הן שמין כו', ועד הכא קמיירי ואזיל.)

איתיביה רב נחמן לרב הונא: (שמות כא,לד) [בעל הבור ישלם כסף] ישיב [לבעליו והמת יהיה לו] - לרבות שוה כסף (ואת אמרת 'כסף'), אפילו סובין!

הכא במאי עסקינן? בדלית ליה (לא כסף ולא שדות).

אי דלית ליה – פשיטא!?

מהו דתימא אמרינן ליה (למזיק) 'זיל טרח זבין (סובין בכסף) ואייתי ליה כסף' - קא משמע לן.

אמר רב אסי: כספים הרי הן כקרקע.

למאי הלכתא? אילימא לענין מיטב (דאפילו יש לו עידית - מסלק בכסף אי בעי) -היינו דרב הונא (והוה ליה למימר 'וכן אמר רב אסי')! אלא: לשני אחים שחלקו ונטל אחד קרקע (בשביל חובות אביהם) ואחד כספים, ובא בעל חוב ונטל קרקע, דאזיל האי (אח) ושקיל פלגא בכספים בהדיה (עם אחיו; והיינו דקאמר 'הרי הן כקרקע': דבעל כספים נמי יפרע חצי חובו של אביו).

פשיטא! האי ברא - והאי לאו ברא (בתמיה, כלומר: בעל כספים לא הוי ברא לפרוע חוב אביו אבל בעל קרקע הוי ברא)?

איכא דאמרי אדרבה לאידך גיסא (דלאידך גיסא פרכינן, דבעל כספים לא ליחייב): דאמר ליה (לבעל קרקע) "להכי שקלי כספים: דאי מגנבי לא משתלמנא מינך, ולהכי שקלת ארעא: דאי מטרפא לא משתלמא לך מידי מינאי"!

אלא לשני אחים שחלקו (קרקע) ובא בעל חוב ונטל חלקו של אחד מהן (דמשלם לו האחר חצי חלקו, או קרקע או מסלק ליה בזוזי; והיינו 'הרי הן כקרקע' דמצי מסלק ליה בזוזי כבקרקע).

והא - אמרה רב אסי חדא זימנא, דאיתמר: האחים שחלקו ובא בעל חוב ונטל חלקו של אחד מהן: רב אמר: בטלה מחלוקת (אותה חלוקה בטילה וחוזרים וחולקים בשוה החלק הנשאר), ושמואל אמר: ויתר (אבד), ורב אסי אמר: נוטל רביע בקרקע ורביע במעות (יחזיר לו רביע חלקו: או קרקע או מעות) (או רביעית במעות כמו דתנן ביבמות (דף נ:) חלץ ועשה בה מאמר ונתן גט ובעל):

רב אמר 'בטלה מחלוקת': קסבר האחים שחלקו כיורשים הוו (ועל שניהם לפרוע, הלכך מחצית חלקו יחזיר לו);

ושמואל אמר 'ויתר': קסבר האחים שחלקו - לקוחות, וכלוקח שלא באחריות דמי;

ורב אסי אמר נוטל רביע בקרקע ורביע במעות מספקא ליה אי כיורשין דמו אי כלקוחות דמו (ואין לו עליו כלום) הלכך נוטל רביע בקרקע ורביע במעות (הלכך רביע מאותו חלק המגיעו - יפרע, דהוה ליה ספק ממון, וכל ממון המוטל בספק – חולקים, ואין נוטל עמו אלא רביע; והלה יכול לסלקו או בקרקע או במעות.

לישנא אחרינא:

**ורביע במעות** ממש, לבד רביע בקרקע, והיינו 'הרי הן כקרקע': **מספקא ליה אי כיורשין דמו**, וחייב להחזיר לו מחצית חלקו - קרקע, ולא יכול לסלקו במעות, **או כלקוחות דמו**; ומיהו כלוקח באחריות דמי, וחייב להחזיר לו מחצית מה שאיבד, אבל במעות יכול לסלקו; **הלכך** יחזיר רביע בקרקע, כיורשים, ורביע במעות, כמוכר באחריות. ולשון ראשון שמעתי).

[אם כן צריך לומר שדברי רב אסי לא נלמדו כדי לחזור עליהם, אלא לענין אחר:] אלא מאי 'הרי הן כקרקע'?

לענין מיטב.

אי הכי היינו דרב הונא?

אימא 'וכן אמר רב אסי'.

אמר רבי זירא אמר רב הונא: במצוה עד שליש.

מאי 'שליש'?

(בבא קמא ט,ב)

אילימא 'שליש ביתו (שחייב אדם לבזבז במצות לולב או ציצית או ספר תורה שליש מה שיש לו)' - אלא מעתה אי איתרמי ליה תלתא מצותא ליתיב לכוליה ביתיה!?

אלא אמר רבי זירא: בהידור מצוה עד שליש במצוה (שאם מוצא שני ספרי תורות לקנות, ואחד הדור מחבירו - יוסיף שליש הדמים ויקח את ההדור, דתניא (שבת דף קלג:): 'זה אלי ואנוהו' התנאה לפניו במצות: עשה לך ספר תורה נאה, לולב נאה, טלית נאה, ציצית נאה).

בעי רב אשי: שליש מלגיו (וכגון אם הקטן נמכר בששה, יוסיף שני דינרי, דהיינו שליש מלגיו: שליש שבתוך הדמים, ויקח את ההדור) או שליש מלבר (הדמים יחלוק לשנים, ויוסיף חלק שלישי משלו, דהיינו: אם קטן נמכר בששה - יוסיף שלשה דינרין, ויקח את הגדול בתשעה)?

תיקו.

במערבא אמרי משמיה דרבי זירא: עד שליש (דהיינו אותו שליש שיוסיף בהידור מצוה) – משלו (משלו הוא, שאינו נפרע לו בחייו, כדאמרינן: היום לעשותם ולא היום ליטול שכרם (עבודה זרה דף ג.)), מכאן ואילך (מה שיוסיף בהידור יותר על שליש) - משל הקב"ה (יפרע לו הקב"ה בחייו).

משנה:

1) כל שחבתי בשמירתו (שנתחייבתי לשומרו) הכשרתי את נזקו (כלומר: אם הזיק - הכשרתי וזימנתי אותו היזק, שלא שמרתיו יפה.

כך מצאתי.

לישנא אחרינא **הכשרתי את נזקו:** עלי להכשיר ולתקן את נזקו. כלומר: אני חייב לשלם. מפי מורי);

2) הכשרתי במקצת נזקו - חבתי בתשלומי נזקו כהכשר כל נזקו (האי הכשרתי לא דמיא להכשרתי קמא דהא ודאי זימנתי הוא כלומר אם זימנתי את מקצת נזקו אע"פ שלא זימנתיו כולו חבתי לשלם את נזקו כהכשר כל נזקו כאלו זימנתיו כולו ובגמרא מפרש היכי דמי).

3) נכסים שאין בהן מעילה (כלומר: אם הזקתי נכסים שאין בהן מעילה - אני חייב לשלם, אבל אם הזקתי נכסי הקדש - איני חייב דנפקא לן כולהו נזקין מ'שור רעהו')

4) נכסים שהן של בני ברית (לאפוקי נכרי דאינו חייב בנזקיו)

5) נכסים המיוחדים (שיש להם בעלים, לאפוקי דהפקר, שאם הזקתי נכסים דהפקר – פטור; ובגמרא מפרש לה)

6) ובכל מקום (חב המזיק כמו שהזיקו נכסיו את נכסי בני הברית ואת נכסיו המיוחדין), חוץ מרשות המיוחדת למזיק (שאם נכנס שורו של ניזק ברשות המזיק והזיקו שור של מזיק – פטור, דאמר ליה "תורך ברשותי מאי בעי?") ורשות הניזק והמזיק (מפרש בגמרא)

7) כשהזיק חב המזיק לשלם תשלומי נזק במיטב הארץ ('כשהזיק חב המזיק' - הא דרשינן ליה בריש פירקין: לאתויי קרן; 'וכשהזיק חב המזיק' דרישא לא דרשינן ליה דלאו יתירה היא).

גמרא:

תנו רבנן: 'כל שחבתי בשמירתו הכשרתי את נזקו' כיצד?

שור ובור שמסרן לחרש שוטה וקטן והזיקו - חייב לשלם, מה שאין כן באש (כדמפרש לקמן)' - במאי עסקינן?

אילימא בשור קשור ובור מכוסה, דכוותה גבי אש – גחלת (שאינה בוערת אלא אם כן ליבה אותה), מאי שנא הכא ומאי שנא הכא?

אלא בשור מותר ובור מגולה, דכוותה גבי אש שלהבת (שמסר אור מלובה לחרש) מה שאין כן באש - דפטור (בתמיה)? והא אמר ריש לקיש משמיה דחזקיה (ב'הכונס צאן לדיר' (לקמן נט:)): לא שנו (דהשולח הבעירה ביד חרש שוטה וקטן דפטור מדיני אדם) אלא שמסר לו גחלת וליבה (אותה החרש), אבל שלהבת – חייב, מאי טעמא? דהא ברי (מזומן) הזיקא (מבורר הזיקו לכל שהיא מזומנת להזיק)!?

לעולם בשור קשור ובור מכוסה, ודכוותה גבי אש – גחלת; ודקא אמרת מאי שנא הכא ומאי שנא הכא - שור דרכיה לנתוקי (והוה ליה לאסוקי אדעתיה שאפילו אין החרש מתירו - סופו להתיר את עצמו, הלכך שמירה רעועה היא, ואפילו התירו חרש - חייב בעל השור), בור דרכיה לנתורי (לנפול [מלשון: לנשור], הלכך שמירה רעה היא: אפילו גילהו חרש - בעל הבור חייב לשלם, שלא שמרו כראוי), גחלת כמה דשביק לה מעמיא עמיא [נעשית עמומה] ואזלא (ומאי דליבה חרש - לא רמיא עליה דבעל גחלת לאסוקי אדעתיה).

ולרבי יוחנן דאמר (ב'הכונס') 'אפילו מסר לו שלהבת נמי פטור' (דהשתא מוקי להא דקתני 'מה שאין כן באש': בשלהבת) דכוותה הכא (דמחייב גבי שור ובור): בשור מותר ובור מגולה.

מאי שנא הכא ומאי שנא הכא?

התם (גבי בעירה) צבתא ('צבתא' אחיזתו וכחו, מלשון צבתא שקורין טניילא"ש) דחרש קא גרים (אחיזתו של חרש גרמה ההבער, שהוא נטלה והוליכה לגדיש), הכא לא צבתא דחרש קא גרים (שהשור הלך והזיק, וכן הבור, ולא על ידי חרש הזיק).

ל"א גרסינן 'צ**וו**תא' יחודו של חרש, שנתייחד עם השלהבת, ונטלה; ולשון 'צוותא' - שולא"ש כדאמרינן ליהוי צוותא לחברו (בבא בתרא דף כא.))

תנו רבנן [תוספתא בבא קמא פ"ו מ"יד]:

'*חומר בשור מבבור, חומר בבור מבשור:*

*חומר בשור מבבור: שהשור משלם את הכופר* (במועד שהמית בן חורין) *וחייב בשלשים של עבד; נגמר דינו - אסור בהנאה* (אם המית אדם, כדכתיב 'ובעל השור נקי' [שמות כא,כח], כאדם שאומר לחבירו "פלוני יצא נקי מנכסיו ואין לו בהן הנאה")*, ודרכו לילך ולהזיק, מה שאין כן בבור* (שאין בעל הבור חייב בתשלומי מיתת אדם, כדאמרינן 'שור ולא אדם')*;*

חומר בבור מבשור: שהבור תחילת עשייתו לנזק, ומועד מתחילתו, מה שאין כן בשור;

(בבא קמא י,א)

[המשך התוספתא:]

*חומר בשור מבאש, חומר באש מבשור:*

*חומר בשור מבאש: שהשור משלם כופר וחייב בשלשים של עבד; נגמר דינו אסור בהנאה; מסרו לחרש שוטה וקטן חייב, מה שאין כן באש* (אש לא חייב בה שריפת אדם, שהיה לו לברוח; ואם כפות הוא - המבעיר חייב מיתה, וקם ליה בדרבה מיניה, כדמפרש לקמן בפרק 'הכונס צאן לדיר' (דף סא,ב))*;*

*חומר באש מבשור: שהאש מועדת מתחילתה, מה שאין כן בשור;* (לקמן מפרש לה כל 'שור' דקתני הכא - בקרן קמיירי, ולא בשן ורגל)*;*

*חומר באש מבבור וחומר בבור מבאש:*

*חומר בבור מבאש: שתחילת עשייתו לנזק; מסרו לחרש שוטה וקטן חייב, משאין כן באש;*

*חומר באש מבבור: שהאש דרכה לילך ולהזיק ומועדת לאכול בין דבר הראוי לה ובין דבר שאינו ראוי לה, מה שאין כן בבור.*' וליתני 'חומר בשור מבבור, שהשור חייב בו את הכלים (אם שיברן בנגיחה או בבעיטה, שהיא תולדה דקרן; כלים אין ראויין לאש שאין דרך להסיק בכלים), מה שאין כן בבור'?

הא – מני?

רבי יהודה היא (פלוגתא דרבי יהודה ורבנן בפרק 'שור שנגח את הפרה' (לקמן דף נג,ב)), דמחייב על נזקי כלים בבור.

אי רבי יהודה - אימא סיפא: '*חומר באש מבבור שהאש דרכה לילך ולהזיק, ומועד לאכול בין דבר הראוי לה ובין דבר שאינו ראוי לה, מה שאין כן בבור*'; 'דבר הראוי לה' מאי נינהו? עצים; 'דבר שאין ראוי לה' מאי נינהו? – כלים; 'מה שאין כן בבור'?: אי רבי יהודה - הא אמרת 'מחייב היה רבי יהודה על נזקי כלים בבור'!?

אלא לעולם רבנן היא (ודקשיא לך 'ליתני חומר בשור שחייב בו את הכלים כו' -) ותנא ושייר;

מאי שייר דהאי שייר? שייר טמון (דהוה ליה למתני 'חומר בשור ובור מבאש: שאם בעט שור בשק מלא כלים ושברן – חייב, או אם נפל חמור בבור ועליו שק מלא תבואה – חייב, ואף על גב דטמון בשק, מה שאין כן באש, דנפקא לן (לקמן דף ס.) מ'או הקמה' דאינו חייב אלא בגלוי).

איבעית אימא: לעולם רבי יהודה, ו'דבר שאין ראוי לה' לאו לאתויי כלים אלא לאתויי ליחכה נירו וסכסכה אבניו.

מתקיף לה רב אשי: ליתני 'חומר בשור מבבור: שהשור חייב בו שור פסולי המוקדשין מה שאין כן בבור' (שור פסולי המוקדשין שנפדה ונפל בבור - פטור בעל הבור, דכתיב (שמות כא,לד) 'בעל הבור ישלם [כסף ישיב לבעליו] והמת יהיה לו' - יצא זה שאין המת שלו, דאף על גב דנפדה - אם מת אסור להאכילו לכלבים, כדאמרינן בבכורות (דף טו,א): '*תזבח' - ולא גיזה, 'בשר' - ולא חלב, 'ואכלת' - ולא לכלבים*' [דברים יב,טו: בכל אות נפשך תזבח ואכלת בשר] ובפסולי המוקדשין הכתוב מדבר; ואם נגחו שור – חייב, דהא כתיב 'שור רעהו' [שמות כא,לה], וכיון דנפדה – 'שור רעהו' קרינא ביה, ואף על גב דבשור נמי כתיב 'והמת יהיה לו' - מוקמינן ליה לקמן לבעלים מטפלים בנבילה)?

אי אמרת בשלמא רבנן היא, איידי דשייר הך (טמון וכלים) - שייר נמי הך; אלא אי אמרת רבי יהודה (ואין כאן שיור דהא כלים בבור וטמון באש רבי יהודה מחייב) - מאי שייר דהאי שייר?

שייר דש בנירו (שאם דש השור בנירו ונתכוון לכך, שהרי השוורין מלומדין בדישה - תולדה דקרן היא, שכוונתה להזיק, וחייב לשלם דמי נירו שקילקל, מה שאין כן בבור, דלא שייך ביה היזק קרקע).

אי משום דש בנירו לאו שיורא הוא דהתנא (דהא קתני לעיל בשור) שכן דרכו לילך ולהזיק (וכל נזקין בכלל).

הכשרתי במקצת נזקו:

תנו רבנן: '*"הכשרתי מקצת נזקו חבתי בתשלומי נזקו כהכשר כל נזקו" - כיצד? החופר בור תשעה, ובא אחר והשלימו לעשרה - האחרון חייב* (בין מת בו השור, בין הוזק; וטעמא מפרש לקמן, מקראי, בפרק 'שור שנגח את הפרה');

ודלא כרבי, דתניא: '*החופר בור תשעה ובא אחר והשלימו לעשרה - אחרון חייב* [גם בנזיקין וגם במיתה והראשון פטור – תוספות]*; רבי אומר: אחר אחרון למיתה* (אם מת השור - לא ישלם הראשון כלום, דתשעה טפחים אין בהם כדי להמית)*, אחר שניהם לנזקין* (דאם הוזק השור ולא מת - ישלמו בין שניהם).

רב פפא אמר: (מתניתין דקתני 'כהכשר כל נזקו' -) למיתה, ודברי הכל (דאין חייב אלא אחרון במיתה; שמת השור קמיירי).

איכא דאמרי: לימא דלא כרבי?

אמר רב פפא: למיתה ודברי הכל (דאפילו רבי קאמר 'אחר אחרון למיתה').

מתקיף לה רבי זירא: ותו ליכא (למימר 'כהכשר כל נזקו')? והא איכא (והא איכא למימר 'תו', כגון אי אתרמי דמסר שורו כו'): 'מסר שורו לחמשה בני אדם, ופשע בו אחד מהן (שהלך לו ולא שמרו), והזיק – חייב (ומסברא קמקשי ליה רבי זירא, ואינה משנה [ולא תוספתא ולא מדרש הלכה שבידינו])'.

[ומקשה הגמרא] היכי דמי? אילימא דבלאו איהו לא הוה מינטר (כגון שהיו עסקיו רעים [האם מדובר בשומר, ואולי הכוונה: שלא עסק בשמירה אלא בדבר אחר, או שהיה מוטרד בעסקיו הרעים ולא שמר כראוי? או שהיו עסקיו של השור רעים וצריך שמירה מיוחדת והשומר לא שמר שמירה מיוחדת?]) - פשיטא, דאיהו קעביד (אין זו '*הכשרתי במקצת נזקו*' אלא 'כל נזקו', ולא דמי להשלים בור לעשרה: דאף על גב דקיימא לן 'בור תשעה דלא עבדי מיתה' - נזקין מיהא עבדי, וסייע הראשון בהגרמת מיתתו, ואיצטריכא למיתני דאחרון חייב); אלא דבלאו איהו נמי מינטר? מאי קעביד (ואינו חייב כלום)!? [והגמרא דחתה את המקרה שהמציא רבי זירא מסברא.]

מתקיף לה רב ששת: והא [כלומר: הנה עוד מקרה - חוץ מבור של תשעה שהעמיקה לעשרה – שהכלל של המשנה 'הכשרתי במקצת נזקו חבתי בתשלומי נזקו כהכשר כל נזקו' תקפה:] איכא 'מרבה בחבילה (שריבה חבילות זמורות בהדלקה של חבירו, וקירבה על ידי החבילות לגדיש אחרים; שהיה בדין שיהא הוא חייב ולא הראשון [אלא יש לניזק זכות תביעה לא רק המהמרבה בחבילה אלא גם מהמבעיר את הבערה, ש'הכשיר במקצת נזקו'])'!?

ומקשה היכי דמי?

(בבא קמא י,ב)

אי דבלאו איהו לא אזלא – פשיטא (ולמה הוה לן למיתנייה? הרי הראשון לא סייע כלום, דכל מה דשביק ליה מעמיא ואזיל; אבל חופר בור תשעה - רוב מיתתו הוא עושה, אלא האחרון מקרבה)! אלא דבלאו איהו אזלא - מאי קא עביד?

מתקיף לה רב פפא: והא איכא הא: דתניא [תוספתא בבא קמא ב,ח: חמשה שישבו על גבי ספסל ונשבר - כולן חייבין לשלם; ואם מחמת האחרון נשבר - האחרון משלם על ידי כולם;] *חמשה שישבו על ספסל אחד ולא שברוהו, ובא אחד וישב עליו ושברו - האחרון חייב* [ולמרות שלא הוא הגורם הבלעדי, כמשנתנו: 'הכשרתי במקצת נזקו [האחרון, שהוא רק גורם אחרון] - חבתי בתשלומי נזקו כהכשר כל נזקו'], ואמר רב פפא: כגון פפא בר אבא (שהיה בעל בשר).

[ומקשה הגמרא:] היכי דמי? אילימא דבלאו איהו לא איתבר – פשיטא (דלא דמי לבור שהראשון גרם נזקין, והרג חציו או רובו; אלא משום הכי הוא דמפטר: דאמר ליה "אי לאו אתה הוה מתזיק ולא הוה מיית", אבל אֵלו לא שברו כלום כל זמן שלא בא זה)!? אלא דבלאו איהו נמי איתבר - מאי קעביד?

סוף סוף מתניתא (דספסל) היכא מתרצא (הואיל ומותבת הכי)?

(אבל מוסר שורו ומרבה בחבילות - לא מתנייתא נינהו, אלא מסברא הוו מקשי להו.)

לא, צריכא: דבלאו איהו הוי מיתבר בתרי שעי (ולהכי אצטריך למיתנייה לאשמועינן: דאפילו הכי חייב; ומיהו בהדי ההיא דחופר בור - לא מצי למיתנייה דתהוי הך כ'*הכשר במקצת נזקו*' דמתניתין, דהאי לא 'מקצת נזק' הוא אלא כל נזק, שהראשונים לא התחילו לשברן, כי היכי דחופר בור תשעה הזיקתו הבל: חום של תשעה, והבל חום של עשרה הרגו), והשתא איתבר בחדא שעה, דאמרי ליה "אי לאו את הוי יתבינן טפי פורתא וקיימין [היינו יושבים שם עוד זמן מועט וקמים]".

ולימא להו "אי לאו אתון - בדידי (לחוד) לא הוה מיתבר (ואתם כשישבתי היה לכם לעמוד, ומדלא עמדתם - אתם כמוני שברתם)"!? (וגבי משלים בור לעשרה ליכא לאקשויי הכי, דמאי הוה ליה לקמא למיעבד?)

לא, צריכא (לעולם דבלאו איהו לא הוה מיתבר כלל): (דלא ישב עליו אלא עמד על רגליו ונסמך עליהם,) דבהדי דסמיך בהו (נסמך עליהם, ולא יכלו לעמוד; לישנא אחרינא 'דזגא מזגא' גרסינן, כדאמרינן בעלמא 'חזי למיזגא עליה (שבת דף מח.)') – תבר.

פשיטא!?

מהו דתימא כחו [שהוא רק נשען, ולא מפעיל כח שריריו] לאו כגופו דמי - קא משמע לן (ואתא לאשמועינן) דכחו כגופו דמי; דכל היכא דגופו תבר - כחו נמי תבר.

ותו ליכא? והא איכא הא: דתניא: הכוהו עשרה בני אדם בעשר מקלות בין בבת אחת בין בזה אחר זה ומת - כולן פטורין (שאין ידוע על ידי מי נהרג); רבי יהודה בן בתירא אומר: בזה אחר זה - האחרון חייב, מפני שקירב את מיתתו' (ופלוגתייהו דרבי יהודה בן בתירא ורבנן מפרש בסנהדרין בפרק 'אלו הן הנשרפין' (דף עח,א): רבי יהודה סבר '[ואיש] כי יכה כל נפש אדם [מות יומת] (ויקרא כד,יז) כתיב, דמשמע: כל דהו נפש; ורבנן סברי: כולה נפש משמע, והיינו '*הכשרתי במקצת נזקו*' דומיא דחופר בור שהראשון הזיק והאחרון הרג)?

בקטלא לא קמיירי.

ואיבעית אימא: בפלוגתא לא קמיירי.

ולא? והא אוקימנן דלא כרבי?

דלא כרבי וכרבנן – מוקמינן, כרבי יהודה בן בתירא ולא כרבנן - לא מוקמינן (דהלכה כרבים).

חבתי בתשלומי נזקו [כהכשר כל נזקו]:

'חבתי בנזקו' (דליהוי משמע שישלם שור גמור חי והוא יטול את הנבילה) לא קתני, אלא '*בתשלומי נזקו*' (דמשמע השלמה: שיטול ניזק את הנבילה, וזה משלים לו מה שפחתתו מיתה).

תנינא להא, דתנו רבנן [תוספתא בבא קמא פ"א מ"א]: '*תשלומי נזק' (לשון השלמה משלים לו לניזק) - מלמד שהבעלים מטפלין בנבילה* (כלומר: נוטלין את הנבילה)'.

מנא הני מילי [שהבעלים מטפלים בנבלה]?

אמר רבי אמי: דאמר קרא [ויקרא כד,יח: ו]מכה נפש בהמה יְשַלְמֶנָה [נפש תחת נפש]; אל תקרי 'ישלמנה' אלא 'יַשלִימֶנה' (משמע שישלם המותר).

רב כהנא אמר: מהכא: (שמות כב,יב) אם טרף יטרף יביאהו עֵד הטרפה לא ישלם: עַד טרפה ישלם, טרפה עצמה לא ישלם. (דריש השתא הכי: 'אם טרוף יטרף' השור בפשיעתו של שומר שכר - דהאי קרא בשומר שכר כתיב, כדאמרינן ב'השואל' (בבא מציעא דף צד,ב): פרשה שנייה נאמרה בשומר שכר – 'יביאהו עַד הטרפה ישלם': כל ההיזק עַד דמי הטרפה, אבל דמי הטריפה עצמה לא ישלם, דניזק מטפל וטורח בנבילה למוכרה.)

חזקיה אמר: מהכא: [שמות כא,לד: בעל הבור ישלם כסף ישיב לבעליו] והמת יהיה לו – לניזק; וכן תנא דבי חזקיה: '*והמת יהיה לו – לניזק; אתה אומר לניזק או אינו אלא למזיק? אמרת: לא כך היה.*'

מאי '*לא כך היה*'?

אמר אביי: אי סלקא דעתא נבילה דמזיק הויא (והאי והמת יהיה לו למזיק קאמר) - ליכתוב רחמנא [בפסוק שמות כא,לו: או נודע כי שור נגח הוא מתמול שלשם ולא ישמרנו בעליו - שלם ישלם שור תחת השור, והמת יהיה לו] 'שור תחת השור' ולישתוק (קרא מיניה, דלא אצטריך להכי, דפשיטא לן: כיון דשלם שור תחת השור - נבילה שלו היא), 'והמת יהיה לו' למה לי? - שמע מינה לניזק (שיטלנו בדמים, ועליו ישלים המזיק).

וצריכא [את שלשת הלימודים: של רבי אמי ושל רב כהנא ושל חזקיה]: דאי כתב רחמנא (ויקרא כד,כא: ו]מכה בהמה ישלמנה [ומכה אדם יומת] - משום דלא שכיחא (שיהא אדם מזיק בהמה של חבירו, לפיכך לא החמיר עליו הכתוב לטרוח במכירת הנבילה), אבל טרפה - דשכיחא - אימא לא! צריכא; ואי אשמועינן טרפה - משום דממילא (שהזאב טרפה, והשומר לא נתכוון; אמטו להכי חס רחמנא עליה דלא למיטרח בנבילה), אבל מכה בהמה - דבידים (קא מזיק) - אימא לא (אימא על המזיק לטרוח בנבילה, ומשלם הדמים - קא משמע לן); ואי אשמועינן הני תרתי: הא משום דלא שכיחא, והא משום דממילא, אבל 'והמת יהיה לו', דשכיחא ובידים (משתעי בשור נגח, דשכיח, ובידים הוא ממש, (שהשור) שהוא (ממונו של מזיק) נתכוין להזיק) - אימא לא; ואי אשמועינן 'המת יהיה לו' - משום דממונא קא מזיק, אבל הכא דבגופא מזיק (שומר שכר שפשע ונטרפה על ידי זאב - כנזקי גופו חשיב ליה, שהרי היה עליו לשומרה) אימא לא – צריכא!

אמר ליה רב כהנא לרב[א]: אלא טעמא דכתב רחמנא 'והמת יהיה לו'; הא לאו הכי הוה אמינא נבילה דמזיק הויא? השתא: אי אית ליה לדידיה (אי הוו ליה טריפות למזיק כשיעור כל דמי נזקו) - כמה טריפות יהיב ליה (הוה יהיב ליה בעל כרחיה דניזק), דאמר מר '[שמות כא,לד: בעל הבור ישלם כסף] ישיב [לבעליו והמת יהיה לו] - לרבות שוה כסף, ואפילו סובין, דידיה מבעיא?

[אלא] לא נצרכא (הא דכתב קרא דניזק מטפל בנבילה) אלא לפחת נבילה (דהכי אמר רחמנא: דמשעת מיתה קאי ברשותיה דניזק, ואם הסריח ופחתה דמים משעת מיתה ועד שעת העמדה בדין - פסידא דניזק הוא; ומשלם ליה מזיק מה שהנזק הוי יתר על הדמים שהיתה נבילה שוה בשעת מיתה).

לימא פחת נבילה תנאי היא, דתניא [מכילתא דרבי ישמעאל משפטים - מסכתא דנזיקין פרשה טז]: '[רבי יוחנן ברבי יאשיה אומר: (שמות כב,יב) *אם טרף יטרף יביאהו עד* [הטרפה לא ישלם] *-*

(בבא קמא יא,א)

*יביא* [שומר השכר] *עדים שנטרפה באונס, ופטור* (דשומר שכר פטור באונסין, כדכתיב ביה 'ומת או נשבר או נשבה אין רואה שבועת ה' תהיה בין שניהם (שמות כב,ט-י))*.*

*אבא שאול אומר: יביא עדודה* (נבילה) *לבית דין* (לשומה: כמה היא שוה, והכי משמע קרא 'יביאהו עד': יביא העדודה, כדכתיב (בראשית מט,כז) 'בבקר יאכל עַד', דהיינו שלל, כדמתרגמינן 'עדאה'; מפי מורי).'

מאי לאו בהא קמיפלגי: דמר [אבא שאול] סבר פחת נבילה דניזק הוי, ומר [תנא קמא] סבר דמזיק הוי (דבאונסין הא ודאי לא פליג אבא שאול למימר דאפילו נטרפה באונס יהא חייב, דאין שומר שכר חייב באונסין! אלא הכי קאמר: אם נטרפה בפשיעה, שיהא בר תשלומין - יביא עדודה, ויוסיף מביתו על הדמים שהיא שוה בשעת מיתה; דאי משום דמים דהשתא - לא איצטריך, דהשתא אי אית ליה נבילות אחרנייתא - יהיב ליה, כל שכן הא! אלא לפחת נבילה אתא; ותנא קמא, דלא מפיק ליה להך דרשה, סבר: פחת נבילה דמזיק הוי, הלכך לא מצי לאוקמי לקרא להך דרשה: דאי משום דמים דהשתא - לא איצטריך, דהא תניא '*ישיב' - לרבות שוה כסף*')?

לא, דכולי עלמא דניזק, והכא בטורח נבילה (להביאה ממקום שמתה שם למקום שהיתה שם) קמיפלגי (אבא שאול סבר על המזיק הוא); והתניא (בניחותא): '*אחרים אומרים: מניין שעל בעל הבור להעלות שור מבורו? - תלמוד לומר:* [שמות כא,לד: בעל הבור ישלם] כסף ישיב לבעליו והמת [יהיה לו] (משמע שאף המת ישיב לבעליו).

**אמר ליה אביי לרבא**: האי 'טורח נבילה' - היכי דמי? אילימא דבבירא שויא זוזא [בתוך הבור], ואגודא ([על] שפת הבור) שויא ארבע - כי טרח בדנפשיה טרח (וריוח דנפשיה קא עביד, דשיים ליה לניזק בדמי יתירי, ולמה לי קרא ד'והמת')!?

אמר ליה: לא, צריכא דבבירא שויא זוזא ואגודא נמי שויא זוזא.

ומי איכא כהאי גוונא?

אִין, דהא אמרי אינשי: "כשורא (קורה) במתא – בזוזא; כשורא בדברא (בשדה) בזוזא (ואף על גב שמחוסר הבאה לעיר - נמכר בזוז)".

**אמר שמואל:** (מנהג דיינין הוא:) אין שמין לא לגנב ולא לגזלן (שאם גנב וגזל בהמה או כלים, ונפחתו אצלו - אין שמין הנבילה והשברים לבעלים שיחזיר גנב הפחת אלא ישלם בהמה וכלים מעולים, והשברים שלו) אלא לנזקין (שמין, כדכתיב 'והמת יהיה לו'); ואני אומר אף לשואל, ואבא (רב) מודה לי.

איבעיא להו: הכי קאמר: 'אף לשואל שמין (ואניזקין קאי) ואבא מודה לי' או דלמא הכי קאמר: 'ואני אומר אף לשואל אין שמין (והאי 'אף' - אגנב וגזלן קאי), ואבא מודה לי'?

תא שמע דההוא גברא דשאיל נרגא מחבריה, תברה; אתא לקמיה דרב, אמר ליה: זיל שלים ליה נרגא מעליא; שמע מינה אין שמין!

אדרבה: מדאמרי ליה רב כהנא ורב אסי לרב (בבבא מציעא בפרק 'השואל' (דף צו:)): דינא הכי? ושתיק - שמע מינה שמין!

**איתמר**: **אמר עולא אמר רבי אלעזר**: שמין לגנב ולגזלן

רב פפי אמר: אין שמין

והלכתא אין שמין לא לגנב ולא לגזלן, אבל לשואל שמין, כדרב כהנא ורב אסי.

**אמר עולא אמר רבי אלעזר:** שליא שיצתה מקצתה ביום ראשון ומקצתה ביום שני (דקיימא לן המפלת שליא - יושבת עליה ימי טומאה וימי טהרה, שאין שליא בלא ולד, אלא שנימוח בתוכה) - מונין לה מן הראשון (דמיום ראשון טמאה ואפילו הואי לידה יבישתה)

אמר ליה רבא: מה דעתך? לחומרא (דמטמאין טהרות שנגעה בראשון משעת יציאת שליא)? חומרא דאתי לידי קולא הוא, דקא מטהרת לה מראשון (שתהא סופרת י"ד של נקבה עם יום הראשון, ודמים שתראה ביום ט"ו טהורין - דהיינו קולא: דאי הויא מניא משני - לא חיילא ימי טהרה עד למחר)!

אלא אמר רבא: לחוש - חוששת (לטמא טהרות שתגע בראשון); מימנא לא ממניא אלא לשני (שבועיים דנקבה אלא משני).

מאי קא משמע לן (עולא, דאמר 'חוששת')? - דאין מקצת שליא בלא ולד (ומשום הכי חוששת שמא רוב מיחוי הולד יצא באותו מקצת, ומכי נפק רוב - הוי ליה כילוד, כדאמרינן במסכת נדה (דף כח.): 'יצא מחותך או מסורס - עד שיצא רובו' ומימנא ודאי לא מניא מראשון דשמא לא נפק רובא עד שני דאי יש מקצת שליא בלא ולד לא הוה חיישינן לטמא טהרות, דכולי האי לא חיישינן דנימא תרי חומרי: דלמא נפקא ורוב נפקא)? תנינא [חולין סח,א]: 'שליא (של בהמה) שיצתה מקצתה (קודם שחיטת הבהמה) - אסורה באכילה (כולה, ואף על פי שאין בה ולד): סימן ולד באשה סימן ולד בבהמה' (כלומר: מפני שהשליא סימן ולד, בין באשה בין בבהמה: שאין שליא בלא ולד, אלא שנימוח, וחיישינן שמא באותו מקצת שיצא קודם שחיטה היה רובו של עובר; וקיימא לן יצא רובו - הרי זה כילוד, ואינו ניתר בשחיטת האם)!?

אי ממתניתא, הוה אמינא:

(בבא קמא יא,ב)

דיש מקצת שליא בלא ולד (ודקאסרי לה באכילה) וגזירה מקצתה אטו כולה (והאי דקתני 'סימן ולד' - לאו אמקצתה קאי, אלא הכי קאמר: 'אסורה באכילה' - גזירה אטו היכא דנפקא כולה, ואתו למימר "אין כאן ולד, ואם חזרה לפנים - תשתרי בשחיטת האם" וקאכלי נבילה, דההיא ודאי סימן ולד באשה כו'; אבל גבי אשה לא ניחוש למקצת לטמא טהרות, דראשון דהתם ליכא למיגזר אטו כולה, דהא קחזי דמכי נפק ולד בשני - מטמינא לה) - קא משמע לן.

**ואמר עולא אמר רבי אלעזר**: בכור (אדם) שנטרף (שנהרג) בתוך שלשים יום - אין פודין אותו (אין צריך לפדותו, ואם מת מעצמו - לא איצטריך לן למימר, דהא כתיב (במדבר יח) 'ופדויו מבן חדש תפדה'; אבל השתא איצטריך לאשמועינן דלא אמרינן "אי לא איקטיל הוה חי, ולא נפל הוה" וליפרקיה).

וכן תני רמי בר חמא: מתוך שנאמר (במדבר יח,טו) [כל פטר רחם לכל בשר אשר יקריבו לה' באדם ובבהמה יהיה לך] [אך] פדה תפדה [את בכור האדם ואת בכור הבהמה הטמאה תפדה]; יכול אפילו נטרף בתוך שלשים יום? תלמוד לומר: 'אך': חִלֵק.

ואמר עולא אמר רבי אלעזר: בהמה גסה נקנית במשיכה.

והא אנן תנן (בפרק קמא דקדושין) 'במסירה' (דכיון דמסר לו באפסר - קנאה אף על פי שלא משכה מרשות מוכר)?

הוא דאמר כי האי תנא, דתניא: וחכמים אומרים: זו וזו (גסה ודקה) במשיכה; רבי שמעון אומר: זו וזו בהגבהה (וגסה [כיצד מגביהין?] מתרצינן בקדושין שנותן חבילי זמורות תחת רגליה, והיא עולה עליהן).

**ואמר עולא אמר רבי אלעזר**: האחין שחלקו - מה שעליהן שמין ומה שעל בניהן ובנותיהן אין שמין (דכיון דבנים ובנות לא אתו לבי דינא - לא מבזינן להו למיתי).

אמר רב פפא: פעמים אף מה שעליהן אין שמין: משכחת לה בגדול אחי (גדול האחין, העוסק בנכסים להכניס ולהוציא) דניחא להו (דעד השתא ניחא להו לאחין דליכסי מדידהו במלבושים נאים) (כי היכי) דלשתמעון מיליה.

**ואמר עולא אמר רבי אלעזר**: שומר שמסר לשומר - פטור (הראשון בכל אותן דינים שהיה פטור אם היתה אצלו - פטור נמי השתא, ולא אמרינן פשיעה היא זו שמסרה לאיש אחר); ולא מיבעיא שומר חנם שמסר לשומר שכר (ונגנבה או שאבדה, דפטור שומר חנם כי היכי דמיפטר אילו הואי גַבֵּיה, דלא פשע), דעלויי עלייה לשמירתו (דשומר שכר מסר נפשיה לנטורי טפי משומר חנם, שהרי שומר שכר חייב בגניבה ואבידה), אלא אפילו שומר שכר שמסר לשומר חנם - דהשתא גרועי גרעיה לשמירתו [שפטור בגניבה ואבידה] - נמי פטור (שומר שכר באונסין, ולא מצי אמר ליה בעל הבית 'פשעת שמסרת לאחר') שהרי מסר לבן דעת.

רבא אמר: שומר שמסר לשומר חייב (אפילו באונסין); ולא מיבעיא שומר שכר שמסר לשומר חנם - דגרועי גרעיה לשמירתו, אלא אפילו שומר חנם שמסר לשומר שכר – חייב, דאמר ליה "את מהימנת לי בשבועה (דשומר חנם נשבע שלא פשע) האי לא מהימן לי בשבועה".

**ואמר עולא: אמר רבי אלעזר**: הלכתא גובין (חוב) מן העבדים.

אמר ליה רב נחמן לעולא: אמר רבי אלעזר (אם מת לוה ונפלו קמי יתמי) אפילו מיתמי (מי אמר רבי אלעזר דבעל חוב גובה מן העבדים דכמקרקעי דמו)?

לא, מיניה (מן הלוה עצמו אמר רבי אלעזר דבעל חוב גובה מן העבדים).

(וקפריך:) מיניה? אפילו מגלימא דעל כתפיה!?

הכא במאי עסקינן? שעשאו אפותיקי ('אפה תהא קאי', כלומר: מזה יהא לך פרעון; ואשמעינן רבי אלעזר דאם מכרו - גובה בעל חוב ממנו:), כדרבא, דאמר רבא: עשה עבדו אפותיקי ומכרו - בעל חוב גובה הימנו; שורו אפותיקי ומכרו - אין בעל חוב גובה הימנו; מאי טעמא? הא אית ליה קלא והא לית ליה קלא.

(בבא קמא יב,א)

לבתר דנפק (רב נחמן) אמר להו עולא (ליושבין לפניו): הכי אמר רבי אלעזר: אפילו מיתמי (דעבדא כמקרקעי דמי).

אמר רב נחמן: אשתמטין עולא (נשמט ממני וירא, משום דסבירא לי: עבדא כמטלטלי דמי, ומתיירא הוא שמא אקפחנו בהלכות ובקושיות).

הוה עובדא בנהרדעא ואגבו דייני דנהרדעא (אפילו מיתמי); הוה עובדא בפומבדיתא ואגביה רב חנא בר ביזנא;

אמר להו רב נחמן: זילו אהדורו, ואי לא - מגבינן לכו לאפדנייכו.

אמר ליה רבא לרב נחמן: הא עולא הא רבי אלעזר, הא דייני דנהרדעא והא רב חנא בר ביזנא (דכולהו סבירי להו כמקרקעי דמו) - מר כמאן סבירא ליה?

אמר ליה: אנא מתניתא ידענא, דתני אבימי: 'פרוזבול (מפרש בגיטין (דף לו.) שתיקן הלל הזקן פרוזבול כדי שלא תשמט שביעית המלוה) חל על הקרקע (דכיון דלא מחוסרי גוביינא, וזה כתב לו עליהן ש'כל חוב שיש לו עליו שיגבנו כל זמן שירצה' - קיימי ברשותיה דמלוה) ואינו חל על העבדים; מטלטלין נקנין עם הקרקע (אם מכר לו קרקע ומטלטלין והחזיק בקרקע - קנה מטלטלין אף על פי שלא משך) ואינן נקנין עם העבדים (שאם החזיק בעבדים - לא קנה מטלטלין, ויכול מוכר לחזור במטלטלין)' (אלמא עבדא כמטלטלי).

**לימא כתנאי**: מכר לו עבדים וקרקעות: החזיק בעבדים - לא קנה קרקעות; בקרקעות - לא קנה עבדים (ואף על גב דסבירא ליה להאי תנא עבדים כמטלטלין דמי - אפילו הכי לא קנה אלא אם כן עומד העבד בתוכה בשעה שהחזיק בה, כדמתרץ לקמן: שאני מטלטלי דניידי ממטלטלי דלא ניידי); קרקעות ומטלטלין: החזיק בקרקע - קנה מטלטלין, במטלטלין - לא קנה קרקע; עבדים ומטלטלין: החזיק בעבדים - לא קנה מטלטלין; במטלטלין - לא קנה עבדים.'

והתניא: החזיק בעבדים - קנה מטלטלין'! מאי לאו בהא קמפלגי: דמר סבר עבדים כמקרקעי דמי ומר סבר עבדים כמטלטלין דמי?

אמר רב איקא בריה דרב אמי: דכולי עלמא עבדים כמקרקעי דמי, והדתניא 'קנה' – שפיר; והדתניא 'לא קנה' - בעינן קרקע דומיא דערים מצורות ביהודה (דמהאי קרא נפקא לן במסכת קדושין דמטלטלין נקנין בחזקת קרקעות, דכתיב [דברי הימים ב כא,ג]: 'ויתן להם אביהם... מתנות עם ערי מצורות' הלכך בעינן מקרקעי דלא ניידי כי התם), דלא ניידי, דתנן [קידושין פ"א מ"ה] 'נכסים שאין להם אחריות נקנין עם נכסים שיש להם אחריות בכסף בשטר ובחזקה'.

מנהני מילי?

אמר חזקיה: דאמר קרא (דברי הימים ב כא,ג) ויתן להם אביהם מתנות רבות לכסף ולזהב ולמגדנות עם ערי מצורות ביהודה [ואת הממלכה נתן ליהורם כי הוא הבכור].

איכא דאמרי: אמר רב איקא בריה דרב אידי: דכולי עלמא עבדי כמטלטלין דמי, והדתניא 'לא קנה' – שפיר; הא דתניא 'קנה' - בעודן עליו.

וכי עודן עליו - מאי הוי? חצר מהלכת היא, וחצר מהלכת לא קנה (אינה קונה לבעליה כלום דלאו חצר היא במהלכת)! וכי תימא 'בעומד' - והא אמר רבא: 'כל שאילו מהלך לא קנה - עומד ויושב לא קנה'?

והלכתא (הא דמתרצינן דקנה ליה עבד בעודן עליו) - (כגון) בכפות (שהעבד כפות שאינו ראוי לילך, דדמי לחצר) [ותוספות מוסיף בישן].

והתניא: 'החזיק בקרקע קנה עבדים' (ולעיל קתני דלא קנה)?

התם - בעומדין בתוכה (וההיא דלעיל בשאין עומדין בתוכה).

מכלל דהאי 'לא קנה' - כשאין עומדין בתוכה! הניחא להך לישנא דאמר רב איקא בריה דרב אמי (לעיל לההיא מתניתא) 'עבדי כמטלטלי דמי', היינו דאי עומדין בתוכה – אִין, אי לא – לא; אלא להך לישנא דאמר 'עבדי כמקרקעי דמי' - למה לי עומדין בתוכה? הא אמר שמואל: 'מכר לו עשר שדות בעשר מדינות - כיון שהחזיק באחת מהן - קנה כולן'?!

וליטעמיך: להך לישנא דאמר 'עבדי כמטלטלין דמי' - למה לי עומד בתוכה?

(בבא קמא יב,ב)

הא קיימא לן (בפרק קמא דקדושין (דף כו.)) דלא בעינן 'צבורין' (דמטלטלין נקנין עם הקרקע ולא בעינן שיהו עומדין לתוכה)? אלא מאי אית לך למימר? 'שאני מטלטלי דניידי ממטלטלי דלא ניידי'? (והשתא: דבעל כרחך אתית להכי - אפילו תימא לאידך לישנא: דעבדא כמקרקעי דמי, ודקשיא לך דשמואל:) הכא נמי: שאני מקרקעי דניידי ממקרקעי דלא ניידי: עבדא - מקרקעי דניידי הוא, התם - סדנא דארעא חד הוא.

**נכסים שאין בהן מעילה וכו':**

מעילה הוא דלית בהו, הא מקדש קדשי (מעילה הוא דבעינן דלא להוי בהו בנכסים שאני חייב בנזקין, הא אי לית בהו מעילה אף על גב דמקדש קדשי [אני] חייב בנזקין); מאן תנא (דמחייב בנזקין אם הזיק שורו [את] שור שלמים של חבירו)?

אמר רבי יוחנן: בקדשים קלים (כגון קדשים קלים שאין בהן מעילה מחיים אלא באימורין לאחר זריקת דם, כדגרסינן במסכת מעילה (דף ז:)), ואליבא דרבי יוסי הגלילי, דאמר: ממון בעלים הוא (ו'שור רעהו' קרינן ביה), דתניא (גבי שבועת הפקדון כתיב) (ויקרא ה,כא) [נפש כי תחטא] ומעלה מעל בה' [וכחש בעמיתו בפקדון או בתשומת יד או בגזל או עשק את עמיתו] - לרבות קדשים קלים (שאם הפקיד בהמת שלמים אצל חבירו, וכפר ונשבע והודה - משלם קרן וחומש ואשם; ואף על גב דבקדשי שמים אין נשבעין עליהן, כדגרסינן בפרק 'הזהב' (בבא מציעא דף נו.) - בקדשים קלים נשבעין) שהן ממונו (של חבירו, וקרינן בהו: בה' וכחש - בעמיתו וכחש) - דברי רבי יוסי הגלילי. והתנן [קידושין פ"ב מ"ח]: המקדש (אשה) בחלקו - בין בקדשי קדשים בין בקדשים קלים - אינה מקודשת'?

לימא דלא כרבי יוסי הגלילי.

אפילו תימא רבי יוסי הגלילי: כי אמר רבי יוסי הגלילי (ממון בעלים הוי) – מחיים (שאחריות הוא עליו); אבל לאחר שחיטה - אפילו רבי יוסי הגלילי מודה דכי קא זכו (בין כהנים בחזה ושוק, בין בעלים בשאר הבשר) - משלחן גבוה קא זכו.

**ומחיים מי אמר?** והתנן [מעשר שני פ"א מ"ב]: 'בכור - מוכרין אותו (בזמן הזה כדמוקי לה לקמן: מוכרין אותו לכהן) תם: חי ולא שחוט (ולוקח ימתין עד שיפול בו מום, וישחטנו; אבל תמים שחוט – לא, דאין לו תקנה אלא קבורה, דאסור בהנאה, דקדשים השחוטין בחוץ הוא), ובעל מום - חי ושחוט, ומקדשין בו (כהנים) את האשה (דממונן הוא, דבעליו של בכור היינו כהן: דמשנולד הבכור - שלו הוא)' ואמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה: לא שנו (דבכור חי הוי ממון בעלים כשהוא תם) אלא בכור בזמן הזה: דכיון דלא חזי להקרבה - אית להו לכהנים זכייה בגוייהו (מחיים), אבל בזמן שבית המקדש קיים - דחזי להקרבה - לא.

ואיתיביה רבא לרב נחמן 'ומעלה מעל בה' לרבות קדשים קלים שהן ממונו (אפילו בזמן שבית המקדש קיים, דהא קרא דשבועת הפקדון - בזמן שבית המקדש הוא, דמחייב ליה אשם) - דברי רבי יוסי הגלילי'? ומשני רבינא (הכא דקתני דממון בעלים הם) 'בבכור בחו"ל (בבכור הנולד בחו"ל בזמן המקדש עסקינן, דלא קאי להקרבה), ואליבא דרבי שמעון, דאמר (במסכת תמורה (דף כא.)) 'אם באו (בכורות מחו"ל לא"י) תמימים - יקרבו': אם באו – אִין, לכתחלה לא (אלא ירעו עד שיסתאבו; והלכך כיון דלאו להקרבה קאי - הוי ממון כהן)! ואם איתא דכי אמר רבי יוסי הגלילי 'ממונו הוא מחיים' (דמחיים אמר רבי יוסי הגלילי דממון בעלים הן, כדקתני מתניתין דחייבין על נזקן, ואוקימנא כרבי יוסי הגלילי) -

(בבא קמא יג,א)

לישני (רבינא) 'הא רבי יוסי הגלילי - הא רבנן (ורב נחמן דאמר כרבנן)'!?

<אמר ליה> [אמר לך]: מתנות כהונה קאמרת (בכור - מעשרים וארבע מתנות כהונה)? שאני מתנות כהונה דכי קא זכו - משלחן גבוה קא זכו (והלכך אוקמה רבינא להא דרב נחמן כרבי יוסי הגלילי, דאיהו נמי מודה בהא דכל זמן שהבית קיים - משולחן גבוה זכו להו כהנים, ואפילו מחיים; וכי קאמר רבי יוסי הגלילי 'ממון בעלים הן' - בשלמים קאמר: דבעלים ישראל לא זכו להו מחיים משלחן גבוה; והא דתירץ רבינא 'לרבי יוסי הגלילי בבכור בחוצה לארץ' ולא תירץ 'בשלמים' - משום דסיפא דברייתא מוכיח דבבכור קמיירי, דקתני: 'לא אמר בן עזאי אלא בבכור', ובן עזאי מילתיה דרבי יוסי קמפרש; ולקמיה מפרש מילתיה).

**גופא**: (ויקרא ה,כא) [נפש כי תחטא] ומעלה מעל בה' [וכחש בעמיתו בפקדון או בתשומת יד או בגזל או עשק את עמיתו] - לרבות קדשים קלים שהם ממונו[[2]](#footnote-2), דברי רבי יוסי הגלילי [רבי יוסי הגלילי אומר לא, הכל אחד: גם כאשר הפקדון הוא של ה', כלומר: אדם הפקיד אצל חברו בהמה שהקדיש – והשומר מכחיש - יש כאן מעילה, והמכחיש יהא חייב לפי פרשה זו בתשלום קרן וחומש והבאת אשם מעילות. רבי יוסי גלילי אומר: בקדשים קלים: תודה, איל נזיר, שלמים, הכור, המעשר, והפסח.]; בן עזאי אומר: לרבות את השלמים (שטעונין סמיכה ונסכים: מנחת נסכים שלשה עשרונים לפר, ושני עשרונים לאיל, ועשרון לכבש כדמפרש במנחות בפרק 'כל המנחות' (דף סא); אבל בכור לא); אבא יוסי בן דוסתאי אומר: לא אמר בן עזאי אלא בבכור בלבד.

אמר מר: 'בן עזאי אומר לרבות את השלמים' - למעוטי מאי?

[מדברי רבי יוסי הגלילי, שריבה את כל הסוגים של קדשים קלים מדוע יש לבחור רבוי שלמים מכל ששת סוגי הקדשים הקלים, שרק במכחיש פקדון של שלמים והא חייב? מה מיוחד בשלמים, אולי הכוונה לכל הקדשים הקלים פרט לסוג אחד – ועל ידי פירוש כזה אפשר לצמצם את המחלוקת בין רבי יוסי הגלילי לבין בן עזאי!]?

אילימא למעוטי בכור, השתא: ומה שלמים, שטעונים סמיכה ונסכים ותנופת חזה ושוק אמרת ממון בעלים הוא [סמיכה – דוקא על ידי הבעלים, ונסכים שמשלמים הבעלים, ולאחר מכן הבשר נאכל לכל אדם שירצו הבעלים], בכור מבעיא (ובבכור בחוצה לארץ קאמר, דכיון דלאו להקרבה קאי לא זכו ליה משלחן גבוה, דלא חזי לגבוה) [ונראה לפרש אחרת מרש"י: אפילו בארץ ישראל, והיות והבעלים יכולים למכור אותו, כדלהלן: נמכר תם חי ובעל מום חי ושחוט – הרי הוא ממון הבעלים]?

אלא אמר רבי יוחנן: למעוטי מעשר (מעשר בהמה, שאף על פי שהוא קרב שלמים, כדאמרינן בפ' בתרא דבכורות (דף ס.) - אפילו הכי לא הוי מחיים ממון בעלים כשלמים), כדתניא [ספרא בחוקותי פרשתא ה פרק יג משנה ד; תוספתא מנחות פ"יב מ"א]: בבכור (תם) נאמר (במדבר יח,יז) [אך בכור שור או בכור כשב או בכור עז] לא תפדה [קדש הם, את דמם תזרק על המזבח ואת חלבם תקטיר אשה לריח ניחח לה'] (פדיון הוא דלית ליה דליפוק מקדושת בכור למכור באיטלז ולישקול בליטרא), (אבל) ונמכר תם חי (נמכר הוא חי ולוקח יאכלנו בקדושתו כשיומם, או אם הבית קיים יקריבנו), ובעל מום חי ושחוט; במעשר נאמר (ויקרא כז,לג) [לא יבקר בין טוב לרע ולא ימירנו, ואם המר ימירנו והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] לא יגאל: (וגמרינן בבכורות בפ' [חמישי] (דף לב.) האי 'לא יגאל' מ'לא יגאל' דחרמים, דכתיב בהן 'לא ימכר ולא יגאל': מה להלן מכירה עמו אף כאן מכירה עמו; הלכך) ואינו נמכר לא חי ולא שחוט לא תם ולא בעל מום (אלמא לאו ממון בעלים הוא).

רבינא מתני לה אסיפא: 'אבא יוסי בן דוסתאי אומר: לא אמר בן עזאי אלא בבכור בלבד', למעוטי מאי? אילימא למעוטי שלמים, השתא: ומה בכור שקדוש מרחם ממונו הוא, שלמים מבעיא? אמר רבי יוחנן: למעוטי מעשר. כדתניא [ספרא בחוקותי פרשתא ה פרק יג משנה ד; תוספתא מנחות פ"יב מ"א]: 'בבכור נאמר (במדבר יח,יז)[אך בכור שור או בכור כשב או בכור עז] לא תפדה [קדש הם את דמם תזרק על המזבח ואת חלבם תקטיר אשה לריח ניחח לה'] ונמכר תם חי ובעל מום חי ושחוט; במעשר נאמר (ויקרא כז,לג)[לא יבקר בין טוב לרע ולא ימירנו ואם המר ימירנו והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] לא יגאל, ואינו נמכר לא חי ולא שחוט לא תם ולא בעל מום'.

הא 'בבכור בלבד' קאמר?

קשיא.

רבא אמר: (מעילה דמתניתין - לא תידוק מיניה 'הא מקדש קדשי', אלא:) מאי 'נכסים שאין בהן מעילה'? (הכי קאמר:) נכסים שאין בהן דין מעילה (שאין בהם שום קדושה לשמים, דבקדושת שמים שייכא דין מעילה, כגון קדשי קדשים), ומאי נינהו? (כגון נכסים) דהדיוט.

וליתני דהדיוט?

קשיא.

**אמר רבי אבא**: שלמים שהזיקו - גובה (חצי נזקו) מבשרן (דנזק שור תם משתלם מגופו), ואינו גובה מאימוריהן.

פשיטא: אימורין לגבוה סלקי!?

לא, צריכא (הא דקתני 'אינו גובה מאימורין' - הא קא משמע לן:) לגובה מבשרן כנגד אימורים (דאין גובה מבשרו כנגד אימורין, כגון שור שוה מאתים שנגח שור שוה מאתים - אינו גובה אלא חציו דמי בשרו, אף על גב דלא הוי מנה שלם, ודמי חצי אימורין לא ישתלם מדמי חצי האחר של בשר).

אליבא דמאן? אי אליבא דרבנן (דפליגי עליה דרבי נתן בפרק 'שור שנגח את הפרה' (דף נג.), גבי שור שדחף את חבירו לבור [ואמרינן] בתם: בעל השור משלם רביע ובעל הבור פטור, מפני שזה הפילו' ובמועד: בעל השור משלם חצי, ובעל הבור פטור; אלמא כי ליכא לאשתלומי מבעל השור - לא משתלם מבעל הבור, ואף על פי שבו נמצא הנזק; ופשיטא דאינו גובה מבשרן כנגד אימוריהן) פשיטא! הא אמרי 'כי ליכא לאשתלומי מהאי - לא משתלמא מהאי'; ואי אליבא דרבי נתן - הא אמר כי ליכא לאשתלומי מהאי (מבעל השור) משתלם מהאי (מבעל הבור, דאמר בתם: בעל השור משלם רביע ובעל הבור שלשה חלקים, ובמועד בעל השור משלם מחצה ובעל הבור מחצה; והכא נמי: אמאי אינו גובה מבשרן כנגד אימוריהן? הא הכא נמי תרוייהו אזיק: חלק גבוה וחלק הדיוט!

וספרים דכתיב בהן 'אף על גב דאיכא לאשתלומי מהאי משתלם מהאי' - שבשתא היא, דהתם לא מצינו לאוקמי הכי).

אי בעית אימא רבי נתן, איבעית אימא רבנן:

איבעית אימא: רבנן- הני מילי (דלא אמרינן 'כי ליכא לאשתלומי מהאי לישתלם מהאי') בתרי גופי (כגון שור ובור), אבל בחד גופא (אי לא אשמעינן רבי אבא דאינו גובה מאימוריהן - הוה אמינא:) מצי אמר ליה 'מכל היכא דבעינן משתלמנא'!

איבעית אימא: רבי נתן, התם הוא, דאמר ליה בעל שור (ההרוג) לבעל הבור: "אנא - תוראי בבירך אשכחתיה (מת, הלכך כל הנזק עליו) מאי דלית לי לאשתלומי מהיאך משתלימנא מינך (מה דאית לי לאשתלומי מבעל השור – משתלימנא: אם תם הוא משלם רביע, דאפילו הזיקו הוא לבדו לא היה משלם, אלא חצי נזק; ועכשיו שיש אחר עמו - ישלם רביע, והשאר משתלימנא מינך)

(בבא קמא יג,ב)

אבל הכא: מי מצי אמר 'בשר אזיק אימורין לא אזיק' (על הבשר נמצא הנזק יותר מן האימורין)? (הלכך שוה חצי האימורין יפסיד.)

(לשון אחר: **לא צריכא לגבות מבשרן כנגד אימוריהן**, דודאי גובה מבשרן כנגד אימוריהן, דהאי 'גובה מבשרן' דקאמר רבי אבא - אפילו חלק האימורין קאמר,

וקא פריך **אי אליבא דרבנן אמאי הא אמרינן** כו' **אי אליבא דר' נתן** פשיטא; ולא שמעתיה, וראשון עיקר, דמסתברא דהאי דאותביה - קא משני ליה, דהא גמרא מסיפא דמילתיה, דקאמר 'אינו גובה מאימוריהן' פריך **פשיטא אימורין לגבוה סלקי**, ועלה בעי לשנויי מה אינו גובה מאימוריהן, דקאמר 'אינו גובה מבשרן כנגד אימוריהן').

**אמר רבא**: 'תודה שהזיקה גובה מבשרה ואינו גובה מלחמה'.

'לחם'? פשיטא (הא לא אזיק)!?

סיפא אצטריך ליה: 'ניזק אוכל בשר (לאחר הקרבת אימורין), ומתכפר מביא לחם'.

הא - נמי פשיטא!?

מהו דתימא כיון דלחם הכשירא דזבח הוא - לימא ליה 'את אכלת בשר ואנא אייתי לחם'? קא משמע לן דלחם חיובא דבעלים הוא.

**נכסים שהן של בני ברית:**

למעוטי מאי?

אי למעוטי דעובד כוכבים. הא קתני לה לקמן: 'שור של ישראל שנגח שור של עובד כוכבים – פטור'!?

תנא והדר מפרש.

**נכסים המיוחדין:**

למעוטי מאי?

אמר רב יהודה: למעוטי זה אומר "שורך הזיק" וזה אומר "שורך הזיק" (שאינו יודע שור של מי הזיקו, שהיו עמו שוורים של אנשים הרבה; ו'מיוחדין' דמתניתין - הכי משמע: שיהו כל נכסים שהזיקו מיוחדים לאדם אחד, שאין בהם ספק).

הא - תני לקמן: 'היו שנים (שני שוורים של שני בני אדם) רודפין אֲחַר אֶחָד (שהיו רודפין אחר שור של אדם אחד), זה אומר "שורך הזיק" וזה אומר "שורך הזיק" - שניהם פטורין'!?

תני והדר מפרש.

במתניתא [תוספתא פ"א מ"א] תנא: פרט לנכסי הפקר.

היכי דמי? אילימא דנגח תורא דידן לתורא דהפקר - מאן תבע ליה? אלא דנגח תורא דהפקר לתורא דידן - ליזיל וליתיה?

בשקדם (לאחר שהזיק) וזכה בו אחר.

רבינא אמר: למעוטי נגח ואחר כך הקדיש (דהכי משמע: שיהיו מיוחדים לאדם אחד לעולם משעת נגיחה עד שעת העמדה בדין), נגח ואחר כך הפקיר.

תניא נמי הכי: יתר על כן אמר רבי יהודה: אפילו נגח ואחר כך הקדיש, נגח ואחר כך הפקיר – פטור, שנאמר (שמות כא,כט) [ואם שור נגח הוא מתמל שלשם] והועד בבעליו [ולא ישמרנו] והמית איש וגו' [או אשה - השור יסקל וגם בעליו יומת]: עד שתהא מיתה והעמדה בדין שוין כאחד (בבעל אחד) ('וגם בעליו יומת': דמשמע שיהא לו בעל אחד משעת העדאה ועד שעת העמדה בדין);

וגמר הדין לא בעינן? הא 'השור יסקל' בגמר דין הוא דכתיב?

אלא אימא 'עד שתהא מיתה והעמדה בדין וגמר דין שוין כאחד'.

**חוץ מרשות המיוחדת למזיק** (שאם נכנס שור ניזק בחצר המזיק והזיקו שור המזיק - פטור):

דאמר ליה: "תורך ברשותי מאי בעי!?"

**ורשות הניזק והמזיק**:

אמר רב חסדא: אמר אבימי: חצר השותפין - חִיֵיב בה (הכתוב) על השן (אם אכלה בהמתו של זה פירותיו של זה) ועל הרגל (או דרסה על כליו), והכי קאמר: (חַייָב, ד'בשדה אחר' קרינן ביה, ולא הוי כרשות הרבים; וכל שכן על הקרן ותולדותיו, דהא - אפילו ברשות הרבים נמי חייב) 'חוץ מרשות המיוחדת למזיק' – דפטור; (ודקתני מתניתין) 'ורשות הניזק והמזיק, (אדלבתריה קאי, והכי קאמר: רשות הניזק והמזיק כגון חצר השותפין) כשהזיק - חב המזיק [לשלם תשלומי נזק במיטב הארץ]' (ובשן וברגל קאמר, דבקרן לא אצטריך למימר, דהא ברשות הרבים - דיש לשניהם רשות בה - נמי חייב אלא בשן ורגל קאמר, וקא משמע לן דלאו כרה"ר דמיא).

ורבי אלעזר אמר: פטור על השן ועל הרגל, והכי קאמר: 'חוץ מרשות המיוחדת למזיק'; 'ורשות הניזק והמזיק' - נמי פטור (בשן וברגל קאמר דבעינן 'ובער בשדה אחר', אבל קרן - חייב, דלא גרע מרשות הרבים); 'וכשהזיק חב המזיק'- חב המזיק [לשלם תשלומי נזק במיטב הארץ]' לאתויי קרן (לרבי אלעזר, דאי משום 'מיטב' - הא תנא ליה רישא! אלא לאתויי קרן דחייב עליו דלא תנייה לעיל בהדי ארבעה אבות).

הניחא לשמואל (דאמר בריש פירקין 'מבעה זה השן', ותנא 'שור' לרגלו ו'מבעה' לשינו - אצטריך הא, לאתויי קרן) ; אלא לרב דאמר: ('מבעה' זה אדם;) תנא שור וכל מילי דשור (ו'שור' דתנא בהדי ארבעה אבות - לכל מילי תנייה) – 'חב המזיק' לאתויי מאי?

לאתויי הא, דתנו רבנן: 'כשהזיק חב המזיק' - להביא שומר חנם והשואל נושא שכר והשוכר שהזיקה בהמה ברשותן: תם משלם חצי נזק ומועד משלם נזק שלם (מפרש לקמיה); נפרצה (כותל) בלילה (מאיליה, ובכותל שאינו רעוע קאמר, דהוה ליה אונס) או שפרצוה לסטין ויצתה והזיקה – פטור'.

אמר מר: '"**כשהזיק חב המזיק**" - להביא שומר חנם והשואל נושא שכר והשוכר'; - היכי דמי? אילימא דאזקיה תורא דמשאיל לתורא דשואל - לימא ליה (משאיל לשואל): "אילו אזיק (שורי) בעלמא (שור של אדם אחר) - בעית לשלומי את (שהרי שמירתו עליך); השתא דאזקיה לתורא דידך - בעינא לשלומי?

אלא דאזקיה תורא דשואל לתורא דמשאיל (וקתני [בתם] 'חצי נזק')? לימא ליה (בעלים): "אילו איתזק מעלמא (אם הזיקו שור של אדם אחר) - בעית לשלומי (לי) כוליה תורא (כולא ניזקא, דהא שואל חייב באונסין), השתא דאזקיה תורא דידך - פלגא ניזקא הוא דמשלמת לי?

לעולם דאזקיה תורא דמשאיל לתורא דשואל (וקאמר 'חייב משאיל לשלם'; ודקשיא לך: הרי השואל מוטל לשומרו שלא יזיק?) והכא במאי עסקינן? שקבל עליו (השואל) שמירת גופו (שלא יזיקנו אחר),

(בבא קמא יד,א)

ולא קבל עליו שמירת נזקיו (אם יזיק הוא את אחרים).

אי הכי - אימא סיפא 'נפרצה בלילה או שפרצוה לסטים ויצתה והזיקה פטור' - הא ביום חייב!? הא לא קבל עליו שמירת נזקיו!?

הכי קאמר: 'אם קבל עליו שמירת נזקיו – חייב; נפרצה בלילה או שפרצוה לסטים ויצתה והזיקה – פטור'.

איני (אדרבי אלעזר פריך)! והא תני רב יוסף: 'חצר השותפים והפונדק (בית גדול שרגילין אורחים ואכסנאין ללון בו; ואם הזיק זה את זה) חייב בהן על השן ועל הרגל' (ולא הוי כרשות הרבים, דהואיל ואינו מיוחד לבני רשות הרבים אלא לאותן הדרין בו – כ'שדה אחר' קרינן ביה, שהרי על ידי שכירות הם דרים שם) - תיובתא דרבי אלעזר!

אמר לך רבי אלעזר: ותסברא מתניתא מי לא פליגי (דליכא ברייתא דקאי כוותי? והתניא [תוספתא פ"א מ"ו]: ארבעה כללות היה רבי שמעון בן אלעזר אומר בנזקין:

1. כל שהוא רשות לניזק ולא למזיק - חייב בכל (לקמן מפרש שאפילו קרן תמה משלם נזק שלם, הואיל ונכנס לרשותו והזיקה);
2. דמזיק ולא לניזק - פטור מכל (דאמר ליה "תורך ברשותי מאי בעי");
3. לזה ולזה, כגון חצר השותפים והבקעה - פטור בה על השן ועל הרגל (דלא קרינן ביה 'בשדה אחר' דמשמע שיהא מיוחד לניזק), (אבל) על הנגיחה ועל הנגיפה ועל הנשיכה ועל הרביצה ועל הבעיטה (שהן תולדותיו של קרן): תם משלם חצי נזק (דכרה"ר הוא שהרי לשניהן רשות בו) מועד משלם נזק שלם;
4. לא לזה ולא לזה, כגון חצר שאינו של שניהם (אלא של אחד מהן: של ניזק) - חייב בו על השן ועל הרגל (נזק שלם); על הנגיחה ועל הנשיכה ועל הנגיפה ועל הרביצה ועל הבעיטה: תם משלם חצי נזק מועד משלם נזק שלם.' (ולקמן פריך: 'הא תנא רישא דבחצר הניזק אפילו קרן תמה משלם נזק שלם?')

קתני מיהת 'חצר השותפין והבקעה פטור בה על השן ועל הרגל' (והיינו כר' אלעזר).

(וקפריך גמרא:) קשיא אהדדי! כי תניא ההיא (דפטור) - בחצר מיוחדת לזה ולזה, בין לפירות בין לשוורים (דהויא ליה חצר השותפין לגבי שן ולגבי קרן; הלכך בשן פטור ברשות הרבים ובקרן תמה חצי נזק ברשות הרבים משלם); ההיא דרב יוסף - בחצר מיוחדת לפירות ואינה מיוחדת לשוורים: דלגבי שן הויא לה חצר הניזק (שלא היה לו להכניס שם שוורים, ולא דמי לרשות הרבים).

דיקא נמי דקתני הכא דומיא דפונדק (פונדק אינו מיוחד לשוורים, לפי ששם מונחת פרגמטיא של סוחרים, ואינן מניחין ליכנס שם שוורים שלא ידחפו ויטנפו כליהם), וקתני התם דומיא דבקעה (רועים שם שוורים), שמע מינה.

מתקיף לה רבי זירא: כיון דמיוחדת לפירות - הא בעינן 'ובער בשדה אחר' וליכא (שהרי יש למזיק רשות בה להכניס פירותיו)?

אמר ליה אביי: כיון דאינה מיוחדת לשוורים - 'שדה אחר' קרינא ביה (שהרי נכנס שלא ברשות שלא היה לו רשות לשוורים).

**אמר ליה** רב אחא מדיפתי לרבינא: לימא: מדמתניתא לא פליגי - אמוראי נמי לא פליגי (דהא דרב חסדא בשאינה מיוחדת לשוורים, ודרבי אלעזר במיוחדת אף לשוורים)?

אמר ליה: אִין; ואם תמצא לומר פליגי - בקושיא דרבי זירא ובפירוקא דאביי פליגי (ובחצר המיוחדת לפירות ולא לשוורים רב חסדא כאביי, דכיון דאינה מיוחדת לשוורים - 'שדה אחר' קרינא ביה; ורבי אלעזר כרבי זירא: כיון דיש למזיק רשות בה לפירות - לא קרינא ביה שדה אחר).

**גופא: ארבעה כללות היה רבי שמעון בן אלעזר אומר בנזקין**:

'כל שהוא רשות לניזק ולא למזיק חייב בכל'; 'על הכל' לא קתני (דליהוי משמע 'על השן והרגל ועל הקרן', אלא 'חייב בכל' דמשמע על הקרן אף על גב שהוא תם, אלא 'חייב בכל': בכולי נזק (אתא לאשמועינן דחייב נזק שלם); מני? רבי טרפון היא, דאמר (לקמן בפרק כיצד (דף כד:)) 'משונה קרן בחצר הניזק: נזק שלם משלם' (קרן תמה וכל תולדותיה קרי 'משונה', הואיל ושינו את וסתן, שלא היו דרכן לכך).

אימא סיפא: 'לא לזה ולא לזה, כגון חצר שאינו של שניהם - חייב בה על השן ועל הרגל'; מאי 'לא לזה ולא לזה'? אילימא: לא לזה ולא לזה כלל, אלא דאַחֵר (שאינו לא ניזק ולא מזיק, וקתני 'חייב על השן') - והא בעינא 'ובער בשדה אחר' וליכא? אלא פשיטא לא לזה ולא לזה אלא דחד (כלומר דניזק), וקתני סיפא 'תם משלם חצי נזק ומועד משלם נזק שלם' - אתאן לרבנן, דאמרי 'משונה קרן בחצר הניזק חצי נזק הוא דמשלם'; רישא רבי טרפון וסיפא רבנן?

אין, דהא אמר ליה שמואל לרב יהודה (לקמן גבי חמשה תמין): שיננא! שבוק מתניתין (לא תטרח לשנויי כחד תנא) ותא אבתראי (ואימא כוותי, דאוקי אנא רישא): רישא רבי טרפון וסיפא רבנן (וארבע כללות דקאמר רבי שמעון - תרי מינייהו בחד דוכתא: חד כרבי טרפון וחד כרבנן).

רבינא משמיה דרבא אמר: כולה רבי טרפון היא, ומאי 'לא לזה ולא לזה'? לא לזה ולא לזה לפירות, אלא דחד (דניזק); 'לזה ולזה' – לשוורים, דלגבי שן הויא לה חצר הניזק (וחייב המזיק בנזקי שן, שהרי לגבי פירות אינה אלא דניזק), לגבי קרן הויא לה רשות הרבים (שהרי ברשות הכניס שם שורו, ומשום הכי הוא משלם חצי נזק ותו לא).

אי הכי – 'ארבעה'? שלשה (כללות) הוו (דהאי כללא בתרא שמעינן ליה מקמאי: דכיון דלגבי שן הויא חצר הניזק - למה ליה למתני 'חייב על השן'? הא תנא ליה רישא: 'כל שהוא רשות לניזק ולא למזיק - חייב בכל'; וקרן בחצר השותפין - הא תנא ליה רישא: 'כגון חצר השותפין והבקעה - על הנגיחה ועל הנגיפה תם משלם חצי נזק')!?

אמר רב נחמן בר יצחק:

(בבא קמא יד,ב)

שלשה כללות בארבע מקומות (דאין כאן אלא שלשה דינין: ברשות הניזק - חייב בכל; ברשות המזיק פטור מכל; בחצר השותפים חייב בחצי נזק בקרן, ופטור על השן והרגל; אבל ארבעה מקומות הן, שאינן דינן שוה: דיש חצר השותפין שהוא חייב בה על השן, כגון דמיוחדת לחד לפירות ולשניהן לשוורין).

**משנה**:

שום כסף שוה כסף בפני בית דין, ועל פי עדים בני חורין בני ברית; והנשים בכלל הנזק; והניזק והמזיק בתשלומין (כולה מתניתין מפרש בגמרא).

**גמרא**:

מאי 'שום כסף'?

אמר רב יהודה: שום זה (של נזקין) - לא יהא אלא בכסף (שיהו בית דין שמין כמה שוה הנזק: מנה או מאתים, וכך ישלם לו).

תנינא (במתניתין) להא, דתנו רבנן (בברייתא [תוספתא פ"א מ"ב]; ושמע מינה דהא ברייתא עיקר היא): פרה שהזיקה טלית (שדרסה עליה בחצר הניזק) וטלית שהזיקה פרה (ברשות הרבים, כגון שנתקלה בהמה בטלית ונשבר רגל פרה): אין אומרים 'תצא פרה בטלית וטלית בפרה (יטול את הפרה שהזיקה טליתו, ולא תהא נשומית, אלא הן חסר והן יותר - יטלנה)', אלא שמין אותה בדמים (שמין הניזקין בכסף, ולפי מה שהזיק את חבירו (יותר) - ישלם).

**שוה כסף**:

דתנו רבנן 'שוה כסף' (כלומר שוה כסף יפרע לו): מלמד שאין בית דין נזקקין (ליפרע מן המזיק) אלא לנכסים שיש להן אחריות (אלא אם כן יש לו קרקע דהיינו 'שוה כסף' דמתניתין; ולקמן מפרש מאי משמע); אבל אם קדם ניזק ותפס מטלטלין - בית דין גובין לו מהן.

אמר מר: '"שוה כסף": מלמד שאין בית דין נזקקין אלא לנכסים שיש להן אחריות' מאי משמע?

אמר רבה בר עולא: דבר השוה כל כסף (שנותנין עליו);

(וקפריך:) מאי ניהו (מאי 'כל כסף' דקאמרת)?

דבר שאין לו אונאה (שאפילו קנאן ביותר מדמיהן שתות - אין מוכר חייב להחזיר לו)?

(כדקאמרינן בפרק 'הזהב' (בבא מציעא דף נו.): 'העבדים והשטרות והקרקעות אין להן אונאה אפילו קנאן ביותר מדמיהן').

עבדים ושטרות (אם מכר שטרות לחבירו) - נמי אין להן אונאה (אין יכול לוקח לתבוע ממנו אונאה)?

אלא אמר רבה בר עולא: דבר הנקנה בכסף (בלא משיכה: דקרקע נקנה בכסף - בפרק קמא דקדושין (דף כו.)).

עבדים (עבד נמי נקנה בכסף כדקתני בקדושין (דף יד.)) ושטרות נמי נקנין בכסף (שטרות דנקנות בכסף לא איתפרש היכא)?

אלא אמר רב אשי: 'שוה כסף' (דהיינו קרקעות) - (והכי משמע: 'שוה כסף' ישלם) ולא כסף (עצמו); והני כולהו (מטלטלים ועבדים ושטרות) כסף נינהו (דמצי לאמטויינהו ממתא למתא ומזדבני).

רמי ליה רב יהודה בר חיננא לרב הונא בריה דרב יהושע: תנא '"שוה כסף": מלמד שאין בית דין נזקקין אלא לנכסים שיש להן אחריות' והתניא (שמות כא,לד) [בעל הבור ישלם כסף ישיב לבעליו והמת יהיה לו] 'ישיב' - לרבות שוה כסף, ואפילו סובין (אלמא דמטלטלין נמי גבינן לניזקין)!?

הכא במאי עסקינן – ביתמי (ביתמי קאמרינן, דאי שבק להו אבוהון המזיק מקרקעי - גבי מינייהו; אבל ממטלטלי - לא, דמטלטלי דיתמי לא משתעבדי לבעל חוב, דאיכא למימר לאחר מיתת אביהן קנאום).

אי ביתמי - אימא סיפא: 'אם קדם ניזק ותפס מטלטלין - בית דין גובין לו מהן' אי ביתמי - אמאי בית דין גובין לו מהן?

כדאמר רבא אמר רב נחמן (במסכתא כתובות בפרק 'הכותב'): 'שתפס מחיים (דאבוהון)' הכא נמי שתפס מחיים.

**בפני בית דין**:

(הכי משמע מתניתין: שוה כסף בפני בית דין: שיהו קרקעותיו בפני בית דין): פרט למוכר נכסיו (וכילה המעות) ואחר כך הולך לבית דין (שאין בית דין נפרעין מן הלקוחות); שמע מינה לוה ומכר נכסיו ואחר כך בא לבית דין - אין בית דין גובין לו מהן (בתמיה! והא קיימא לן דאתי מלוה וטריף)?!

אלא (להכי אתא מתניתין): פרט לבית דין הדיוטות (דבית דין מומחין דנין דיני קנסות, ולא בית דין הדיוטות).

**על פי עדים**:

(על פי עדים שיעידו על הנזק בבית דין שזה הזיקו) - פרט למודה בקנס ואחר כך באו עדים, שהוא פטור.

הניחא למאן דאמר 'מודה בקנס ואחר כך באו עדים - פטור' אלא למאן דאמר 'מודה בקנס ואחר כך באו עדים – חייב' מאי איכא למימר (פלוגתא הוא לקמן בפרק 'מרובה' (דף עה.))?

סיפא אצטריך ליה:

(בבא קמא טו,א)

'(שיהו העדים) בני חורין ובני ברית': 'בני חורין' - למעוטי עבדים; 'בני ברית' - למעוטי עובדי כוכבים; וצריכא: דאי אשמעינן עבד - משום דאין לו יחס (דאמרינן בפרק הבא על יבמתו (יבמות דף סב.) הכל מודים בעבד שאין לו יחס כדכתיב עם החמור עם הדומין לחמור), אבל נכרי - דיש לו יחס (כדמפרש התם דכתיב הדרימון בן טברימון בן חזאל) - אימא לא!? ואי אשמעינן נכרי - משום דלא שייך במצות, אבל עבד דשייך במצות (שהנשים חייבות בהן, דגמר לה לה מאשה) - אימא לא? – צריכא.

**והנשים בכלל הנזק**:

מנהני מילי?

אמר רב יהודה אמר רב, וכן תנא דבי רבי ישמעאל: אמר קרא (במדבר ה,ו) [דבר אל בני ישראל] איש או אשה כי יעשו מכל חטאת [האדם למעל מעל בה' ואשמה הנפש ההִוא] - השוה הכתוב אשה לאיש לכל עונשין שבתורה;

דבי רבי אלעזר תנא (שמות כא,א) ואלה המשפטים אשר תשים לפניהם (כולן בכלל) - השוה הכתוב אשה לאיש לכל דינין שבתורה;

דבי חזקיה ורבי יוסי הגלילי תנא: אמר קרא (שמות כא,כט) [ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו] והמית איש או אשה [השור יסקל וגם בעליו יומת] - השוה הכתוב אשה לאיש לכל מיתות שבתורה.

וצריכי: דאי אשמעינן קמייתא ('איש או אשה כי יעשו' דמשתעי בקרבן) - התם הוא דחס רחמנא עלה, כי היכי דתהוי לה כפרה (דתיהוי כאיש לענין כפרה), אבל דינין: איש, דבר משא ומתן – אִין, אשה – לא; ואי אשמעינן דינין כי היכי דתיהוי לה חיותא (דאי לא הואי בכלל דינין הוי פרשי תגרי מינה) אבל כפרה – 'איש' דבר מצוה (משלם בעל השור כופר ליורשים משום דבטליה ממצות) – אִין, אשה - דלאו בת מצוה – לא! ואי אשמעינן הני תרתי - הכא משום כפרה והכא משום חיותא, אבל לענין קטלא: איש, דבר מצוה - לשלם כופר, אשה – לא! ואי אשמעינן כופר - משום דאיכא איבוד נשמה; אבל הני תרתי דליכא איבוד נשמה, אימא לא - צריכא.

**הניזק והמזיק בתשלומין**:

אתמר: פלגא נזקא: רב פפא אמר: ממונא (דין הוא שישלמנו, ואינו קנס; ונפקא מינה דאי מודה מקמי דאתו סהדי לא מיפטר) [ועוד נפקא מינה: שאין דנים בקנסא בבבל!]; רב הונא בריה דרב יהושע אמר: קנסא.

רב פפא אמר 'ממונא': קסבר סתם שוורים לאו בחזקת שימור קיימן (שרגילין בנגיחה וצריכין שמירה), ובדין הוא דבעי לשלומי כוליה, ורחמנא הוא דחס עליה, דאכתי לא אייעד תוריה;

רב הונא בריה דרב יהושע אמר 'קנסא': קסבר סתם שוורים בחזקת שימור קיימי, ובדין הוא דלא לשלם כלל, ורחמנא הוא דקנסיה כי היכי דלנטריה לתוריה.

תנן: '*הניזק והמזיק בתשלומין*' (משמע דשניהן מפסדי ממון בתשלומין: שזה משלם מחצה וזה מפסיד מחצה) בשלמא למאן דאמר 'פלגא נזקא ממונא' - היינו דשייך ניזק בתשלומין (כלומר מפסיד ממה שהיה ראוי לו, דבעי למשקל כוליה, שזה פשע בשורו שלא שמרו); אלא למאן דאמר 'פלגא נזקא קנסא' - השתא דלאו דידיה שקיל - בתשלומין איתיה (בתמיה: דמשמע שמפסיד מדינו)?

לא נצרכא אלא לפחת נבילה (דכל פחת נבילה - דניזק הוא, והיינו דשייך ניזק בתשלומין: שאפילו אותו קנס שזיכתה לו תורה - אינו נוטל כולו).

'פחת נבילה'? הא תנא ליה רישא ('חבתי בתשלומי נזקו', וקתני עלה): ''*תשלומי נזק' - מלמד שהבעלים מטפלין בנבילה* (ואמרינן: לא נצרכא אלא לפחת נבילה)'!? חדא בתם וחדא במועד, וצריכא: דאי אשמעינן תם - משום דאכתי לא אייעד, אבל מועד – אימא לא; ואי אשמעינן מועד - משום דקא משלם כוליה, אבל תם אימא לא – צריכא.

תא שמע [בבא קמא פ"א מ"ד, להלן טז,ב]: '*מה בין תם למועד? שהתם משלם חצי נזק מגופו* (ואם אינו שוה חצי נזק - מפסיד הניזק, כדכתיב (שמות כא,לה) 'וחצו את כספו')*, ומועד משלם נזק שלם מן העלייה* (אם אינו שוה כנגד כל הנזק - נוטל נכסים מביתו)', ואם איתא (דקנסא) - ליתני נמי הא 'תם אינו משלם על פי עצמו (שחצי נזקו של תם קנס ואינו משלם ע"פ עצמו), מועד (הוי ממון) משלם על פי עצמו'?

תנא ושייר.

מאי שייר דהאי שייר?

שייר חצי כופר (מועד שהמית את האדם - משלם כופר ליורשים, ותם אפילו חצי כופר לא משלם).

אי משום חצי כופר - לאו שיורא הוא; הא מני? רבי יוסי הגלילי היא, דאמר (בפרק 'שור שנגח את הפרה' (לקמן דף מב,א)) תם משלם חצי כופר. (וליכא שיורא: דאי משום דהאי משלם כופר שלם והאי לא משלם אלא פלגא כופר - לאו שיורא הוא דהא תני לה 'תם משלם חצי נזק ומועד נזק שלם' וכופר בכלל).

תא שמע [כתובות פ"ג מ"ט]:

(בבא קמא טו,ב)

'*"המית שורי את פלוני" או "שורו של פלוני" - הרי זה משלם על פי עצמו*'; מאי - לאו בתם (והכי קאמר: "המית שורי את פלוני" - משלם חצי כופר ע"פ עצמו, ורבי יוסי הגלילי היא; או "שורו של פלוני המית" - משלם על פי עצמו חצי נזק"; אלמא ממונא הוא)?

לא, במועד.

אבל תם מאי? הכי נמי דאין משלם על פי עצמו? אי הכי, אדתני סיפא [המשך המשנה בכתובות פ"ג מ"ט] '*"המית שורי את עבדו של פלוני"* (הא - קנסא הוא, דמשלם שלשים סלעים, ואפילו אינו שוה אלא דינר) *- אין משלם על פי עצמו*' - לפלוג וליתני בדידיה (בקמייתא גופיה, ד"המית שורי שורו של פלוני" מצי לפלוגי): 'במה דברים אמורים? במועד, אבל בתם אינו משלם על פי עצמו'!?

כולה במועד קמיירי (וחילוקים דמועד בעי לאשמועינן).

תא שמע [סוף המשנה כתובות פ"ג מ"ט]: '*זה הכלל: כל המשלם יותר על מה שהזיק* (כגון שלשים של עבד) *- אינו משלם על פי עצמו*' מאי – לאו הא פחות ממה שהזיק (כגון חצי נזק דתם) – משלם (על פי עצמו)?

לא! הא כמה שהזיק (נזק שלם דמועד) משלם, אבל פחות מאי? הכי נמי דלא משלם.

אי הכי, אדתני '*זה הכלל: כל המשלם יותר על מה שהזיק אינו משלם על פי עצמו*', ליתני 'זה הכלל: כל שאינו משלם כמה שהזיק - דמשמע פחות ומשמע יותר'?

תיובתא.

והלכתא פלגא נזקא קנסא.

תיובתא והלכתא?

אִין: טעמא מאי הויא תיובתא? משום דלא קתני 'כמו שהזיק' (הא - לאו תיובתא היא): לא פסיקא ליה (למיתני 'כמה שהזיק' דליהוי משמע: דפחות אינו משלם על פי עצמו): כיון דאיכא חצי נזק צרורות (דאינו משלם כמה שהזיק), דהלכתא גמירא לה, דממונא הוא (ואפילו הכי משלם על פי עצמו); משום הכי לא קתני.

והשתא דאמרת פלגא נזקא קנסא, האי כלבא דאכל אימרי (כבשים) ושונרא דאכלה תרנגולא - משונה הוא (דאין דרכן בכך והוי תולדה דקרן לשלם חצי נזק) ולא מגבינן בבבל (דאין דנין דיני קנסות אלא בסמוכין ובבבל אין סמיכה); והני מילי ברברבי (תרנגולים וכבשים גדולים דאין דרך כלב וחתול להורגן), אבל בזוטרי אורחיה הוא;

ואי תפס (ניזק בבבל) לא מפקינן מיניה;

ואי (לא תפיס ניזק, ו)אמר "קבעו לי זימנא דאזלינא (דליתי בהדי [שיבוא בעל השור המזיק אתי ונלך יחד]) לארעא דישראל" - קבעינן ליה;

ואי לא אזיל - משמתינן ליה;

ובין כך ובין כך משמתינן ליה (להרוג את הכלב ואת החתול) עד דמסלק הזיקא (שיהרגם) מדרבי נתן, דתניא: '*רבי נתן אומר: מניין שלא יגדל אדם כלב רע בתוך ביתו ואל יעמיד סולם רעוע בתוך ביתו? - תלמוד לומר:* [דברים כב,ח: כי תבנה בית חדש ועשית מעקה לגגך; ו]לא תשים דמים בביתך [כי יפל הנפל ממנו]'.

משנה:

חמשה תמין וחמשה מועדין:

הבהמה אינה מועדת -

1)לא ליגח (בקרן)

2)ולא ליגוף (דחיפת גוף)

3)ולא לשוך

4)ולא לרבוץ

5)ולא לבעוט (וכולהו הוי תולדה דקרן, ומשלמין חצי נזק; הרי חמשה תמין).

[וחמשה המועדים:]

1)השן - מועדת לאכול את הראוי לה

2)הרגל - מועדת לשבור בדרך הילוכה

3)ושור המועד (שלש פעמים ליגח או לגוף או לרבוץ או לבעוט או לשוך - הרי הן חמשה מועדין לשלם נזק שלם; ולגבי מועד חשיב להו חד: דעל ידי העדאה דעדים אתי בהו חיוב נזק שלם, הלכך חדא מילתא הוא)

4)ושור המזיק ברשות הניזק (ואפילו קרן תמה הוי כמועד לשלם נזק שלם)

5)והאדם (הרי חמשה;

ובבעלי חיים קמיירי, להכי לא חשיב בור ואש) (ולקמן פריך: אמאי לא חשיב הארי והדוב כו' [דלהלן:]).

הזאב והארי והדוב והנמר והברדלס והנחש - הרי אלו מועדין (אפילו בנשיכה, ובכל נזקין ומשלמין בעלים שלהן נזק שלם).

רבי אלעזר אומר: בזמן שהן בני תרבות (שגידלן אדם בביתו) אינן מועדין; והנחש מועד לעולם.

גמרא:

[אין משנתנו כאן מציינת דינים בפועל אלא רק את המעמעד. השן מועדת – ואם כן האם היא חייבת? לא נאמר שהיא חייבת; והרי ברשות הרבים היא פטורה! אך הגמרא מתיחסת כאן גם למשנה הבאה: **מה בין תם למועד? אלא שהתם משלם חצי נזק מגופו, ומועד משלם נזק שלם מן העלייה**; ולפי המשנה להלן הגמרא מפרשת את משנתנו: שכל מה שבמשנתו נחשב ל'תם' – ישלם חצי נזק; ומועד – תמיד ישלם נזק שלם. לפי זה אין הגמרא מפרשת את המשנה כעומדת בפני עצמה, אלא ככרוכה עם המשנה הבאה; ולכן ומתחילה בניתוח המצבים בהם נאמרו אימרות המשנה: כיצד אפשר לפרש את משנתנו לפי הדינים שבמשנה הבאה?]

מדקתני '*השן מועדת לאכול*' [שהרי לפי המשנה להלן: אם אומרת המשנה 'מועדת' – הכוונה שמשלמת נזק שלם]- מכלל דבחצר הניזק עסקינן, וקתני '*בהמה אינה מועדת* (לא ליגח ולא לגוף)'?

לשלם כוליה [אינה מועדת], אבל חצי נזק משלמת (אלמא קרן בחצר הניזק - חצי נזק הוא דמשלם).

מני?

רבנן היא, דאמרי: משונה קרן בחצר הניזק - חצי נזק הוא דמשלם.

אימא סיפא: '*שור המועד, ושור המזיק ברשות הניזק, והאדם*': אתאן לרבי טרפון, דאמר [להלן כד,ב במשנה]: '*משונה קרן בחצר הניזק - נזק שלם הוא דמשלם*'; רישא רבנן וסיפא רבי טרפון?

אִין, דהאמר ליה שמואל לרב יהודה: "שיננא! שבוק מתניתין ותא אבתראי: רישא רבנן וסיפא רבי טרפון".

רבי אלעזר משמיה דרב אמר:

(בבא קמא טז,א)

כולה רבי טרפון היא: רישא בחצר המיוחדת לפירות לאחד מהן, ולזה ולזה לשורים: דלגבי שן הויא לה חצר הניזק, ולגבי קרן הויא רשות הרבים (ורישא לאו בחצר הניזק גמורה עסקינן; משום הכי קתני '*אינה מועדת*'; ודקא מחייב ליה אשן ורגל בחצר המיוחדת לניזק – לפירות, ובקרן חצי נזק, ותו לא, משום דלשוורים הוא רשות לשניהם, וכרשות הרבים דמיא).

אמר רב כהנא: אמריתה לשמעתא קמיה דרב זביד מנהרדעא, ואמר לי: מי מצית מוקמת לה כולה כרבי טרפון? הקתני '*השן מועדת לאכול את הראוי לה*': ראוי לה (כגון פירות וירקות) – אִין, שאין ראוי לה ([כגון] כסות וכלים) – לא (דמשונה הוא וחצי נזק הוא דמשלם), ואי רבי טרפון - האמר '*משונה קרן בחצר הניזק נזק שלם משלם*' (הא - ודאי לגבי שן רשות הניזק הוא, דהא במיוחדת לניזק לפירות אוקימתה)?

אלא לעולם רבנן היא, וחסורי מחסרא והכי קתני: *חמשה תמים הן* (נגיחה נגיפה נשיכה רביצה בעיטה); ואם הועדו - חמשתן מועדין (והיינו דקתני 'חמשה מועדין'); (והא דקתני '*השן מועדת לאכול* כו' לאו אמניינא קאי, אלא הכי קאמר:) ושן ורגל מועדין מתחילתן; (והא דקתני '*ושור המועד ושור המזיק ברשות הניזק*' - הכי קאמר:) והיכן העדתן (דשן ורגל)? - בחצר הניזק.

מתקיף לה רבינא: הא קתני לקמן (בפרק 'כיצד' [פ"ב מ"ה], דקמפרש לכולהו מועדין דפרק קמא, וקמפרש נמי): '*שור המזיק ברשות הניזק - כיצד*' (ולא גרס 'חדא דחמשה תנן'): אי אמרת בשלמא איירי בה (בקרן תמה ברשות הניזק בנזק שלם בפרק קמא) משום הכי קתני '*כיצד*' (היינו דתני פירושא בפרק ב: '*כיצד?*' ומפרש פלוגתא דרבי טרפון ורבנן); אלא אי אמרת לא איירי בה (בהאי פירקא) - מאי '*כיצד*' (אהיכא קאי)?

אלא אמר רבינא: חסורי מחסרא, והכי קתני: *חמשה תמים הן*, ואם הועדו - חמשתן מועדין (היינו פירושא דחמשה מועדים דתנן במתניתין); ושן ורגל מועדין מתחילתן (לאו אמניינא קאי אלא מועדין קתני ואזיל), וזהו (הא דאמרן 'ואם הועדו - חמשתן מועדים' - זהו) שור המועד (הכתוב בפרשה); ושור המזיק ברשות הניזק - מחלוקת רבי טרפון ורבנן (בפרק שני); והאדם; ויש מועדים אחרים כיוצא באלו (סיפא דמתניתין קא מפרש): הזאב והארי והדוב והברדלס והנמר והנחש (והא דלא מנו להו בהדי הני משום דלא כתיבן כי הנך).

תניא נמי הכי: חמשה תמים הן, ואם הועדו - חמשתן מועדין; ושן ורגל מועדין מתחילתן, וזהו שור המועד; ושור המזיק ברשות הניזק - מחלוקת רבי טרפון ורבנן; ויש מועדין אחרים כיוצא באלו: הזאב והארי הדוב והנמר והברדלס והנחש.

איכא דרמו לה מירמא: תנן חמשה תמים וחמשה מועדים - ותו ליכא? והאיכא הזאב הארי והדוב והנמר והברדלס והנחש?

אמר רבינא: חסורי מחסרא והכי קתני: חמשה תמים הן, ואם הועדו - חמשתן מועדין; ושן ורגל - מועדין מתחילתן, וזהו שור המועד; ושור המזיק ברשות הניזק - מחלוקת רבי טרפון ורבנן; ויש מועדין אחרים כיוצא באלו: הזאב והארי הדוב והנמר והברדלס והנחש.

ולא לרבוץ:

אמר רבי אלעזר: לא שנו אלא פכין גדולים, אבל פכין קטנים אורחיה הוא (לרבוץ; ואם רבצה עליהן ברשות הרבים – פטור; וברשות הניזק חייבת נזק שלם, דתולדה דרגל הוא).

לימא מסייע ליה: '*הבהמה מועדת להלך כדרכה ולשבר* [עד כאן בבא קמא פ"ב מ"א]*... ולמעך את האדם ואת הבהמה ואת הכלים*' (ומתניתין קתני דאינה מועדת לרבוץ!? אלא ודאי דמתניתין בגדולים, וברייתא בכלים קטנים ובילדים קטנים ובבהמה קטנה).

דלמא מן הצד (האי דקתני 'מועדת למעך' - לאו ברביצה, אלא מן הצד: כשהיא מהלכת ויש בצידה כלים - ממעכתן בינה לכותל; וזו היא שאמרנו 'הזיקה בגופה דרך הלוכה', דהויא תולדה דרגל)? [ואין סיוע לדברי רבי אלעזר.]

איכא דאמרי: אמר רבי אלעזר: לא תימא פכין גדולים הוא, דלאו אורחיה, אבל פכין קטנים - אורחיה הוא, אלא אפילו פכין קטנים נמי - לאו אורחיה הוא.

מיתיבי '*...ולמעך את האדם ואת הבהמה ואת הכלים*'?

אמר רבי אלעזר: דלמא מן הצד.

איכא דרמי לה מירמא: תנן: '*ולא לרבוץ*', והתניא '*ולמעך את האדם ואת הבהמה ואת הכלים*'?

אמר רבי אלעזר: לא קשיא: כאן בפכין גדולים כאן בפכין קטנים.

הזאב והארי [והדוב והנמר והברדלס והנחש - הרי אלו מועדין. רבי אלעזר אומר: בזמן שהן בני תרבות - אינן מועדין; והנחש מועד לעולם.]:

מאי 'ברדלס'?

אמר רב יהודה: נפרזא.

מאי 'נפרזא'?

אמר רב יוסף: אפא.

מיתיבי: '*רבי מאיר אומר* (אהני דמתניתין מוסיף)*: אף הצבוע; רבי אלעזר אומר: אף הנחש*', ואמר רב יוסף (בדוכתא אחריתי): צבוע זו אפא (ומדמוסיף רבי מאיר אפא - מכלל דברדלס לאו אפא הוא)!?

לא קשיא: כאן בצבוע זכר כאן בצבוע נקיבה (ד'ברדלס' דמתניתין הוא צבוע זכר, ועליו קאמר רב יוסף 'צבוע זו אפא'; ורבי מאיר מוסיף 'אף צבוע נקבה' דלא שמיה 'אפא'; ודרב יוסף - לאו אדרבי מאיר איתמר, אלא בעלמא איתמר:), דתניא: '*צבוע זכר לאחר שבע שנים נעשה עטלף; עטלף לאחר שבע שנים נעשה ערפד; ערפד לאחר שבע שנים נעשה קימוש; קימוש לאחר שבע שנים נעשה חוח; חוח לאחר שבע שנים נעשה שד* (אלמא צבוע זכר משתנה לכמה מינין הלכך קרי לה ברדלס ונפרזא ואפא. כך מצאתי)*; שדרו של אדם לאחר שבע שנים נעשה נחש*'; והני מילי דלא כרע במודים.

(לישנא אחרינא, ועיקר הוא: מתניתין בצבוע נקבה, ורבי מאיר מוסיף צבוע זכר, ותרוייהו מיקרו 'אפא', דתניא: צבוע זכר וכו'; ומשום דמשתנה לבריה אחרת אצטריך לאוסופי בהדיא. מפי מורי.\*)

(\* בגירסת רש"י בספרים: 'ולא שמעתי'. ומעירים המגיהים שאנו מסתבר, אך אין דעה אחידה מה צריך להיות במקום זה, אם בכלל.)

[ברייתא אחרונה זו קשה, ויש לפרש אותה על פי רמז; הרי בזמנם ראו את השדרה בכוכי הקבורה אחרי הרבה יותר משבע שנים, וראו שלא נהפכו לנחשים, ולפיכך נראה שיש כאן ודאי רמז, ואין אנו יודעים פירושו.]

אמר מר: '*רבי מאיר אומר: אף הצבוע;*

(בבא קמא טז,ב)

*רבי אלעזר אומר: אף הנחש*' (מדקתני 'אף' - מכלל דלרבי אלעזר הוו אינך מוּעדין); והא אנן תנן '*רבי אלעזר אומר: בזמן שהן בני תרבות - אינן מועדים; והנחש מועד לעולם*' (נחש הוא מועד, אבל הני לא)?

תני '*נחש*' [בלי 'אף'].

אמר שמואל: ארי ברשות הרבים: דרס ואכל פטור, טרף ואכל חייב: דרס ואכל (שלא הרגה, אלא מחיים אכלה) פטור - כיון דאורחיה למידרס - הוה ליה כמו שאכלה פירות וירקות, דהוה ליה שן ברשות הרבים – ופטור (שן ברשות הרבים פטור); טרף (שהרגה ואכלה) - (חייב:) לאו אורחיה הוא (ותולדה דקרן הוא, ומשלם חצי נזק ברשות הרבים).

למימרא דטריפה - לאו אורחיה הוא? והכתיב (נחום ב,יג) אריה טורף בְּדֵי גוֹרותיו [וּמְחַנֵּק ללבאתיו; וימלא טרף חֹריו ומעֹנֹתיו טְרֵפָה] ('בדי': די מאכל; 'גורותיו' – ילדיו; אלמא טורף הוא)!

(ומשני:) בשביל גורותיו (אורחיה להרוג ולהביא ולהצניע, אבל לטרוף ולאכול הוא עצמו, כי האי - לאו אורחיה);

(וקפריך: והכתיב) 'ומחנק ללבאותיו' (אלמא אורחיה להרוג)!?

(ומשני:) בשביל לבאותיו;

(והכתיב:) 'וימלא טרף חוריו'?

(ומשני:) בשביל חוריו (אורחיה להרוג ולהביא לחוריו ולהצניע, אבל לאכול מיד לאחר הריגה כי הא דשמואל - לאו אורחיה הוא);

'ומעונותיו טריפה' - בשביל מעונותיו.

והתניא: '*וכן חיה שנכנסה לחצר הניזק: טרפה בהמה* (והרגתה) *ואכלה בשר - משלם נזק שלם* (מדמשלמת בחצר הניזק נזק שלם - מכלל דאורחיה הוא, ותולדה דשן היא; וברשות הרבים ליפטר)'?

הכא במאי עסקינן? שטרפה להניח (להצניע - אורחיה להרוג).

הא '*אכלה*' קתני?

בשנמלכה ואכלה.

מנא ידעינן? ועוד: דשמואל נמי (דאמר 'טרף ואכל – חייב'; אמאי חייב) דלמא הכי הוא (דטרף על מנת להצניע, ונמלך ואכל, וליפטר)?

אמר רב נחמן בר יצחק: לצדדין קתני (כלומר: הא דקתני ברייתא 'טרפה בהמה ואכלה בשר' - תרי מילי נינהו): שטרפה להניח (טרפה בהמה והניחה), או דרסה ואכלה (או אכלה בשר על ידי דריסה) - משלמת נזק שלם.

רבינא אמר: (לעולם אורחיה הוא לטרוף ולאכול) כי קאמר שמואל (דמחייב ליה ברשות הרבים) - בארי תרבות, ואליבא דרבי אלעזר, דאמר 'לאו אורחיה'.

אי הכי - אפילו דרסה נמי ליחייב?

אלא (ודאי) דרבינא לאו אשמואל אתמר, אלא (אי איכא לאוקמא לדרבינא -) אמתניתא (הוא דמוקמת ליה והכי קאמר רבינא): כי תני מתניתא (הא דקתני מתניתא נזק שלם - לאו משום דאורחיה לטרוף, דאפילו) בארי תרבות (נמי מתוקמה), ואליבא דרבי אלעזר, דאמר 'לאו אורחיה'.

אי הכי (אפילו דרס נמי לחייב;) (ופרכינן: מתניתא נמי היכי איתא לדרבינא?) חצי נזק בעי לשלומי?

דאייעד.

אי הכי (דתולדה דקרן היא), מאי האי דקתני לה (להא מתניתא) גבי תולדה דשן (לקמן דף יט,ב)? גבי תולדה דקרן בעי למיתנייה?

קשיא.

[למרות שאין חולק בגמרא – אין הלכה כשמואל! והסבה העיקרית: שדבריו אינם מתקבלים על הדעת! יתכן כי שמואל לא נתכון להלכה אלא להבהרת הענין: אולי היינו אומרים שכך דרך בני אדם להוליך אריותיהם ברשות הרבים – כך אולי היה הדין, כמו בשוורים; אלא שאין בני אדם נוהגים להוליך אריות ברשות הרבים, ולכן אין ההלכה כך.]

משנה:

מה בין תם למועד? אלא שהתם משלם חצי נזק מגופו, ומועד משלם נזק שלם מן העלייה (ואפילו אין הנוגח שוה שיעור הנזק דבמועד כתיב ישלם שור תחת השור ולא כתיב ביה דמגוף הנוגח יפרע).

גמרא:

מאי '*עלייה*'?

אמר רבי אלעזר: במעולה שבנכסיו; וכן הוא אומר וישכב [י]חזקיהו עם אבותיו ויקברוהו במעלה קברי בני דוד [וכבוד עשו לו במותו כל יהודה וישבי ירושלם וימלך מנשה בנו תחתיו] (בחזקיה כתיב, בספר דברי הימים (דברי הימים ב לב,לג)); ואמר רבי אלעזר: 'במעלה': אצל מעולים שבמשפחה, ומאן נינהו? דוד ושלמה.

(באסא מלך יהודה:) (דברי הימים ב טז,יד) ויקברוהו בקברותיו אשר כרה לו בעיר דוד וישכיבוהו במשכב אשר מלא בשמים וזנים [מרקחים במרקחת מעשה וישרפו לו שרפה גדולה עד למאד]; מאי 'בשמים וזנים'?

רבי אלעזר אמר: זיני זיני (מיני מיני בשמים הרבה כדמתרגמינן 'למינהו': לזנוהי (בראשית א,יב))

רבי שמואל בר נחמני אמר: בשמים שכל המריח בהן בא לידי זימה.

(בירמיה הנביא (ירמיהו יח,כב) כתיב:) [תשמע זעקה מבתיהם כי תביא עליהם גדוד פתאם] כי כרו שוחה ללכדני ופחים טמנו לרגלי; רבי אלעזר אמר: שחשדוהו מזונה;

רבי שמואל בר נחמני אמר: שחשדוהו מאשת איש;

בשלמא למאן דאמר שחשדוהו מזונה - היינו דכתיב (משלי כג,כז) כי שוחה עמוקה זונה [ובאר צרה נכריה]; אלא למאן דאמר שחשדוהו מאשת איש - מאי 'שוחה'? אטו אשת איש - מי נפקא מכלל זונה?

בשלמא למאן דאמר שחשדוהו מאשת איש, היינו דכתיב: (ירמיהו יח,כג) ואתה ה' ידעת את כל עצתם עלי לַמָּוֶת [אל תכפר על עונם וחטאתם מלפניך אל תמחי והיו מכשלים לפניך בעת אפך עשה בהם]; אלא למאן דאמר שחשדוהו מזונה, מאי 'לַמָּוֶת' (דאשת איש - אית ביה חיוב מיתה, אבל בזונה פנויה ליכא מיתה)?

שהשליכוהו לבאר טיט.

דרש רבא: מאי דכתיב (בסוף הפסוק לעיל): 'יהיו מוכשלים לפניך בעת אפך עשה בהם'? - אמר ירמיה לפני הקדוש ברוך הוא: "רבונו של עולם! אפילו בשעה שעושין צדקה - הכשילם בבני אדם שאינן מהוגנים כדי שלא יקבלו עליהן שכר!

(בחזקיה כתיב [בפסוק שהביאה הגמרא לעיל: דברי הימים ב לב,לג]) 'וכבוד עשו לו במותו' - מלמד שהושיבו ישיבה (תלמידים לעסוק שם בתורה) על קברו.

פליגי בה רבי נתן ורבנן: חד אמר שלשה (ימים הושיבו שם ישיבה),

(בבא קמא יז,א)

וחד אמר שבעה (ימים); ואמרי לה שלשים.

תנו רבנן: '[דברי הימים ב לב,לג: וישכב יחזקיהו עם אבותיו ויקברוהו במעלה קברי בני דוד] *וכבוד עשו לו במותו* [כל יהודה וישבי ירושלם וימלך מנשה בנו תחתיו] *- זה חזקיה מלך יהודה שיצאו לפניו שלשים וששה אלף חלוצי כתף* (כמו 'וחלצה נעלו' (דברים כה,ט): שקרעו בגדיהם עד שנראו כתפיהם) *- דברי רבי יהודה* ('זה חזקיה מלך יהודה' לישנא דש"ס הוא, ולא לאשמועינן דזהו חזקיה, דהאי קרא בחזקיה כתיב! אלא אגב אורחיה: דמפרש מאי כבוד עשו לו במותו - נקיט ואמר הכי)*;*

*אמר לו רבי נחמיה: והלא לפני אחאב עשו כן? אלא שהניחו ספר תורה על מטתו ואמרו "קיים זה מה שכתוב בזה"*'.

והאידנא נמי עבדינן הכי?

אפוקי מפקינן (ספר תורה קמי גברא רבה), אנוחי (על מטתו) לא מנחינן.

ואיבעית אימא: אנוחי נמי מנחינן, "קיים" לא אמרינן.

אמר רבה בר בר חנה: (כלומר: זימנא חדא) הוה אזילנא בהדיה דרבי יוחנן למשאל שמעתא; כי הוה עייל לבית הכסא והוה בעינא מיניה מלתא לא פשיט לן עד דמשי ידיה ומנח תפילין ומברך והדר אמר לן (הכי): אפילו 'קיים' אמרינן, "לימד" לא אמרינן (ו'לימד' אמרו לחזקיה; והאידנא לא משום כבודו דחזקיה, ד'לימד' עדיף מ'קיים').

והאמר מר '*גדול למוד תורה שהלמוד מביא לידי מעשה*' (אלמא מעשה עדיף)?

לא קשיא: הא למיגמר (לעצמו מעשה עדיף), (אבל) הא - לאגמורי (לאגמורי לאחריני עדיף ממעשה; הלכך 'לימד' לא אמרינן).

אמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יוחאי: מאי דכתיב '(ישעיהו לב,כ) אשריכם זורעי על כל מים משלחי רגל השור והחמור'? - כל העוסק בתורה ובגמילות חסדים - זוכה לנחלת שני שבטים, שנאמר 'אשריכם זורעי' ('זורעי' היינו צדקה וחסד כדמפרש לקמיה) - ואין זריעה אלא צדקה, שנאמר (הושע י,יב) זרעו לכם לצדקה [ו]קצרו לפי חסד [נירו לכם ניר ועת לדרוש את ה' עד יבוא וירה צדק לכם]; ואין מים ['על כל מים'] אלא תורה, שנאמר (ישעיהו נה,א) הוי כל צמא לכו למים [ואשר אין לו כסף; לכו שברו ואכלו ולכו שברו בלוא כסף ובלוא מחיר יין וחלב];

וזוכה לנחלת שני שבטים (דהכי משמע: רגליכם ישולחו בנחלת השור והחמור: יוסף ויששכר): זוכה לכילה, כיוסף, דכתיב (בראשית מט,כב) בן פורת יוסף [בן פרת עלי עין] בנות צעדה עלי שור (היינו כילה);

וזוכה לנחלת יששכר, דכתיב (בראשית מט,יד) יששכר חמור גרם [רֹבֵץ בין המשפתים] ('חמור גרם' מתרגמא 'עתיר בניכסין').

אית דאמרי: אויביו נופלין לפניו כיוסף (יוסף איקרי שור), דכתיב [דברים לג,יז: בכור שורו הדר לו וקרני ראם קרניו] בהם עמים ינגח יחדו אפסי ארץ [והם רבבות אפרים, והם אלפי מנשה];

וזוכה לבינה כיששכר, דכתיב (דברי הימים א יב,לג) ומבני יששכר יודעי בינה לעתים לדעת מה יעשה ישראל [ראשיהם מאתים וכל אחיהם על פיהם].

הדרן עלך 'ארבעה אבות'

1. זהו המקום היחיד בתלמוד הבבלי בו "המוציא מחברו עליו הראיה" – כוונתו שעליו להביא ראיה לגובה הנזק; בכל שאר הגמרא פירוש הבטוי הוא: על המוציא מחברו להביא ראיה שחבירו חייב לו – ועל בית הדין לקבוע את הסכום; וכן משמע מסדר המשניות בתחילת המסכת: משנה ראשונה 'ארבעה אבות נזיקין וכו' - עוסקת בהגדרת האבות; ההמשך – 'כל שחבתי בשמירתו הכשרתי את נזקו וכו' – מגדירה את האחריות לתשלום הנזק; והמשנה הבאה: 'שום כסף שוה כסף בבית דין וכו' – מגדירה מי מעריך את הנזק: בבית דין, על ידי שומה בכסף, ולא בטובין.

   ואמנם רבא מחשיב את הכלל 'המוציא מחברו עליו הראיה' יותר מרב נחמן: בבא בתרא קנט,ב: ההוא דאמר ליה לחבריה (הכל פירשנו ב'חזקת הבתים' בראשו [דף ל,א], ואגב גררא: דמיירי מתניתין ב'נכסים בחזקתן' - נקט ליה הכא): "נכסי דבר סיסין מזבנינא לך"; הואי חדא ארעא דהוה מיקריא 'דבי בר סיסין'; אמר ליה: "הא - לאו דבי בר סיסין היא, ואיקרויי הוא דמיקריא 'דבי בר סיסין'" אתא לקמיה דרב נחמן, אוקמה בידא דלוקח.

   אמר ליה רבא לרב נחמן: דינא הכי? המוציא מחבירו עליו הראיה?!

   ורמי דרבא אדרבא ודרב נחמן אדרב נחמן: דההוא דאמר ליה לחבריה "מאי בעית בהאי ביתא"? אמר ליה: "מינך זבינתה ואכלית שני חזקה"! אמר ליה: "אנא בשכוני גואי הואי"! אתא לקמיה דרב נחמן, אמר ליה: "זיל ברור אכילתך"! אמר ליה רבא לרב נחמן: דינא הכי? המוציא מחבירו עליו הראיה? קשיא דרבא אדרבא ודרב נחמן אדרב נחמן!?

   דרבא אדרבא לא קשיא: הכא מוכר קאי בנכסיה, התם לוקח קאי בנכסיה;

   דרב נחמן אדרב נחמן לא קשיא: הכא - כיון דאמר ליה 'דבי בר סיסין', ומיקריא 'דבי בר סיסין' - עליה דידיה רמיא לגלויי דלאו דבי בר סיסין היא; הכא - לא יהא אלא דנקיט שטרא: מי לא אמרינן ליה "קיים שטרך וקום בנכסי"?.

   כאן רואים שרבא דבק בכלל המוציא מחברו עליו הראיה, וכח כלל זה גדול אצלו מאשר אצל רב נחמן. [↑](#footnote-ref-1)
2. בספרא; הבעיה בפסוק: האם 'ומעלה מעל בה'' זה פירוש ל'כי תחטא', והאם 'וכחש בעמיתו בפקדון' זהו חטא נוסף, ויש בפסוק ענינים רבים? [↑](#footnote-ref-2)