

ונדחתה" כוותח מכתנה בכלל. העשוי בנוויל אמן יקדרו מעשי נסים לשם, ואם כן ספק אם אפשר לנכונותם בדרך טבעית. על אחת כמה וכמה חייב אדם להקטין ערך נרכותו אם אלה באו לו מיידי שמיים ע"י נסים גלוים. אם הוא נותן את אלה להקדש — אין בזה זכות גודלה, יתר על כן אמרו חכמים (חנונית כ"ד ע"א-ע"ב) שטוב שעשו בני אדם אם יקדרו מעשי נסים לשם, ואם כן ספק אם אפשר לנכונותם בדרך טבעית.

בכמה מקומות במדרשים גינו חכמים את נדבת הנשים למשכן, מספר שהיה דרע בעני הנשים שמשת לא אמר להם להביא, ולא רק שלא נתנו דוגמה לעם להזכיר נדבת הראשונים אלא ישבו, שתקו וציפו עד שמשה יצטרך להם, כדי שהוורזוו את בני שבתיהם להתנדב. ומה שחררין אנו משלימין, אך לא כאשר דימו להם בגאותם היה: כל ישראל הביאו בשמחה ובכירות וכבר יצא הקול שהמלוכה היהיתה דיים, עתה היו הנשים מצירים ואמרו אויל לנו שלא היה לנו שותפות במילאת המשכן (עיין אבות דר' נתן פרק י"א, בדבר רבה פר' י"ב ורש"י שמות ליה, כ"ז, בדבר ז', ג'). כיוון שהוריד הקב"ה האבנים טובות ומרגליות מן השמים היה בידי הנשים להביא נדבתם לבגדי הכהן הגדול. ואולם, לפי פרושנו לעיל, אבני אלה הן מעשי נשים ולא יכולו להחשב נכסי הנשים והם "מתה שקר". אכן אומרת הגרマ בזומא: "מלמד שרירדו להם לישראל אבנים טובות מרגליות עם המן שנאמר ונשים הביאו את אבני השם, תנא נשים ממש כן הוא אומר נשים ורוח וגשם אין, איש מתחל במתה שקר" — ועלינו להבין את הביטוי "והנשים הביאו" בשתי משמעויותיו. אסמכתא לפירוש זה אני מוצא בדברי התרגום המוחש ליוונית: "וענני שמייא אולן וכוי" ורבבי ישראלי ייתן וכו" ועיין שמות רבה ל"ג ט.

וְיַד אָמֵן שׁוֹרְגָה

הנשיאות הביאו

בכמה מקומות באגדה דנים חז"ל בנדבת המשכן של הנשיות. הגمرا ביומא ע"ה ע"א אומרת: "וְהַנְשִׁיאִים הָבִיאוּ אֶת אֲבֹנֵי הַשָּׁמֶן (שםות ל"ה, כ"ז), תנא ונשיות ממש (כלומר עננים) וכן הוא אומר נשים ורוח וגוף אין (משל כי"ה ע"ז)".

הMaharsh"א ב"חדושי אגדה" ד"ה נשיים ממש, כותב: Dai נשיים כספיתה למה נתעצלו הם להתנדב באחרונה דהא בחנוכת המזבח התחילה הם להתנדב בטהלה ולכך אמרו נשיים הביאו היינו עננים ועבים. וק"ק לישנא דקאמר נשיים ממש למה מיקרי וזה השם מלשון עבים טפי ממש גרבן ע"ב

אך קושית המהרש"א אינה קשה. גם על הביטוי "מלכים" בראשית ל"ב ד' פירשו חכמים "מלךים ממש" (כלומר מלכי עליון) אך"פ שמלה זאת ברוב המקורים משמעה שלחחים ולא מלכי עליון. האומר "מלך" במקרים כגון אלה רוצה לומר שכאן יש לפרש לפי המשמעות הנדרה והמשמעות אשר לדבריו הראויונים של המהרש"א שהנשיים באו לאחרונה יש לומר שבאמת לא ראו חכמים בעין יפה את התצלחותם של הנשיים בנדבת המשכן, אך המהרש"א מפרש שהגמרא שלנו אינה מצטרפת למנגנים את הנשיים ולכנן מפרש את "רוינוותם" במינימיות אחרם.

לי נראה שהגמר מפריש את "נשיםאים" שבסוף בשמות ל"ה גם במשמעות העיקרית — "ראשי העם" וגם במשמעות — לואו — "עננים". כי קצת מפתח שmoboa הפסוק ממשלי כדי להוכיח ש"נשיםאים" הם עננים, בעוד שטוב יותר היה להביא את הפסוק בתחילת קל"ה, ז' "עליה נשיםאים". לכן נראה לי שהביאו את הפסוק ממשלי וזוקא בגלל הסיפה שלו "איש מתהלך במתח שקר". בכך אחד (ענין בדקדוקיו סופרים) הועתק באמת בגמרא הפסוק עד סוף. ויש בזה ממשום נזיפה בנשיםאים, כי כפי שנראה להלן, רצוי חכמים לומר שנדבת הנשיםאים היא מחת שקר.

כשדוד המלך התנדב אוצרות גדולות מאד לבניין המקדש, הוא אמר בהכנעה ובעונה "כי מך הכל ומיך נתנו לך". (דברי הימים א' כ"ט, י"ד). בזה הוא רוצה להקטין ולהגמיך את ערך המחותנות ע"פ שכל האוצרות היו נכסיו שרכש