

מפרק טמא שהוא מקום יציאת זבוב, אין דין שיתו טמאין כשיוצאים מן הדור. מתרצת הבריתא: דם היוצא מפני האמה של זב יוכיח שלא כל והומר זה, שהרי בא מפרק טמא ואך על פי כן טהזר כרלהן, ואך אהה אל תחתה על זה – מי רגלים של זב, שאך על פי שבא מפרק טומאה היה טהזר, אך ברוק מפורש טמא. ולכן תלמוד לומר (ויקרא טו ב-ג) זוכו טמא, וואת, לרבות מים רזליי של זב לטומאת.

מכרתת הגمرا את המקורות להמשך הבריתא: דם היוצא מפני האמה מנגנון דטהור, משיבת הגمرا: דתניא בבריתא, יכול היה לטור שהה דם היוצא מפני האמה של זב טמאין, שדם הירצא מפני נזון ברוק, ודם הירצא מפני האמה נדון כוב, תלמוד לומר (ויקרא טו ב) זוכו טמא והוא, ומשמע שדורוק הוא – הזוב טמא, ואין דם היוצא מפני האמה טמא, אלא טהור. שדם היוצא מפני ומפי האמה טהורם. שואלת הגרמא: ואילך אנה נמייא, שניזור טמא וזה מידי רגליים טמאים, מהו? שמייא רגליים טמאים, מפיו ומפי האמה טהורם. שדרם היוציא את המקורות לרשות רוק מה שהוזע דומייא דרוק שהחוכר במפורש בין יוחי, מסתבר לרשות רוק מה שהוזע דומייא דרוק, מה שיתן מושום רבבי שמעון בפסוק, מה רוק שמתעגל – מתאסף הרה חיד ואחר כך יוציא מן הגוף, ואינו שותת ממנה, אף כל שמתעגל יוציא מי רגליים ושכבה רעד, טמא מכמותו, ויצא דם שאין מתעגל יוציא אלא כל טיפה וטיפה יצאת מידי, שאינו טמא.

מקשה הגمرا: ותיר קלב שבאשה שמתעגל בודיה ואחר כך יוציא, ומכל מקום אפר מר בבריתא (עלילנה), קלב שבאשה זבה מטמא טומאת מشكין, ומדוק, מומתת משקון קלה אין – אכן מטמא אבל לא טומאה תמורה לטמא אדם וככלים כמעינותו הזוב, ולא כרבבי יוחנן בשם רבי שמעון בן יוחנן.

לכן מבארת הגمرا את דבריהם: אלא אמר רבוי יוחנן מושום רבבי שמעון בן יוחי, מסתבר לרשות מה שהוזע דומייא דרוק, מה רוק מהעגל יוציא וכשאינו מוציאו חזר וגבלו בגופו, קר אף כל שמתעגל יוציא וחזר ונבלע בגוף מגילים, ויצא דם שאיננו שמתעגל, יוציא טהורה, ויצא מ קלב שבאשה, שאך על פי שמתעגל יוציא, שאינו טמא טומאה קלה.

שואלת הגרמא: ונילף לטמא דם הירצא מפני האמה מזוב – מושום שרומה ליזוב, מה זוכו שאינו מהעגל ויצא היה טמא. אף כל הדומה לו יוציא מן הדוב, שאך שאינו מהעגל ויצא היה טמא.

משיבת הגمرا: אמר רבא, מזובי ליא לימייף, שכן יש לומר טעמא מושום שעורם טומאה לאחרים דהינו לוב ביציאתו, והוא חמור יותר ממיעינות אחרים שאינם גורמים טומאה לוב.

שנינו בשונה: וחשין זבו מטמאין לחוץ ואין מטמאין בהשין.

הגمرا מביאה און שוגרם ריש לcker, שערן שיבש ועדיין שלדו קיימות – דפוס צורתו ניכר, שלא נשבר וגנופה, טמא.

מקשה הגمرا: והאן חנן במסנתנו, השרע זבי מטמאין לחוץ ואין מטמאין יבשין, ולא כריש לקיש. מתרצת הגרמא: אמר רבוי יוחרא, לא קשיא, הא בבלון – ריש לקיש ויבר בשוהשרץ נשר שלם, ולכן אף שבס טמא, והא במקצתן – המשנה דיבור בשניibus עד נשאר רק מקצתה, ובין טהור. ומוקור החיליק בויה, דתניא בבריתא, אמר רבוי יצחק בר בינייא אמר רבוי שמעון בן יוחי, המשנה דיבור בענין שרצים (ויקרא יא לא) 'כל הנגע בהם במלחים טמא, ויכול היה לפרש שנגע בבלון – בשרש שלם, תלמוד לומר (שם יא לב) 'כל אשר פל עלייו מהם במלחים טמא, שימושו אף במקצתה. וא"י נאמר רק מים, 'בז' שנגע בשלמים. הא ביצה, ואן – אף מקצת מטמא בשרש לת, ובאן – רק שרע שלם מטמא ביבש.'

רבא מביא דוגמא לך: אמר רבא, חני זבוני (–ubits יבשים) דמחוזיא, כי – כאשרו שלון קיימת טמאין. דין זה באופן אחר: ואמר ריש לcker, שערן שנשרף, ועודין שלדו קיימת, שלא נטפור האפר ונראה כשלם, טמא. מקשה הגمرا: מיטיבין, שניינו במשנה (טהרות פ"ט מ"ט), נמציא שערן שערף על נבי התייחסים, וכן מטלית המהדר – בגד בלויל בד שנמעצא עליהם, הדתים טהוריין. ואין וחושים שמא השרע נפל על הדתים קודם שנשרף, והבגד נפל קודם שבלה, שבל הטמאיות מהזקנים אונן בשתע מציאתך.

המחלוקת הגمرا: אמר רבוי יואר, לא קשיא, הא – ריש לkish טימוא בבלון, והא – משנה זו טהורה במקצתן, ומוקור החילוק, דתניא בבריתא, אמר רבוי יצחק בר בינייא מושום רבוי שמעון בן יוחי, נאמר בשרצים 'הנגע בהם', יכול היה לומר דהינו בבלון, תלמוד לומר אשר פל עלייו מהם אף במקצתה. וא"נ אמר רק 'מהם' יכול היה לומר דהינו בבלון מהשנא במקצתה, שדרוקא שלם. הא ביצה, באן – שלם מטמא בששות, ובאן – שאינו שלם מטמא רק בשייננו שדרוק.

שנינו במסנה: אבל הזוב זבוי ומטמאין לחוץ ואין מטמאין יבשין. המחלוקת לך שאים מטמאים יבשים: המכור לווב הדא, דרבנן (ויקרא טו ג) 'דר בשרו את זובו' והיינו שرك בעין ריר – רוקן לח' ממשמא. והמכור לבתו זניעו ורוקן, דרבנן (שם טו ח) 'צבי יזרק הוב בשחוור', ונתרכו גם כל הדוחמים לרוק (לעיל נה), ומירוק למדים שמטמאים רק כשם בעין רוק הדוחים. והמכור לשערן, שבל הנגע בזבם במלחים טמאין אמר רחמנא (שם יא לא), למד ר' הנגע בזבם במלחים טמאין אמר רחמנא (שם יא לא), למד שמטמאים רק כשם שענין דטהרה מטמא. ובשבבת ורע רק הראייה להזרע מטמאת, ובשה אינה ראויה להזרעה. והמכור לנבללה, דרבנן (שם יא לט) 'צבי מות מן הבקבואה וגוי הנגע בנבללה יטמא', ומשמע שמטמאה רק כשהיא בעין שעת המיטה הדינו לחיה. שנינו במסנה: ואם יוכלו להזרות ולהזרו לכמותו שחון מטמאין וכו' וכמה היא שייתן בפושרים מטמאים, ואם באיחלו בפושרים אף על פי שאין סופו בפושרים מטמאים, ואם לא אינם מטמאים אף שאם הדו בסופו בפושרים היו חזרות.

הגمرا מסתפקת בכונת המשנה: בעי רבוי רומניה, האם הכוונה כשחוורים לחולותם כנסרו בתחולתו וסוטו של המטה לעתليلו יומו בפושרין, ומטמאים, אף שאם לא היו בסופו בפושרים אלא רק במים קרים לא היו חזרותם. או דלא שرك כנסרו בתחולתו בתחלתו בפושרים אף על פי שאין סופו בפושרים מטמאים, ואם לא אינם מטמאים אף שאם הדו בסופו בפושרים היו חזרות.

בPsiת הגمرا את הספק: תא שמען מבריתא, דתניא בבריתא, בפה היא ישעור זמן שרירין בפושרין, והוודה בין נקבא אומר, שישרו מעט לעת, ובתחילה היו המים פושרים אף על פי שאין הם בסופו בפושרים. רבנן שמעון בן גמליאל אומר, אזכרין שרו המים פושרין מעט לעת, ורק אם הטמאות אין חזרות לחזרות באופן זה, טהורות, אך אם הטמאות אין הטמאות חזרות ללחזרות ללחזרות און נתזרחות באון נתזרחות בכרך. ומובואר שנחקרו התנאים בשאלת זו.

שנינו במסנה: רבוי יוסי אומר בשד הפת כו' יבש ואינו יכול להזרות ולהזרו לכמותו שחיה, טהור. הגבלת לדין זה אמר שאמל, כוונת רבוי יוסי היא, שטהזר רק מלטמא בכווית במוות, אבל מטמא בשיעור טומאת רקב – מית שדרוקין, שעשרו במדינת תרודה – וכפ'.

הגمرا מביאה ראייה לך לר' מבריתא: תניא נמי הכי, רבוי יוסי אומר, בשד הפת שיבש ואין יכול לשזרות ולחותר לבמות שחיה, טהור מלטמא בכווית, אבל מטמא בשיעור מלא תרודה בטומאות רקב.

## משנה

שיעור חש טומאה למפרע: השערן שנמצא במקבי, ואין יודע מאימתו, מטמא את כל הטהרות שהו שם למפרע, עד שאמר און הד בזבוי, בזבוי רק שרע שלם מטמא ביבש.

הmeshר ב'יאור למ' נדה ליום שני עמ' א

## נمرا

1 ספק בטעם שמשעת כיבור אין הרשות ממנה למפריע איבעיא להו,  
2 האם הטעם שהטהורות שנמצאו עד שעת בבוד אינם טמאים, משום  
3 מטמא את כל הטהורות שעשתה למפריע, עד שיאמר אדם ברכתי  
4 את החקוק היה ולא היה בו בתקם, או עד שעת הבבום שלה  
5 והטהרות שקדום לבן טהורות.  
6 אונן תומאת הרץ והכתם למפריע ומפמא בין לח ובין ב'ש. רבינו  
7 שמעון אוטר, הובש מטמא למפריע, שחששים שהוא נפל לאחר  
8 הכיבור או היכ بواس ואחר כך נתיבש, והלך אינו מטמא אלא עד  
9 שעה אליו ים שהיה יובל (לחווור) ולהיות לח ולא קודם לבן.  
10 שם היה נופל קודם היה מתיבש.

מתקבר ויש חזקה אף על השער.

44 מבירתת הגמורה: היבי דמי – במה מודובר, אי – אם נמצא הכתם  
45 מהגזר ולטמטה שהוא נגד בית התורפה, נמצא כתם על חלוקה  
46 איפאי – מודע הוא טהור, והוא תנן – והוא שנינו במשנתנו, ראתה  
47 כתם על חלוקה מן החגוז ולטמטה טמא, אי – ואם מדובר בבריתא  
48 שנמצא הכתם מהגזר ולטמלה, נמצא הכתם על בשורה אמא –  
49 מודיעו הוא טמא, והתגע במשנתנו, ראתה דם על בשורה שלא בגדר  
50 בית התורפה טהורת.  
51 מתרצתת הגמורה: אי בעית אימא – אם תרצה תוכל לישב את  
52 הבריתא שמודובר באונן שנמצא הכתם מהגזר ולטמטה, ואי בעית  
53 אימא – ואם תרצה אפשר גם לישבה שמודובר באונן שנמצא הכתם  
54 מהגזר ולטמלה.  
55 מבירתת הגמורה את כוונתה אי בעית אימא מהגזר ולטמטה, ובגון  
56 שעבירה בשוק של טבחים, שהוא מקום שיש בו דם מהבאות  
57 הנשחות שם, ואפשר שהדם שנמצא האשה בא ממש ולא מגופה.  
58 ולכך בשמצעה כתם לאחר השערה שם, אם מצאוו על בשורה  
59 טמאה, שהזוכה על הכתם שטמפה אהאי (בא), ובין שנמצא בגדר  
60 בית התורפה טמאה, ראי געלמא אהאי – שהרי אם בא הכתם  
61 מבחוין, משוק של טבחים שהיתה בגו, על חלוקה מבעי ליה  
62 אשכובוי – היה ציריך שימצא הכתם על החלוקה. אבל אם נמצא  
63 הכתם על חלוקה טהורה, יש לומר טמעלמא אהאי – מבחוין,  
64 מהשוק של טבחים הוא בא, ראי מגופה אהאי – בא, על בשורה  
65 מיבעי ליה אשכובוי – על בשורה היה ציריך להמאצ. אבל אם לא  
66 עברה בשוק של טבחים ונמצא עליה כתם אין חילוק בין נמצא על  
67 בשורה או על חלוקה, וכשנמצא נגד בית התורפה טמאה.  
68 ואיבעית אימא – ואם תרצה אפשר לישב את הבריתא באונן  
69 שנמצא הכתם מהגזר ולטמלה שאין זה בגדר מקום התורפה, ובגון –  
70 דלאודקקה – זקופה עצמהلاحורייה, בגין שכבה ופניה למלילה,  
71 שבאונן והתגע יגעו הדם גם מעלה החגור. ומודובר שעבירה בשוק  
72 של טבחים. וכן, אם נראה הדם על בשורה, ראי מגופה אהאי  
73 וטמא, ראי געלמא אהאי על חלוקה איבעוי ליה אשכובוי –  
74 שהרי אם הגיע הדם מבחוין, היה לו להמאצ על החלוקה, אבל אם  
75 נמצא על חלוקה, געלמא אהאי – מבחוין הוא בא וטההור, ראי  
76 מגופה אהאי על בשורה איבעוי ליה אשכובוי – שאם היה בא  
77 מגופה, על בשורה היה לו להמאצ.  
78 עתת מקשה הגמורה על דברי שמואל: קתני מיתה – מכל מקום שנינו  
79 בבריתא, נמצא הכתם על בשורה, ספק טמא ספק טהור, טמא,  
80 ואף על גב דלא הריגשה שנפתחה מוקודה. ועוד, תנן – שנינו  
81 במשנתנו, הרואה בתם על בשורה בגין בית התורפה טמא, ואף  
82 על גב דלא הריגשה. ומובהר שאשה נתמאת גם בשארתה דם בלבד  
83 הריגשה ושלא בדברי שמואל.  
84 מתרצתת הגמורה: אמר רב ר' רמייה מרפתוי, מודה טמואל באשה  
85 שנמצא בתם ולא הריגשה שהיא טמא

1 שעת בבוד – ניקוי המבו, והטהרות שקדום לבן טהורות.  
2 ובן בתקם דם שנמצא בחלוק של אשפה, ואין אינמי יצא ממקורה,  
3 מטמא את כל הטהורות שעשתה למפריע, עד שיאמר אדם ברכתי  
4 את החקוק היה ולא היה בו בתקם, או עד שעת הבבום שלה  
5 והטהרות שקדום לבן טהורות.  
6 אונן תומאת הרץ והכתם למפריע ומפמא בין לח ובין ב'ש. רבינו  
7 שמעון אוטר, הובש מטמא למפריע, שחששים שהוא נפל לאחר  
8 הכיבור או היכ بواس ואחר כך נתיבש, והלך אינו מטמא אלא עד  
9 שעה אליו ים שהיה יובל (לחווור) ולהיות לח ולא קודם לבן.  
10 שם היה נופל קודם היה מתיבש.

הmeshר ב'יאור למ' נדה ליום שלישי עמ' ב

1 שימושו ונמצא דם על העדר שלה, אටזים – אם קינהה במקום הבעילה  
2 מיד לאחר הבעילה, מטמאין ותיכין בקרבן. נמצא על שלה לאחר  
3 זמן, בגין שלא קינהה מיד לאחר הבעילה, שניהם טמאים מספק  
4 שהוא בזמן הבעילה היה דם, ופטוריין מן הקרבן – שכן מכבים  
5 חטאთ, לפי שיתכן שיוצא הדם רק לאחר הבעילה.  
6 מבירתת הגמורה: היבי דמי – במה מודובר, אי דראגניש – אם  
7 הריגשה בעית הבעילה שנפתחה מוקורה, כשנמצא לאחר ומפני איבאי  
8 פטוריין מן הקרבן – מודוע פטורים הם מוחבאות קרבן, הריגשה  
9 ומצעה דם, אלא לאו – אלא על דרך מודובר באונן דלא ארגניש  
10 – שלא הריגשה שנפתחה המקור, וקתיינ – ושנינו נמצא על שקה  
11 אටזום טמאין ותיכין בקרבן. וקשה על דברי שמואל שמתודר  
12 בראתה דם שלא בהרשות.  
13 מתרצתת הגמורה: לא כקושיתך, אלא לעולם מודובר באונן  
14 דראגניש – שאומרת הריגשה בעית הבעילה שנפתחה מוקורה,  
15 ובשנמצא על העדר שלה לאחר זמן אימא – אפשר לומר שעתה  
16 והרגישה הריגשת שטש היה – שהרגישה אתابر הבעילה ולא  
17 הריגשה שנפתחה מוקורה בזמן הבעילה, ודם שהמצא על העדר יצא  
18 אחר הבעילה. וכן פטורים מקרבן חטאת. אבל באונן שלא הריגשה  
19 וכogen ישיבה על הקרקע ואחר כך מצאה עליה דם טהורה, לדברי  
20 שמואל.  
21 ראייה נוספת: תא שמע – בא ושמע ראייה, שנינו בבריתא (תוספות)  
22 פ"ג "ד" ר' נמצאת אהה אוטר, שלשה ענייני ספקות באשה. כתם  
23 שנמצא על בשורה מתחת חלוקה, ספק טמא ספק טהור – שספק  
24 הוא לנו אם בא הכתם מגופה טמא, או שבא מבורח וטההור, הדין  
25 הוא טמא, ואם נמצא על חלוקה, ספק טמא ספק טהור, טהור.  
26 ובמנעות ובchipotot חלך אחר קרוב –ASA שמווחקת לנו בספק  
27 נדה, בגין שאין לה זוון קבוע לראייה, אלא ריגלה כל ימיה לראות  
28 דם, אם לאו מצעה כתם ונגעה או הסיטה טהור, הולכים אחר רוב  
29 ימיה, וכogen שרגילה לראות תדיי ורוב ימיה בטומואה נתמאות  
30 הטהורות.  
31 מבירתת הגמורה: מי לאך ארך הרוב – מה המכונה שהולכים אחר  
32 הרוב, לאו – וכי אין הכרונה שבודקים מה היא בכלל מימות השנה, אם  
33 רוב ימיה טמאין מחמת שרארתה דם נדה, טמא, ואך על גב דלא  
34 ארפש – שלא הריגשה שנפתחה מוקורה עבשו שנגעה בטהורות או  
35 שהסיטה. ומוכבש שאשה נתמאת נדה אף על פי שלא הריגשה, ושלא  
36 דברי שמואל.  
37 מתרצתת הגמורה: לא, אם רוב ימיה בהרגשה חוויא – אם רוב ימיה  
38 רואה דם על ידי הריגשה, טמא אף שעבשו לא הריגשה וגם לא  
39 מצאה דם, דאי מדור – שיש לומר שם עבשו אונגה (הריגשה)  
40 ולאו ארפעה – לא זכרה הריגשה.  
41 הגמורא חוזרת לפרש את הבריתא כדי להקשות על שמואל: אמר  
42 מ"ר – הובא לעיל בבריתא, נמצא כתם על בשורה, ספק טמא ספק  
43 טהור, טמא, נמצא כתם על חלוקה, ספק טהור, טהור.

משנתנו דנה בכתמים הבאים ממקומם שארים בהם נקרים או כתומים:

בְּלֹא בְּגַתְמִין שָׂמְעָא בְּגַדִּים הַבָּאֵין מַרְקָם] שהוא עיר שרווה נקרים, טהוריין, לפי שודם נקרים תהוו. רבי יותה מטהמא, מפני שהם גערים ודmons טמא, ומוציאין הם, בהמה שאינם מצוניעים את כתמייהם, בדרכם של ישראל.

בתרמיים הַבָּאֵין מַפְנֵי הַעֲזָבִי בָּזְבִּים – ממקומות שארים בהם גרים, טהוריין, משום שודם נקרים תהו. מפנֵי יִשְׂרָאֵל וּמִפְנֵי הַכּוֹתִים – כתמיים הנמעאים בעיר ישראאל או בותים גרים בה, רבי מאיר מטהמא, שכן דmons של ישראל ושל בותים טמא. ותקנים מטהראים, מפנֵי שלא נזחטו על בחרמיהן להניהם בגורייהם, ומוכבים אותם מיד, כדי שלא יטמאו אחרים, וכן תולים לומר שכחתם זה בא מדם בהמה או חיה.

**נידרא**

שנינו במשנתנו שבכתמים הבאים מבין עובדי כוכבים טהוריים. מדיקת הגمراה: קפקק ותני – התנא נשא את המילים מבין עובדי כוכבים טהוריים, בלשון פסוקה ומוחלטת, ולא חילק בין ערי כוכבים, ובכלום טהור הכתם הנמצא שם, ומשמעו שאפילו מפרטוז.

הגمراה ממשיכה לברר מה רידים של גרים מתרמו: אמר רבי יוחנן, זאת אומרת – ממשמעות משנתנו שטיררה את הכתמים הבאים מתרמו, מוכחה שמקבלין גרים מפרטוז, משום שארים מהם, הם בני גנים גמורים ומותרים לבוא בקהל, שאליו הינו וחושים שהוגדים כי הם יהודים, ובניהם מודרים ואסורים לבוא בקהל, משום טמאים, אין מקובלין גרים מפרטוז, מושם שנשאו הגויים או עבדים שלדעת רבי יוחנן, גוי או עבר הבא על בית ישראל, חולד ממוור.

הגمراה מקשה סתייה בדרבוי רבי יוחנן: אני – וכי בר סובר רבי יוחנן, והוא רבי יוחנן וסביה – שם אמרו דאמרי פרוייזו – נשנים אמרו, אין מקבלין גרים מפרטוז, משום שנשאו הגויים או עבדים שגורו שם את בנות ישראל, וסביר רבי יוחנן שנגי הבא על בית ישראל הולך ממוור ואסור לבוא בקהל, והרי זו סתייה למה שדריך רבי יוחנן ממשנתנו, שמקבלים גרים מתרמו.

הגمراה מנסה להתרץ את הסתייה: וכי יטמא – ואם תאמר שרבי יוחנן אמר רך זאת אומרת כלומר שיש לדייך דבר זה מהמשנה, ולא סביר לוי – אבל הוא עצמו אינו סובר בדברי משנתנו, וזה אמר רבי יוחנן הילכה בסתם משנה – משנה השנויה בלשון טמיית, שלא נזכר בה שמו של התנא בעל השמועה, הלכה במנותה, ומאחר שמשנתנו שנוייה בלשון טמיית, הלכה במנותה, לדעת רבי יוחנן, ונדרחה מה שרצינו לומר שרבי יוחנן אמר את דבריו על משנתנו רק בתורת דיקוק ולא להלכה, ואם כן חזרה הקושיא למקומה שדברי רבי יוחנן סותרים אלו את אלן.

מהרצצת הגمراה: אמראי נגנחו ואלבא דרבי יוחנן – אמראים נחלקו בדעת רבי יוחנן, יש שאמרו שאמן אמר רבי יוחנן בלבד זה, ושלהיכה בסתם משנה, יש שאמרו שرك במקומות שאמר על משנה, אבל אם לא אמר מסיממת שהלכה במנותה, סובר הוא באותה המשנה, אבל אם בפירוש, לא. הו אומר, שלדעת אמרוא זה שאמר בשם רבי יוחנן, שהלכה בסתם משנה, לא אמר רבי יוחנן שאין מקבלים גרים מתרמו, ולදעת זה שאמר בשם רבי יוחנן שאין מקבלים גרים מתרמו, לא אמר רבי יוחנן הלכה בסתם משנה.

שנינו במשנתנו שבכתמים הבאים מפנֵי יִשְׂרָאֵל וּבְכּוֹתִים רב מייר מטהמא, וחכמים מטהוריים מפני שלא חדשו על בתמייהן.

הגمراה מקשה על שיטת חכמים: ורקן שמטהרין את הכתמים שבאים مثل ישראל, אי דישראל מטהרי – אם מעהרים הם גם את הכתמים של ישראל, דמאנא מטהר – אינה כתמים טמאו חכמים וכי נשבינו להלן במשנה (נ). מהרצצת הגمراה: חפווי מטהרא ותקי קגנוי – חסר בלשון המשנה, יש להוציא בה מילים, וכך יש לשנות בה, כתם הבא מפנֵי שראאל טמא, והבא מפנֵי הבותים, רבי מאיר מטהמא, רבותים גערי אמרתא הן – גרים גמורים הם ודmons טמא,

אי נמי, אף שלא אמר לא בדكتי, יש חילוק באופן דاشתבח השרען בגנומא שבומו, אי אמרת שהתעט מושם שחויקתו בדור, הרי מאן דברך, גנומא נמי בדיק, ואי אמרת שהתעט מושם שחשרץ חוקתו מתחבר בביבר המבוואר, גנומא לא מתחבר – אין הדרך לנוקת, וחוששים שהיה שם השרען ולא פינוח.

הגמרה מרוחיבה את הספק גם על כתם: ובן הפתם (ובו) איביעיא להו יש להסתפק בו, בשטימאו הטהרות רק עד שיעת בבום, אם הטעם מושם שחויקתו של הכתם שמתבכט בשעת כיבוסם, או דלמא הטעם מושם שחויקתו של הכתם שמתבכט בשעת כיבוס החולוק.

מבארה הגمراה: למי נפקא מניה, דאמיר המכובש שرك ביבם ולא בך, אי אמרת שהטעט מושם שחויקתו בדור, אז אין הא וא אמרת שהטעט מושם שחויקתו של כתם שמתבכט, גם כאן הא מתרכט. אי נמי, אף כשלא אמר שלא בדק, יש חילוק באופן דארשכח בסטרא – שהכתם נמצא בעדרי הבגר, ויש לטהורה, ואו בסטרא נמי בדיק – דברכו לבודק גם בצדדי הבגר, ויש לטהורה, וא אמרת שהטעט מושם שחויקתו של כתם מתרכט, בסטרא – בעדרי הבגד במקום קטימים ותפרות לא מתרכט.

מסימנת הגمراה את הספק פאי – מה דעתם, ומה ההלכה.

הגמרה פרושת את הספק תא שמע, דתניא בבריתא, אמר רבי מאיר, מפנֵי מה אמרו שהשרץ שנמצא במובן מטהמא למפרע עד שיאמר ברכתי את המבוי הזה ולא קיה בו שער, או עד שעת ביבוד, ככלומר, מונני מה תלו ואת ביבוד. ואם ידוע שעדרי השבורין את מבואותיהם בשעת בברוריהם. ואם ידוע שלא בך, הפסידורו הטעט שגעשו בו למפרע. ומפנֵי מה אמרו שפתם שנמצא בחולוק של אשא מטהמא למפרע כל הטהרות שעשתה עד שיאמר ברכתי את החולוק ולא קיה בו בחתם, או עד שעת הבהיר שלו, ככלומר מונני מה תלו ואת בביבוס. מפנֵי שחויקת בנות ישראל שבזורך את חילוקין בשעת בברוריהם. ואם ידוע שלא בך, הפסידור הטעט שעסקו בהן למפרע.

רבי אחא אמר, אף אם לא נבדק החלוק ניתן לברר אימתי נפל הכתם, בידוע – יש להלות שנפל לאחר הביבוס הראשון, שאם היה קודם הביבוס הראשון היה נהרחה כבר אז, ואם לאו, בידוע שנפל לפני הביבוס הראשון.

רבי אומר, ניתן לבדוק על פי הכתם עצמו אימתי נפל, שאינו דומה בתם של אחר הביבוס לכתחום שלפנוי הביבום, שהוא שלאחר הביבוס מגלייד מקרי – ובונס בתרן הבגד ואין גלדו עבה, וזה שקורם הביבוס מגלייד על הבגד וגלדו עבה, ומומילא אם נכנס בגנד נפל לאחר הביבוס, ואם הגדל הכתם על הבגד וראייה כבר קודם הביבוס.

מסימנת הגمراה את הוחבה: שפע מניה – מדברי רבי מאיר, שהטעט שטהירותו שנעשה קודם כיבור או כיבוס טהורות, משום שחויקתו בדור, וההלהה היא שאם אמר במכורש שלא בדק הטהרות שנעשה קודם, טמאיות, ואין גלדו עבה, וזה שקורם הביבוס מגלייד בגומה או הכתם بعد הביב, תולמים שברק ואף הטהרות שהו קודם, טהורות. מסיקת הגمراה: אכן שפע מניה כך.

שנינו במסנה: ומטהמא בין לח ובין יבש. רבי שמעון אומר, היבש מטהמא למפרע, והלהה היא שלא עד שעשה שיהא יכול להיות לה. הגمراה מבארת את שיטת רבי שמעון: אמר רבי אלעזר, לא שננו שלרבי שמעון הילח אינו מטהמא טהרות אלא עד שעשה שיבול להיות לה, אלא בשראי, אבל בחתם, לח נמי מטהמא טהרות למפרע ואףazon מורהה עד שעת כיבוס, שכן אמר שנפל לפני פנוי היה כיבוס, ריבש היה, ומיא נפל עלה ונזהה להן.

שואלת הגمراה: אם נצנין נמי, אמר שיבש היה, ומיא נפל עלייה ונזהה לה, ונטמא אף טהרות שנעשה לפני זמן מורהה במבוואר ונזהה לה, ונטמא אף טהרות שנעשה לפני זמן מורהה במבוואר מטהמא ברשות לה. משיבה הגمراה: אם איתא דרכבי יהוד, לא היה נשמעא בו רשות לה. היה נרטט ונפרק לחותיכות נשאר רק לה, אלא אמרתו ייטרטט – היה נרטט ונפרק לחותיכות דיקות וקטנות).

– כאותן הא') וב'פעהלה' (שפיעולת נתינת הביכורים ופעולות נתינת הסל המ שתי פעולות הקשורות זו בזו, כאותן הב' הנ"ל), אלא השיכות היא גם ב'בעעל', הפיוות והסל נעשים מציאות אחת של מצות ביכורים.

ונראה שדעת הרמב"ם היא כאותן השלישי, ולכן הרמב"ם מדגיש שכלי מחותה יש בו דין מיוחד שהכלוי "חוור לבועלו", כי מעיקר הדין הוא חלק מהתוקף ושיקר להן, אלא שכלי מחותה יש טעם מיוחד שבגללו הכלוי מוחזר לבעים (בניגוד לשליל נזרים וכיו"ב שנשארים בידי הכהן).

(קגוטרי שיחות כ"ט עמוד 145)

### שבת קודש ב' מנחם אב היתשע"ב

אך הראב"ד הקשה על כך: מבואר במשנה (חלה טט) שמותר לאכול אכילת עראי מהעיסה קודם הגalgול, משום שהאיסור הוא מדרבנן וגورو על אכילת קבע ולא על אכילת עראי. ואם מהתורה כבר חל חיוב להפריש, הרי העיטה היא כבר טבל מהתורה ואין לאכול ממנה אף ארעוי.

ובביאור מחלוקת הרמב"ם והראב"ד יש לפреш: לדעת הראב"ד, חיוב הפרשת ה challah ואיסור האכילה מהעיסה שלא הופרשה תלוים זה בזה, כי חיוב ההפרשה נובע מכך שהעיטה כבר נעשתה 'טבל', ואם המזווה היא להפריש מיד בנתינת המים הרי זה מושום שימושה זו העיטה נחשבת טבל ואסורה באכילה, ואילו לדעת הרמב"ם הפרשת ה challah מצוהakash עצמה ואינה כתוצאה מאיסור טבל של העיטה, ומשעת נתינת המים יש מזווה בהפרשה, אף שעדרין לא חל איסור טבל (חדושי הגראי"ז מנחות סע. א. אווצר מפרש התלמוד Challah פ"ג מ"א הערתא 219).

### זמן הפרשת Challah

בגדר החיוב של נתינת הסל לכהנים אפשר לומר כמו אופנים:

א. השיכות של הסלים והביבורים היא בהאחת אבל אין שיכות בין חיוב נתינת הסל לחיוב נתינת הביכורים.

ב. נתינת הסלים שיכת לנינת הביכורים, הינו שחייב נתינת הביכורים גורר חיוב לחת גם את הסלים, אבל נתינת

הסלים אין עניינה נתינת ביכורים, והוא רק נספה אליה.

ג. נתינת הסל ונינת הביכורים הם דבר אחד ממש כי השלימות של הביכורים היא כאשר הפירות מובאים בתוך כל', והכלוי נעשה חלק מפירות הביכורים ממש. בסוגנון אחר: השיכות אינה רק ב'פועל' (שיש להביא ביכורים יחד עם כל'

**הלוות בכורים פרק ח, הלכה ב: אםתי מפרישין ה challah?**  
בשיטון המים... שנאמר: "ראשית ערסתם".

לדעתי כמה הראשונים, מעיקר הדין עדיף לא להפריש challah מיד בשעת נתינת המים, אלא כשתיגמר העיטה ותיעשה גוש אחד אלא שמדרבען לכתילה מפרישים בעת נתינת המים כדי שהאהשה תמהר להפריש בטירה, פן תארע טומאה בעיטה ותטמא ה challah. והלימוד מהכתוב ראשית עריסטותיכם' הוא רק שהמתורה אפשר להפריש challah מנתינת המים וכבר אז נקראת עיטה (ריש הלה פג, א). ולפי זה, בימינו ככל העיסות טמות מوطב להמתין עד גמר הלישה (שיך יי"ד סי' שח).

ובבדעת הרמב"ם יש שהבינו שמעיקר הדין יש להפריש מיד בנתינת המים, שהרי חבב (ביהי ג) שם הניה העיטה עד שלוש הכל' ואחר כך הפריש "אין בכך כלום", ומשמע שرك אם עשה כן כדי לעמוד לא החסיר כלום, אך לכתילה יש להפריש מיד בנתינת המים.

### השער ביאור למסת' נדה ליום שני עמ' ב

ווחכמים מטהרין, שטוביים דכוותים גרי ארויות חז – שלא נתגיירו אלא מפחד האוריות זמכובאר במלכים (ב' ז כה) והרי הם כבודי כוכבים. מקשה הגמרא: א' כי – אם כך שטעםם של חכמים את מהפניהם שהוכחים נחשבים כגויים ודרכם טהור, מודע נימקו חכמים את טעםם, מפניהם של לא נחשדו על בתמיון, גרי ארויות מביעי לה – היה להם לומר שהטעםם שכתחמים טהורם, מפני שהם גרי ארויות וזה כוגיים. אלא כי קאמער – כך כוונת המשנה, כתמים שבאו מכאן ישראל ומפני – או מכין החבותם, כלומר מרביהם, טמאין לדברי הכל, שסביר התנה של משנתנו, דכוותים גרי ארות חז – רדים טמא, לא קברני, שומרם הם על טומאת מת, שהוא מן התורה. וכן אבל כתמים הנמצאי בערי ישראל – שמעצאו מהם במקומות גליה טהרין, משום של לא נחשדו בנות ישראל על בתמיון, להשליכם במקומות שמעצאים שם בני אדם, מחשש שמא יטמאו מהם, ואנצעי מאנני להו – והן מעצימות אותם, ולאחר תולמים שהוכתם בא מדם של חייה או בומה, וכתמים הנמצאי בערי פוטום, רפי מאיר ממפה, דיברשו הכוותים על בתמיון של לא להזכיר וותם, וחכמים מטהרין, של לא נחשדו על בתמיון, והם מעצימים אותם.

### משנה

משנתנו ממשיכה לדין בעניין כתמים הנמצאים, ובנאמנותם של כתמים בענייני טהרות ואיסורים: כל הפתחים הנמצאים בכל מקום

20 של ישראל, טהוריין, לפי שישראל מעצימים את כתמייהם. חווין פון  
 21 הנמצאים בתרירים, שהם מקומות מוצנעים, ורגליהו הדשים להצעני  
 22 שם את כתמי נידות, וכן הנמצאים בסביבות בית הטמאות – הוא  
 23 חדור שהנשנים משתמשות בו בימי נידותן.  
 24 בית הפטמות של פותים מטמאין באול, מפניהם שהם קוברין שם  
 25 את הנפלט, רבוי יהודא אומר, לא היו הכותים קוברין כלל את  
 26 הנפלטים מהטעם יש מזווה שיבואר בגמורא, אלא משילבין אותם, וניתה  
 27 גוררת, וכן אין בת טומאות שליהם מטמאים באול.  
 28 נאמנים הכותים לופר קברנו שם את הנפלטים והמקום טמא, א' לא קברני, שומרם הם על טומאת מת, שהוא מן התורה. וכן  
 29 נאמנים לופר על הפתחה אם בברחה – אם בבר יולדת, וולדת זה  
 30 שנולד אינו בכורה, ומותר בוגניה ועובדיה, אם לא בברחה, והוא  
 31 שנולד עבר שמי הוא בכורה ואסורה בוגניה ועובדיה, שוגם איסור זה אמרו  
 32 בתורה. נאמנים על ציון קברות – לציון מקום הקבר, וסומכים  
 33 עליהם, עושים טהרות במקום שלא ציינו. ואין נאמנים לא על  
 34 הפתחות ולא על הפתעות ולא על בית הפרק, כל אלו יותבראו  
 35 בגמורא, ואסרים מפניהם ספק טמא, וכותמים אינם חרושים להם. זה  
 36 הפלל, דבר שחשוקים בו ואינם ויריים בו, אין נאמנים עליו.  
 37 ובגמרא יותבראו מה בא הדנה לרבות.

38

1 אלא מפחד האוריות זמכובאר במלכים (ב' ז כה) והרי הם כבודי  
 2 כוכבים. מקשה הגמרא: א' כי – אם כך שטעםם של חכמים את  
 3 מהפניהם שהוכחים נחשבים כגויים ודרכם טהור, מודע נימקו חכמים את  
 4 טעםם, מפניהם של לא נחשדו על בתמיון, גרי ארויות מביעי לה –  
 5 היה להם לומר שהטעםם שכתחמים טהורם, מפני שהם גרי ארויות  
 6 וזה כוגיים. אלא כי קאמער – כך כוונת המשנה, כתמים שבאו מכאן  
 7 ישראל ומפני – או מכין החבותם, כלומר מרביהם, טמאין לדברי  
 8 הכל, שסביר התנה של משנתנו, דכוותים גרי ארות חז – רדים טמא,  
 9 לא קברני, שומרם הם על בתמיון, רפי מאיר ממפה,  
 10 אבל כתמים הנמצאי בערי ישראל – שמעצאו מהם במקומות גליה  
 11 טהרין, משום של לא נחשדו בנות ישראל על בתמיון, להשליכם  
 12 במקומות שמעצאים שם בני אדם, מחשש שמא יטמאו מהם, ואנצעי  
 13 מאנני להו – והן מעצימות אותם, ולאחר תולמים שהוכתם בא מדם של  
 14 חייה או בומה, וכתמים הנמצאי בערי פוטום, רפי מאיר ממפה,  
 15 דיברשו הכוותים על בתמיון של לא להזכיר וותם, וחכמים  
 16 מטהרין, של לא נחשדו על בתמיון, והם מעצימים אותם.

17

18 משנתנו ממשיכה לדין בעניין כתמים הנמצאים, ובנאמנותם של  
 19 כתמים בענייני טהרות ואיסורים: כל הפתחים הנמצאים בכל מקום