

ונזחל את נכסיו קרובו שמת. ומENCHIL את הנכסים לשאר קרובוי, אם מה בו ביום. ותתורנו חיב עליו. ובמיתתו הרי הוא לא בוי ולאמו ולכל קרובוי בחתון שלם, כלומר שהחיבים להתאבל עליו.

גמרא

במשנה נאמר שבת יום אחד מיטמאה בנדה. מבררת הגמרא: **מןני טיל** – מדיין למדנו זאת. משיבה הגמרא: **דתנו רבנן**, נאמר (ויקרא טו יט) **יאשה כי תוניה זבה דם וגוי** שבעת ימים פהיה בנטהה וגוי, וממה שנאמר **'אשה'**, אין לי ללמד אלא שאשה גודלה בשנים מיטמאת בנדה, אבל בת יום אחד לנדה מניין שיטמאת, תלמוד **לומר 'אשה'**. כלומר, האות ואיז מיתורתה, לרבות שאף התקות מיטמאה בנדה.

שנינו במשנה: **בת עשרה ימים לזבוח**. מבררת הגמרא: **מן נני מילן**. משיבה הגמרא: **דתנו רבנן**, אייל היה נאמר בפרשタ זבה **'אשה**, אין לי ללמד מלשון זו אלא שאשה גודלה בשנים מיטמאת בזיבחה, אבל בת עשרה ימים לזבוח מניין שיטמאת. תלמוד **לומר שם טו כה 'אשה'**. כלומר, האות ואיז מיתורתה, לרבות שאף בת עשרה ימים מיטמאה בזיבחה.

שנינו במשנה: **תינוק בן יומן אחיד כי**, מיטמא בזיבחה. מבררת הגמרא: **מן נני מילן**. משיבה הגמרא: **דתנו רבנן**, נאמר טוב (ויקרא טו ב) **'איש איש כי יוניה זב משבחו' וגו**, מה תלמוד לומר בכל הלשון **'איש איש כי לובות בן יומן אחיד שדעתטמא בזיבחה, דרבוי רבי והודה'**. **רבוי שמעאל בנו של רבוי יונתן בן ברזא** החלק ואומות, אין זיריך ללמוד זאת מכפל הלשון, שהרי הוא אומר בפרשタ ובים (שם טו ל) **'יהוב את זבו לזרב וללבקה'**, ומילשון הכתוב **לזרב'** משמע כל שהוא זכר בין גדרול בין קפוץ מיטמא בזיבחה, ובין קפוץ מיטמא בזיבחה. מיטמא בזיבחה: אם בין מה תלמוד **לומר איש איש'**, דבירה תורה בלבazon גני אדם. כלומר, אכן לא למדים מכפל הלשון שום דין, אלא שנקטה כך התורה בדרך בני האדים שורכם לכפול תיבות בדיבורם.

שנינו במשנה: **ומטמא בגנעים**. מבארת הגמרא מהיכן למדנו זאת: **דבתיב בונגעים** (ויקרא יג ב) **'אדם כי יהיה בעוז בשדו'** שאט או ספקת וגוי, ומילשון הכתוב **'אדם'**, משמע כל שהוא אדם בין גדור בין קתן מיטמא בונגעים.

שנינו במשנה: **ומטמא בטמא מת**. מבארת הגמרא מהיכן למדנו זאת: **דא: דבתיב בהזאת אפר פה על הענטמאים במת לטחים** (במדובר יט יז) **זההה על האהול וגוי ועל הנפשות אשר היו שם' וגוי**, ומילשון הכתוב **נפשות**, משמע **פֶשׁ בְּדָהו** – כל שיש בו נפש בין גדור בין קtan ציריך תורה מיטמאות מות.

שנינו במשנה: **ווזק ליבום**. מבארת הגמרא מהיכן למדנו שדווקא לוד וזק ליבום, ולא עבורה: **דבתיב ביבום** (ברבים כה ה) **'וי ישבו אחיהם יהודיו'**, משמע שדין יבום הוא דווקא באחים **שדייה להם ישיבה אהית יהודיו בעולם**, אבל אם בmittat הראשון היה השני עורה, פטורה האשא מיבום.

שנינו במשנה: **ופזטר מן תיבופם**. הגמרא מבארת מהיכן למדנו שדווקא ילוד פוטר: **כין שלגביהם יום** (שם יב' אין לו) **'אמיר רחמנא'** – רק אם לא נולד לו בן צריכה אשתו לחתתיהם, והא אית לית – והרי יש לו, לפיך היא פוטורה. אבל עורך אינו פוטורה עד שיזולד.

שנינו במשנה: **ומאכבל בתרומה**. הגמרא מבארת מהיכן למדנו דבתיב לוגבי היתר אכילת תרומה לבני ביתו של בן (ויקרא כב יא) **קנין בספו הוא יאכל בו וילד ברכו הם יאכלו בלחמו!**. קרי פיה – יש לקרוא אליו כתוב **'יאכלו בלחמו'**, כלומר שלידיין יאכלו בתרומה את אמי מימים היולדם, אם מות אביהם או נתרגשה אם המשנה את אמו עד שיזולד.

שנינו במשנה: **ופזטר מן התרומה**. בת כהן שניסאה לזר נארה בתרומה, אך כשותם עללה או גרשה ואין לה ولד ממנה, מיתורתה שוב

56 מטמא בגניעת אף שכבת ורע מטמאת גניעת, 'יאוקו באתרה' –
 57 אבל אחר כך הנה את הרין הזה במקומו, אצל דינו של בעל קרי
 58 המפורש בכתב, ותלמוד את פרטיו ממנו, מה שכבת ורע שיורר
 59 טומאותה לרואה קרי הוא אפילו במשהו, אף לנגע בה שיעורה
 60 אפילו במשהו.
 61 הגמורא דוחה את דברי רב פפא: אטר ליה רב הונא בריה רב נון
 62 לרוב פפא, מטהו או איש, דרשן קמראלי ליה – מןין לך
 63 שכשחוכיר התנה את לשון הכתוב 'או איש', כוונתו לרבות את הרין
 64 של נוגע בשכבת ורע מאותן היבוט שנאמרו בפרשא של טומאת
 65 שריצים. רילמא מהפסק (שם כב ד) 'או איש אשר יצא ממו'
 66 שכבת ורע, שנאמר לגבי איסור אכילת קדשים בטומאה, קמראלי
 67 ליה, ריבולי אלמא דין מיטה ומינה – וכל הדעות כאן יש למלמד
 68 מאותה פרשה הגם עיקר הרין וגם את פרטיו. שהרי גם למישור
 69 שבכל דין שנולד מפרשה אחורית ציריך למלמד את פרטיו מפסוקים
 70 שנאמרו בעניינו – יאוקו באתרה, הרי כאן הפסק שבו נתרבתה
 71 טומאות מגע בשכבת ורע עסק אף הוא באותו ענן, בראיית קרי,
 לפיקר יש למלמד ממנו גם את שיעורה לתמא במנע, שהוא במסדר
 ברין דוחאה קרי.
 72 מוסיפה הגמורא: שילינחו לתנאי – שאלו בני היישבה דבר זה
 73 לחכמים שהיו שונים את התחספה, לאיה פסק מחלוקת בריתא
 74 זו, וגם הם חילקו בקר, אייבא דתני – יש שונים בriterיא זו רב פפא,
 75 שהיו מבארים שכנות הבריתא לפסקו שנאמר בשער (ויקרא כב ד)
 76 ושונים בriterיא זו רב הונא בריה דרבנן, שהיו מבארים שכנות
 77 הבריתא לפסק שבאיור אכילת קדשים בטומאה (שם כב ד) 'או
 78 איש אשר יצא ממענו שכבת ורע.'

משנה

79 המשנה מבארת מאיימת תינוקות ותינוק מטמאים בטומאה היוצאת
 80 מוגופ: תנוקת אפילו בת يوم אחד, שיצא דם ממקורה, הרי היא
 81 מטמא בגנעה – יש לה דין של נודה לטמא אדם וככלים. וכשתהיה
 82 בת עשרה יטמא, אם בנוסף ליטם הראשון וראתה שלשה ימים רצופים
 83 מהימים השמעוני עד היום העשרי לדייתה, הרי היא מטמא בזוכה
 84 – יש לה דין של זובה גודלה, וצריכה ספירת שבעה נקיים וטבילה.
 85 וכן תנוק אפלול בן يوم אחד, שיצא ממנה זוב, והרי הוא מטמא בזוכה.
 86 דינים נוספים בתינוק בן יומו: ומטמא בגנעים אם היה על בשרו.
 87 ומטמא בטמא בז – אם נגע במתה, הרי נודה בטמא האגדה. וווקך
 88 את אשת אחיו ליבום, שאם מות אחיו בלבד בנים, ונולד הוא אפילו
 89 שעיה אחת קודם שמת אחוי, אשת אחיו אסורה להינשא עד שיגדל
 90 וכיום אחותה אויחלוון לה. וכן פוטר את אמרו מן תיבובים, שאף אם מות
 91 מי ביום שנולד, נחשב הדבר שישיה לאביו בן, ואמרו פוטרתו מן
 92 היבום. ומאליל את אמר בתרומה, שאם היה אביו בןך ואומו בת
 93 ישראל ושחרין הוא שאם מות בעלה והשair זרע ממנה, הרי
 94 ממשיכה לאוכל בתרומה, אוכלת אמרו בתרומה בו ביום. וכן פוטר
 95 אחרים (את) [בן] התרומה, כפי שיתבאר בוגרא.

96 שמותה אף היא בו ביום, להנחיל את נכסיה לאחיו מן האב שנולדו
 97 מסוואה אחרת. שאם לא היה נולד, היו בני משפחת האם יורשים את
 98 נכסיה, אך עתה כיון שיש לה ולד יורש הוא את נכסיה, ומורשים
 99 במיותו לאחיו מאביו.
 100 מוסיפה הגמורא: וזהו בן יום אחד, אבל עופר לא נוחל את אמר
 101 להנחיל את נכסיה לאחיו מאביו. וזהו מטה, מה מטה, דמיון ברישא
 102 – מפני שמעוברת שמותה, בדרוך הטבע מות עוברה לפניה, ואין הבן
 103 יוציא את אמו

1 שלם, במקום ערךה קאי – נתון לו חסיבות כאילו יש בו שיורר
 2 כעדשה. וההוכחה שוהי סיבת טומאותו, דהא אילו קבר פורה
 3 אבל – שהרי אילו נהסר מעט משלימותו של האבר, מי קמطا –
 4 וכי האבר יטמא, הרי אז איןו מטמא יותר, ועל ברך הוא מפני
 5 שבטלת חסיבותו ואני נחשב בשיעור עדשה. מה שאין כן בשכבת
 6 ורע, שתמיד היא מטמאת במשהו, ובהכרח העטם הוא מפני שלגביו
 7 שיורר טומאה יש חומר בשכבת ורע יותר מאשר.

8 שנינו בבריתא 'חומר בשער שהשער אין חולה טומאותו מה שain
 9 כן בשכבת ורע, שטומאהה של שכבת ורע חולקה. הגمرا מבררת
 10 מהי בונה הבריתא: שכבת ורע דהלהקה מטמאו, מיי הא.
 11 אלימא בונה התנה לחילוק שיש בין שכבת ורע של ישראל
 12 שטומאית, לשכבת ורע דגברים שאינה מטמאת, הרי אי אפשר לומר
 13 קר, כי הכא נמי אייבא – גם כאן בשרצים יש עכבר דים – עכבר חיים
 14 שאים מטמא ועכבר דבששה שטמא. אלא בונה התנה לחילוק
 15 שיש בין קמן לנדרול, שלגביו שכבת ורע מעיטנו חילוק זהה, כי כן
 16 פחות מכך תשע שנים אינו מטמא בקרי, ובן תשע שנים ויום אחד
 17 נחשב גדול ומטמא. מה שאין כן לגבי רשות אין חילוק בין קטן לגדול,
 18 שאפלו שץ בין יומו מטמא בmittot.

19 רב פפא מעמיד את הרין שאמר רב חנילאי לעיל, שכבת ורע
 20 צרכיה שיורר בעדרשה לטמא במנעה, במחולקת הנאים: אטר רב
 21 פפא, בתנאי. שבתורה לא נתרשה טומאה מגע בשכבת ורע, אלא
 22 רק טומאות הרואה קרי מוגוף, ושינויו בבריתא, מעין לרבות גם את
 23 הנגע בשכבת ורע שטמא במנעה, תלמוד ליטר או איש מיטא, שאף
 24 הנגע בשכבת ורע נתמא. והבין רב פפא שכנות הבריתא לפסק
 25 שנאמר לגבי נגע בשער (ויקרא כב ח) 'או איש אשר יצא בצל שרע
 26 אשר יטמא לו' וגוי, שהתייחסות 'או איש' מיתורתו, ובאותו לרבות אף
 27 את הנגע בשכבת ורע. ופלוי לתנאי בעלמא – ומצביע בכמה
 28 מקומות שנחלקו התנאים, לגבי דין של דר מוסים, שנלמד מדרינו
 29 של דבר אחר על ידי בנין אב או גוזרה שהוא וכדורמה. דאייבא דאמיר,
 30 דין מינה – תלמוד את עיקר הרין מהפרשה העוסקת בדבר الآخر,
 31 ומינה – וגם את פרטיו חזין ההוא תלמוד מהפרשה האחרת, כי
 32 מקום שלמדת את עיקרו ממש צרך אתה ללמידה גם את פרטיו.
 33 ואבא דאמיר, דין מינה – תלמוד את עיקר הרין מהפרשה העוסקת
 34 בדבר الآخر, יאוקו באתרה – אבל אחר כך העמדת את הרין במקומו,
 35 בולם תחפש ללמידה את פרטיו משאר דין הדבר ההוא, ולא
 36 מהפרשה העוסקת בדבר الآخر. וכיון שאתה עיקר הרין שכבת ורע
 37 מטמא במנעו מיתורו הלשון 'או איש' שנכתב אצל שרע, על
 38 ברך יחולקו אותו תנאים לגבי שיורר לטמא, למן דאמיר בכל
 39 לימוד של דבר מדבר אחר דין מינה ומינה, אף כאן, תחוללה דין
 40 מינה, תלמוד דין זה בשכבת ורע משער, מה השער מטמא במנעה,
 41 אף שכבת ורע מטמא במנעה, 'טמינה' – וכן כן תלמוד ממנה את
 42 פרטיו חזין, מה השער צרך שעור בברדרשה כדי לטמא במנעה, אף
 43 שכבת ורע לצריכה שעור בברדרשה כדי לטמא במנעה. ולמן דאמיר
 44 בכל לימוד של דבר מדבר אחר דין מינה יאוקו באתרה, אף כאן,
 45 תחוללה דין מינה, תלמוד דין זה בשכבת ורע משער, מה השער

המשך ביאור למס' נדה ליום רביעי עמ' א

1 צרך התנה לומר זאת, הלא או בעי מאבוחה לרהי וαι בעי מינה
 2 לירתי – אם ירצו ירשו מאבוי ואם ירצו ירשו ממנה. כלומר, הרי
 3 בmittoto הנכים מתחלקים בין אחוי כפי שהו מוחלקים ביניהם אם
 4 היו יורשים אותם מאביהם בלבד, ומה ההברל אם הוא נוחל
 5 ומוחל לו לא, הרי בכל אופן אחוי נוטלים חלקו כאילו לא נוחל את
 6 אבוי כלל.
 7 הגمرا מביאה שני תירוצים. תירוץ ראשון: אטר רב ששות, אין
 8 הכוונה נהול מאבוי, אלא הכוונה נוחל בנכסי האם – בנכסי אמו

דאמר, כל ולד ששה משנולד עד שמה שלשים יום באדם אין
נפל, ויש לדרייך מדברין, הא לא ששה – אבל אם לא שוה שלושים
יום, ספק חוי – יש ספק שהוא נפל.

מורתצת הגמרא: משנתנו מותישבת אף לשיטות רבן שמעון בן
גמליאל, והכא במא עסקין – כאן במשנה במא מדורבר, רקסם ליה
שבלו לו חדשי – שמהוזק בתינוק זה שנולד לאחר שכבר נשלמו לו
תשעת חידשיה הרחין, ובאופן זה מודה רבן שמעון בן גמליאל שאינו
בספק נפל. ומה שאמור רבן שמעון בן גמליאל שציריך שישחה
שלושים יום, דוקא כשליא ידע אם כלו לו חדשי.

משנה

משנתנו ממשיכה בדריני קטנה התולאים בשנותיה: ב' שלוש שנים
ויום אחד – שנכנה יום אחד לשנתה הריבית, ביאתה ביאת לה כל
דבר, כיון שאין בתוליה חווורים, ולפיך אם מסה אביה לאיש
שיקדשנה, מתקדשת בבייה – מתקדשת לו ביאתה. אבל בשדייה
וחותה מבת שלוש שנים ויום אחד, אין ביאתה ביאת, ואין יכול
לקדרשה אלא בכיס או בשורר בלבד.

וכן אם קידשה אביה ומota בעלה בעלי בנים ונתחייבה ביבום ובא עליה
הילם, קאה, להויא אשתו. אבל אם כשבא עליה הירוחה פחותה מבת
שלוש שנים ויום אחד, אין זו ביאת ולפיך לא קאה, וכשותగדל
יכולה היא לחוץ ולהיפטר.
ובן חיבין עלייה מושם אשת איש. אבל אם הירוחה פחותה מבת
שלוש שנים ויום אחד, אף שדיא אשת איש מחמת קידושה, פטורין
על ביאתה מפני שאין ונחתבת ביאת.

וכשהיא נדה מטמאתה את בועליה טומאת שבעה, וטמאתו חמורה
לטמطا גם משכבה תחתון – מצע שכב או שישב עליה, בצעלון של
זב. ככלומר, שאינו מטמא נדה ממש המטמא מצעה באב החומוואן,
אללא טומאת המצע תהיה בטומאת בגד שנשיא על הזב, שהוא
ראשון לטומאה ומתמא אוכלים ומשקים בלבד ולא אדים ובכילים. אבל
הבא עליה בנדרה קודם שתהייה בת שלוש שנים ויום אחד, כיון שאין
זו ביאת, איןו אלא כונגע בנדרה, שהוא עצמו רק ראשון לטומאה,
ואינו טמא לשבעה אלא ליום אחד בלבד ווטבל ונתר ערבות.

ואם נשאת לבן, תאכל בטרופה כדין אשת כהן. אבל אם בנסת
לחופזה כשהיא פחות מגיל הדת תפוטת בה, כיון שאין חופה
אללא ברואה לביאת.

ואם היא בת כהן ובא עלייה אחד מן הפסולין, כגון חלל, נתין, ממווע,
עבד או גוי, פסקלה מן תבוננה ואסורה לאכול בתרומות בית אביה,
וכל שכן להישנא לכהן.
ובא עלייה אחד מכל הערים האמורות בתורה שנאמרה בהם
מיותה בית דין, בגין אביה או חמיה, הרי הם מומתין עלייה, ותירא.

פטורה מפני שדיא קעינה ואינה בת עונשין.
אבל פחות מבן – בשדייא פחותה מבת שלוש שנים ויום אחד, הבא
עליה הוא רק בגין אכבע בען, לומר אין במעשיהם כלום, ומשל
הוא, כמו שהודמעה היוצאת על ידי נתינת האכבע בען באח אחרת
תחתית, אף בתוליה של זה והזעטם חוריים אחרים תחתיהם, לפיך
אין ביאת ביאת לאין כל הדברים האמורים במשנתנו.

גמרא

תנו רבנן, ב' שלוש שנים מתקדשת בבייה, דברי רבי מאיר.
וחכמים אומרין, אינה מתקדשת בבייה עד שתהייה ב' שלוש שנים
ויום אחד.

مبرרת הגמרא: מי בוניינו – מהו ההבדל בין שיטת רבי מאיר
לשיטת חכמים. משיבת הגמרא: אמר רבי מאיר בוניינו – אמרו בני בית
מדרשו של רבי נראי, ערבית ראש השנה איבא בוניינו – ההבדל
בוניהם הוא כשבא אליה ביום שלפני תחילת השנה הריבית לחויי,
לשיטת רבי מאיר כיון שכעת היום האחרון של שנתה השלשית,
נחתבת בבר רואה לביאת, ומוקדשת. ואילו לשיטת חכמים אינה
ראיה לביאת עד למחר, בשוטיכנס יום אחד לשנתה הריבית,

המשך בעמוד קפ

כשהוא בפרק, הכולמר לאחר מותו, להנחיית את נכסיה לאחיו מן
האב.
תמהזה הגמרא: אין – האם בר הוא, שהועבר מות לפני אמו. וזה
הוא עובדא – והרי היה מעשה במעוברת שמותה, ופרקם העובר
לאחר מות עד תלת פרכוסי – שלוש תנויות, הרוי שיכל לחיזות אחר
מיתת אמו. מורתצת הגמרא: אמר מר בריה קרב אשי, לא היתה
תנוועתו מפני שהיתה בו חיota, אלא מידי דרבונה אונגע הטעאה
דמפרבסט – והרי זה כונב הטאה שדרכו לפרכס לאחר שנתהך
מננה, כך אותו עובר שפיררכס לא היה זה פיררכס מותך חיים.

הגמרה מביאה תירוץ נושא על שליטה להיל, שאמם הכוונה שנחלה
מאבי ומוחיל לאחיו מודע צירק התאנא לומר זאת, הרי בכל אופן היו
אחיו נטילים את הנכדים הללו: מר בריה ר' יוסוף ממשימה דרבא
אמיר, כוונת המשנה לויטר שמן יום אחד נחל את אביו וממעט
בחילק בבורקה – ממעט מחלוקת של הבכור בירושה, כיון שבמatters
התינוק הוא מנהיל את בכיסיו לכל כפי שהיה ווילן הבכור נטל
באותם נסכים חלק בפועל כמי שהיה ווילן אילו ירושו נכסים אלו
מאביהם. והטעם שיש לפרש בר את משנתנו, כיון [ואמר]
מר בריה ר' יוסוף ממשימה דרבא, בן שנולד אחר מיתת האב,
איינו ממעיט בחילק בבורקה – איינו ממעט מהחילק המחויר שני חלקים מן
הbacbor יתר על חילקו בשאר אחיו. שבענוטל הבכור שני חלקים מן
הירושה, חלק אחד והוא גוטל באמון בשאר אחיו, וגוטל חלק
וההוא לפי מספר האחיםبعث לאחר שנולד התינוק, אבל את החלק
השני שהוא מנקב ברכות ברכות, הוא מקבל גודל יותר, והוא מקבל
החלק השני שהוא מנקב אליו לא נולד התינוק. ומשמע מדברי ר' בא
שאם נולר לפני מיתת אביו, אפילו כשהוא בן יום אחד ממעט בחילק
הbacbor. ומוכר ר' בא: מא טעם, כיון שלגביה חלק בкорה זילדו
לו, בעין – צריך שיתקיים בו לשון הכתוב האמור לגבי חלק הבכורה
(דברים כא טו יי) זילדו לו בנים וגוי את הבכור וגוי יביר לסת לו פי
שניהם, שמילושן לו משמע שהbacbor מקבל פי שניים לפי חשבון הבנים
שנולדו לאב בחיה, אבל בנים שנולדו לאחר מיתת האב אין
מצערפים לחשבון לענין גודלו של חלק הבכורה.

הגמרה מביאה גירסה אחרת בדברי מיר בריה ר' יוסוף: בישיבת
סורא, מתנו חבי – ההו שונים בר את דברי מיר בריה ר' יוסוף,
במובא לעיל. אבל בישיבת פומבדיתא מתנו חבי – ההו שונים בר
את דבריו, אמר מר בר יוסוף ממשימה דרבא, בבוד שנולד
לאחר מיתת אביו, והוא לו אח נסוף מאב זה, בגין שולד עם האום
לאחר מיתת אביו ויצא הרاشון, איןנו גוטל פי שניים בנכסי
אביו. ומוכר ר' בא: מא טעם, כיון שלגביה חלק הבכורה יביר'
בעין – צריך שיתקיים בו לשון הכתוב האב (שם) את הבכור
וגוי יביר לסת לו פי שניים, שביר ויאמר מי מבניו הוא הבכור וראוי
לייטול פי שניים בירושה. והא ליבא – והרי אין בגין יביר, שהרי לא
הכירם בחזון.

מסיקה הגמרא: והלבתא הכל הני ליעני – והלהכה בכל הלשונות
הלו ר' מר בריה ר' יוסוף ממשימה דרבא. בגין יום אחד ממעט
בחילק בкорה, ושנולד לאחר מיתת האב אין גוטל חלק בкорה,
ושניבור שנולד לאחר מיתת אביו אין גוטל פי שניים.

שנינו במסנה: והחזרנו חיב. הגמרא מבארת מהיכן למדנו זאת:
רכבת לבי רוץ (וקרא כד ז) אין כי יפה כל גוטש אדים מות
וימות, ומישון הכתוב 'בש' משמע נשמע מבל קוקום – בכל אופן,
ואיפלו נשע של בן יומו. אבל ההורג עובר במעין אינו מוחchip
עליו.

שנינו במסנה: והרי הוא לאביו ולאמו וכל קרוביו בחתן שלם.
مبرרת הגמרא: למאי הלכתא – לענין איזו הלהכה נאמר שהוא
בחילק שלם. משיבת הגמרא: אמר רב פפא, לעניין אבלות – שוויבים
להתאבל עליו בmittot.

במשנתנו מבואר שכן יום אחד נחשה בן קיימת, אף שמתה בו ביום,
ואין הוועדים שמא היה נפל. שואלת הגמרא: במאן – כדברי מי
שנואה משנתנו, והלא לבאורה היא דלא ברבן שמעון בן גמליאל

הmesh ביאור למס' נדה ליום רביעי עמ' ב

8 שrok אחר שלוש שנים ויום אחד מתקדשת בביואה.
 הגמורה מנסה על שיטת רבי נאי מיטיבי, שנינו בבריתא
 9 והבדל בינהם הוא, האם שלושים יום בשגגה השוביין **שנה איבא בינייהו** –
 10 שתינוקת בת שלוש שנים, ואפילו בת שתי שנים ביום אחר,
 מתכערשת בביאה, כיון שהוא בשנה הנחשה כשלשה, **רבי רבוי**
 11 מאיר. וחכמים אומרים, אינה מתקדשת בביואה עד שתתיה בת
 12 שלוש שנים ביום אחר.
 13

לפיך אינה מקודשת.
 1 ורבוי יונתן אמר, שלשים יום בשגגה השוביין **שנה איבא בינייהו** –
 2 הבן שלימודו, לרבי מאיר שאמר 'ב'ת שלוש שנים מתקדשת בביואה/
 3 כונה שלימודו, לבן שלוש שנים מתקדשת בביואה/
 4 כונתו לבת שנתיים ושלושים יום בלבד, שכבר או נחשת בת שלוש
 5 שנים מפניהם שלישיתו שלושים יום בשנה נחשבים כשלשה. ואילו
 6 לשיטת חכמים שלושים יום בשנה אינם נחsavים כשלשה, ולכן אמרו
 7 לשיטת חכמים שלושים יום בשנה אינם נחsavים כשלשה, ולכן אמרו

агרות קודש

ביה, ייד תמוז, הintoshי"ט
 ברוקלין, נ.י.

שלום וברכה!

... ויה"ר שכל עניין ריב האחיםילך הלוך ופחות, ויבוא ויגיע הזמן שהאחים יתאימו לתוכן ותואר
 שם זה - אחוה ורעות. ובודאי לモתר להוסיף ג"כ פירוש תקותי באfon מילוי והתגשות אחוה זו, שהרי
 שלום אמיתי מבוסס על שלום הנשמה והגוף ושלום הנפש האלקית והבהמית [שלום שני היצרים], או
 בלשון רבינו הוזקן שלום בפמilia של מעלה ובפמilia של מטה. ומובן מעצמו שאי אפשר לנפש האלקית
 תשלים עם שלטון נפש הבהמית, בה בשעה שמאידך גיסא גם נפש הבהמית ואפילו יצר הרע יש בהם ניצוץ
 קדושה אלא שיש להגביר ולהלhabit את הניצוץ ועד שייעשה נר אבוקה ושלחת אש ואור, להגביר הצורה
 על החומר והרוח על הגוף והאלקי שבאדם על הבהמי שבו. מכאן שהשלום האמיתי והקיים ואחוה ורעות
 אמתית - מיסדים וմבוססים על תורתנו הנצחית תורה חיים ומצותי, וכפסק דין המורה הגדול הרמב"ם:
 כל התורה ניתנה לעשונות שלום בעולם (סוף הלכות חנוכה).

... בעמדינו עדין תחת רושם ההתוודות דיים הגולה, ארשה לעצמי לסייעים בפתגום שהשמי כ"ק
 מוייח אדמוני' בבוואר ארכזות הברית בוגע לאגולתו והוא, אשר הצלתו אז, ובאфон נסי, היא לא הצלחה
 פרטיטי כי אם הצלת כל ענייני התורה שנלחם עליהם, שהרי זו הייתה סיבת המאסר; והמסקנא בארצות
 הברית צריכה להיות - חינוך תורני בעלי פשרות, עכ"ל. ויש לבאר השיקות, שכיוון שהעובדיה הייתה במסירות
 נפש, היפך החשבון עפ"י דרך הטבע, שהוו דורש עניין המש"ג, עבדות עצם הנפש שאנו מתחלק ושבועה
 עומד ובתוכף בכל חלקו הנשמה והגוף, שמצוד זה נשלلت עצם מציאות פשרה, האפשרית רק במקום שיש
 שם עיקר וטפל ומוותרים על הטפל מפני העיקר, אבל כמשמעותם להעצם שבכל פרט, הרי משותה הטפל
 לטפל עם העיקר דעתך; או, בהנוגע למעלת בני ישראל, הנה כלשון ריבינו הזקן **כל ישראל אליהם ממש** מצד
 שורש נפשם בחויה אחד; בדוגמה זו בהנוגע לتورה ומצותי, כשיונה גורה על עצם מציאות המצוה - גם
 על ערךתא דמסנאא מוסרים נפשם; ובדוגמה זו גם בהנוגע לארץ ישראל מצד העצם שלה, זה שהיא ארץ
 אשר עניינו הווי אלקין בה - אין חילוק, בזמנן, בין מראות השנה ועד אחריות שנה, ועל דרך זה במקומות,
 מאבן שניתי בקה"ק ועד לעפר בקצת הגבול, וכמו שנאמר כי רצוי עבדך את אבנינו ואת עפרה יהוננו, כסיפור
 חכמינו ז"ל במש' כתובות, בסופה.

בכבוד וברכה,

מ. שניורסאהן.