

וברירתא שניינו שאשה הרואה שלא בשעת וסתה מטמאה למפרע  
1 מעות לעת דברי הבעל הפל היא נשניה.  
2 שואלה הגמרא: ולוקם איפכא – ונעמיד להיפך, ובמו שהעמדנו  
3 בתירוץ הראשון, ומשנתנו לשונה שהרואה דם דיה שעטה עוסקת  
4 בראתה בשעת וסתה וכברבי הכל, שחכמים מודים לרבי דוסא  
5 בראיתא בשעת וסתה שרידה שעטה, והברירתא לשונה שהרואה שלא  
6 בשעת וסתה מטמאה למפרע חכמים, שנחלקו על רבוי דוסא ברואה  
7 שלא בשעת וסתה שמטמאה למפרע, ומאי טעם חורנו מהתרוץ  
8 הקודם. מישיבת הגמרא: בין דיאבא לאוקומי לכולא ולהוחרא –  
9 כיון שאפשר להעמיד את מולוקם של חכמים ורבוי דוסא לכולא  
10 שבראתה בשעת וסתה לדברי הכל דיה שעטה ונחלקו ברואה שלא  
11 בשעת וסתה) כמו שהעמדנו בתירוץ הראשון, ולהוחרא (שנחלקו  
12 בראתה בשעת וסתה, אבל שלא בשעת וסתה לדברי הכל מטמא  
13 למפרע) כמו שהעמדנו בתירוץ השני, לחומרא מוקמיין – יש לנו  
14 להעמיד את מחלוקתם להחומרא בתירוץ השני.  
15 הגמara דינה בדרכי הבריתא שוחבהה לעיל: קתני בבריתא  
16 שהובאה לעמלה, האש שמצויה בתם בשעת וסתה טמאה למפרע,  
17 ואך על פי שאם היה רואה דם בתשעת וסתה דיה שעטה, משום  
18 שאם תראה דם שלא בשעת וסתה מטמאה למפרע מיעט לעז,  
19 וכיון שיש אופן שמטמאה למפרע, ואני להקשות שלא יהא הכתם חמוץ מראיה  
20 שמטמאה למפרע, ואני להקשות שלא יהא הכתם חמוץ מראיה  
21 גמורא. מדייקת הגמרא: טעמא דאשכח שיש לה וסתה הוא דפליין  
22 רבנן בין בהמה לראייה – משמע שדורקא באשה שיש לה וסתה  
23 חילקו חכמים בין מצאה בתם, שמטמאה למפרע, לראיתא דם, שריה  
24 שעטה, הא שאר נשים שאמרו בהן חכמים שלולים ר'ין שעטן,  
25 ואין בהן טומאה למפרע, בגין הנשים שהזוכרו במסנה להן  
26 (ו), בתולה מעוברת מוניקה ונקנה, רבנן בראיאיתן, שאך בכתם אין  
27 טמאות למפרע, מני – ברייתא זו בשיטת מי היא הולכת, הלא  
28 בשיטת רבי חנינא בן אנטיגנוס ר'יא, דאמר רב יהודה אמר  
29 טמואל מושום רבי חנינא בן אנטיגנוס, כל הגנום שראו בתם,  
30 בתמן טמא למפרע, ונשים שאמרו חכמים ר'ין שעטן, והינו  
31 ארבע הנשים שהזוכרו, וכן בתרמן בראיאיתן, וכמו שלגבי ראיית דם  
32 אמרו חכמים שרין שעטן, הוא הדין שבמציאות כתם דין שעטן כתמן  
33 בראיאיתן מבואר שיש דין שבמציאות כתם דין שעטן כתמן  
34 הגמרא מקשה על ר'יא: ומוי אית ליה לרבי חנינא בתם בכל – וכי  
35 מתינוקת שלא הפי זמנה לראות, שאפילו אם נמצאו סדרין שללה  
36 מלובכין ברם ואינה יודעת אם בא מגופה, אין חזשין לה, ואפלו  
37 מכאן ולהבא אינה מטמאת שלא גורו בה כל דין כתמים.  
38 בדרכי רבי חנינא בן אנטיגנוס יונס שאמורו חכמים דין שעטן כתמן  
39 בראיאיתן מבואר שיש דין כתמים בארבע הנשים המסליקות דמי.  
40 הגמרא מקשה על ר'יא: ר' חי חנינא בן אנטיגנוס אומר, נשים שאמרו חכמים  
41 ר' חי חנינא סובר שיש דין טומאה כתמים בארכנע נשים אלו ומוניות  
42 מכאן ולהבא, ור' חנינא בבריתא, כל הטעים בתמן פטמא, ואך נשים  
43 שאמרו חכמים ר'ין שעטן, והדינן בחוללה מעוברת נוניקה זוקנה,  
44 בתמן טמא, ר' חי חנינא בן אנטיגנוס אומר, נשים שאמרו חכמים  
45 ר'ין שעטן אין להן בתם, מאן לא – האם אין כוונת הבריתא לאומר  
46 שאין להן דין בתם בכל, ואם מעאו כתם אין טמאות אפילו מכאן  
47 ולhabba, ולא כשמואל שאמר משמו שמטמאות מכאן ולהבא.  
48 מתרצת הגמרא: לא – אין כוונת הבריתא שאין להן דין כתם כלל,  
49 אלא כוונתה שאין להן דין בתם לטמא למפרע, אבל יש להן דין  
50 בתם לטמא מכאן ולהבא, וכן אמרו שמו של אמרו שמו של אמרו  
51 שואלה הגמרא: אם אכן כוונתו של רבי חנינא בבריתא שאין להם  
52 דין כתם לטמא למפרע מבליל ר' חי חנילק על ר' חי חנינא  
53 ואומר בתמן טמא סבר טמא אפלו למפרע, וכי מסתבר לומר  
54 במסולקות שכתרמן חמוץ מראיין והוא טמא למפרע. מшибה  
55 הגמרא: אין, בראיתא זו ר' חי מאיר ר'יא ר' חמזר לנגבי כתמים יותר  
56 הגמרא מביאה מקור לדרכי רבי מאיר: ר' חי חנינא בבן חכמים אשר ראו דם  
57 בתמן טמא למפרע, ואך נשים שאמרו בון חכמים שאם ראו דם  
58 ר'ין שעטן, בתמן טמא למפרע, ר' חי ר' מאיר. ר' חי חנינא בן

---

#### המשך ביאור למס' נידה ליום שבת קודש עם' א

דין זה שעריכה לבודק קודם תבואר מה החידוש ואחריו.<sup>9</sup>  
שנינו במשנה: המשמשת בעדים הרי זו בפקידה, וממעטת על יד<sup>10</sup>  
מעט לעת ועל יד מפקידה לפיקידה. הגمراה תבואר מה החידוש במאה<sup>11</sup>  
שממעטת על יד מפקידה לפיקידה. משקה הגمراה: **השתא מעט לעת**<sup>12</sup>  
ממעטת – עבשו שניינו שבדיקה זו מממעטת על דר מעת לעת, שאם<sup>13</sup>  
לא בדקה בתוך מעת לעת אלא בדיקה זו של המשמש, אינה טמאה<sup>14</sup>  
למפרע אלא מזמן לאחר המשמש ולא מעת לעת קודם לזמן<sup>15</sup>  
הרואה,<sup>16</sup>

התנא במשנתנו היא 'המשמשת בעדים', שימושו שאינו חובה<sup>1</sup>  
לשמש בעדים אלא שם משמשה בעדים נחسب בפקידה, ואם כן אין<sup>2</sup>  
לומר שבא להשミニינו במאה שהוכיר את העד שקדום התהשמייש<sup>3</sup>  
שעריכה בדיקה קודם תבואר המשמש ואחריו, ועל ברוח הוכירו כדי<sup>4</sup>  
להשミニינו שגם עד זה נחسب בפקידה, ושוב קשה לשМОאל שאמר<sup>5</sup>  
שעד שקדום המשמש אינו נחسب בפקידה. מהרצת הגمراה: **תני**<sup>6</sup>  
במשנתנו '**ממעטת בעדים**', ולפי זה משמע שיש חוב לבודק בשעת<sup>7</sup>  
משמש, ואפשר לומר כמו שתבהיר שהתנא אכן בא להשミニינו גם<sup>8</sup>

**מפקידה לפקידה מיביעא** – וכי נוצר לומר שמשמעות גם על יד מפקידה לפקידה, שאם בדקה בבודק ומצאה טהורה, ושימשה באותיו יום בעידין, ואחר כך בדקה וראתה דם, אינה טמאה אלא מהזמנם לאחר התשmissה ולא מזמן בדיקת שחרית, הרוי זמן זה שמק wida לפקידה הוא פחות ממעט לעת שהוא עשרים וארבע עשורים קודם קודם התשmissה.

מהרצת הגמורא: המשנה הזוכרה להשミニינו שבדקה זה ממעט על יד מפקידה לפקידה, רמהו דתימא – שמא תאמר שמשמעות דוקא על ד מעת לעת שהוא זמן רב, משום שחייב ביה רבנן לפסידא טהרות – שחושו להפסיד הטהורות שנגעה בהם בתור מעת לעת, ובר הקיilo לסמוך על בדיקה זו, אבל על ד טפוקידה לפקידה שהוא זמן מועט לא הקיilo שהממעט, קא משמען – משמיינו התנא שאינו כן, אלא ממעט גם על יד מפקידה לפקידה.

שנינו במחלוקת: אשה שיש לה וסת דיה שעטה, ביצה דיה שעטה רם, היא טמאה ודין טהורות. הגמורא תבאר מודע שננה התנא דין זה באשה היושבת במטה. שואלה הגמורא: **למה לי ליטני ולשנותו?** **'זיתה יושבת במטה ועפקה בטהרות', ליטני – ישנה,** **'זיתה עסוקה בטהרות ופרשה וראתמה',** ומזרע הצריך לומר דין זה באופן שהיא יושבת על המיטה. מшибה הגמורא: **חא קא משמען** – דבר זה בא התנא להשミニינו **מעמא** – הטעם שהמיטה טהורה, מושם דרייה שעטה, **חא דרייה שעטה,** כלומר מושם שיש לה וסת קבוע ודריה שעטה, **חא אבל אם לא היה לה וסת קבוע והיתה מטהה נטמא.** מטהה **גמי מטמיא** – גם המיטה שישראל עליה הייתה נטמא. אמרת הגמורא: דין זה שימושו ממשנתנו שאשה שמטמאה למperfע מעת לעת שגורו חכמים בגדה עוזה גם **משכב** שכבה עליון הנדה ומושם **אדם שנגע בהם לטמא** **בגדים שעליין,** וכך על פישלא נגע בגדים אלו במטה.

מקרה הגמורא: **מבראי האי מטה – הרוי מטה זו בבר שאין בו דעת לישאל הווא,** שאי אפשר לשאלת אם נגעה בטומאה או לא, **ובכל דבר שאין בו דעת לישאל ספק טהור,** שהכל של שיפוק טומאה ברשות היחיד טמא, נלמד מסוטה, וסתה יש בה דעת לישאל אם נטמא או לא, ודבר שאין בו דעת לישאל לא נלמד מסוטה, וטמא מעת לעת הרוי מטה היא מספק טמא ראתה. מהרצת הגמורא: **תרגמה וערוי –** פרש וערוי את משנתנו, שמודרב **בשחכחותה נושאות ליה –** שנחשבת מטהה בטור מעת לעת לזמן שראותה בו, **דתנייא ליה –** מטהה זו בבר חברותיה האותיות בה, והן יש בהן דעת לישאל, ובר גם המיטה טמאה למperfע.

**הירוך נספה: והשתא –** ועבדשו **דאמר רבי יוחנן, ספק טומאה הבאה בידי חזון,** כגן רשות רבי יוחנן, ספק טומאה הנושא שרע בידיו ויש ספק אם נגע הרשות בכילו, **בשאליין עלייה,** כלומר טמא הוא מושם שנחשב בדבר שיש בו דעת לישאל, ואפללו **בבבלי המונח על גמי קרקע** נהש במי שיש בו דעת לישאל, כיון שהדריך המתמא נמצא ביד האדם שיש בו דעת לישאל, ומה שאמרנו שדריך המתמא נמצא ביד הירינו דזוקא בגין רשות רבי יוחנן שדריך על גבי הקרקע ויש ספק אם נגע בכלו, שוג המטמא וגם הנטמא אין בהם דעת לחשאל, לפיו והמושת משנתנו שנינו **נושאות אותה במטה,** שהרי הנדה המתמא את המיטה יש בה דעת לישאל.

הגמורא דנה בדברי רבי יוחנן: **גופא –** נבראר את עצם דברי רבי יוחנן, **ספק טומאה בטומאה הבאה בידי ארכ,** נשללים **עליה,** כלומר טמא מושם שנחשב בדבר שיש בו דעת לישאל, ואפללו