

רב אדר ב' אמר אביכין, לרובות את דמו של בעל חיים שהוא בוי, שהוא בא מותיש וצבייה, שאף הוא אסור. מברורת הגמרא את התירוץ: פ"א קשבר תנא זו, אי קשבר בוי קשבר הוא – אם הוא סובר שכמי הוא ספק בהמה, אם כן מכך קשלה, וכי איזטראיך קרא למיסר ספיקא – האם עירק הפסוק לאסור בפרקוש ספק זה, והרי בין אם נדונה אותו לחיה ובין אם נדונה אותו לבדהמה, דמו אסור. מבארת הגמרא: אלא, התנה של הבraitה מעצמו הוא, ואינו מין בהמה קשבר שבוי בריה מפני עצמו הוא, אלא מין שלishi, ולולא ריבוי התורה הינו סוברים שדומו מותר. הגמרא מבררת מניין לומדים ששאר האיסורים נהוגים בכוי, למעשה דאמר שהוא בריה בפני עצמה. מבררת הגמרא: אשכחן דמו – מעצמו בבריתא זו מקור לך שדומו של החוי אסור, כנראה לעיל שהוא נדרש בדרך של כלל ופרט וככל', אך חלבו של החוי, מנין שהוא אסור באכילה, והרי בתורה לא נאמר אלא חלב שור ושה. מבארת הגמרא: איסור חלב בכוי נדרש מלשון 'בל' חלב 'בל' דם לא תאתאבל' (ויקרא ג, ט), שכונת התורה בלשון 'בל' לרבות אף חלבו של החוי. ממשיכבה הגמרא ומבררת: נבלתו מנין שהיה אסור באכילה, ורק אם שוחט החוי מותיר הוא באכילה. מבארת הגמרא: למידים זאת מההפסוק (וברכות ד כא) לא תאכלו בבל נבלת/, ובולשן בבל, באה התורה לרבות אף את נבלת החוי, שאסורה באכילה. גיד הנשח של החוי, מנין שהוא אסור באכילה. מבארת הגמרא: בקב' גירך תליה רחמא – תlıתה התורה את אישור גיד הנשח בקר שיש לבעל כי כס רירך, שנאמרנו בראשית לב^{לט} על בן לא יאכלו בבי' וישראל את גיד הנשח אשר על בקב' דירך, והיינו שהבשר שסביר עצם הקולית שברגלו גבוה וועגל, והא – והרי לכוי איתת ל' – יש לו בקב' תירך, וממילא לנו יודיעים שגדת הנשח שלו אסור באכילה. טומאות – שבשר נבלתו של החוי מטמא, ודיני שחוותה – שנינגו בו כל פרט דין שחוותה, מנין. מבארת הגמרא: דבר זה סברא הוא, מכך דבלב מילוי – שלענין כל הדינים רבייה רחמנא – רברטה אותו התורה להיעשות אב הטומאה, אין ביחס טומאה כליה. ומשמע לבוארה שהיינו מפני שאין בשור האדם נחשב כאוכל המקבל טומאה. הגמרא מקשה טומאה כתירה ממשנה על בריתא זו: אמר מר בבריתא, אוציא מכלל האיסור את דם מחלבי שתים, שיש ביחס טומאה חמואה, שהרי לאחר מיתתו מטמא האדם את הנוגע בו ואף את הנשואו להיעשות אב הטומאה, אין ביחס טומאה כליה. ומשמע לטומאה שהיינו מפני שעלייה לאכילה, וחbesch – שתוכשר לקבלת טומאה על ידי שיבואו עליה מים, ורקシア לן – והוקשה לנו על משנה עקצין פ"ג מב), הוחך חתיכתبشر מן האדם כשהוא חי, והדין הוא, מהשבח למתה – מודיע יש צורך במחשבה כדי לחתך בשור השבדי טומאה להונכת בשור זו שם אוכל' המקובל טומאה, ציריך האדם שם אוכל', תעשה חיה שלוי מהשבחה – והי מעשה הוויתוך עצמוני מוכחים שהוחוך מוחשבד את הבשר לאכילה. ואמר ר' ל' קרייש בישוב קושיא זו, שמודוכר במסנה בחותכו לזרוך אכילת בל, ומוחשבחה לזרוך בל לאו מוחשבחה היא – אינה מחשبة הנוננת לבשר שם אוכל, ואינו מקבל טומאות אוכלין. תלרגו שבריות הוגרא איה השויהה זמהשוויה על הרהורין, והוא

לעפ"כ שוטטים והגמרא א�ת קשייה נזהרנשין, על צוותינו, זיין ר' מאיר
מבררת את דברי וריש לקיש. מהה הגמרא: **ולא** – וכי מושבה
לצורך אכילת כלב אינה ממשיבה את הדבר למאלך, ותחנן במשנה
טהורות פ"ח מ"א **כלל טומאה, כל טהור** לאוכל **ארם** –
לאכילת אדם, טמא, עד **שיפסיל מאכילת כלב**, ומוכח שדבר הראי
לאוכלת כלב נחשב כאוכל ומתקבל טומאה.
מורתצת הגמרא: **ההוא** – שיעור זה, של ראוי לאכילת כלב, כאמור
בדרי לאפוקוי טומאה מיניה – להעלות ולהוציא מהמאלך את

¹¹⁶ טומאתה, דביוון רמייקרא הוה חי לאדם – שכין שמתוחילה,

ובן אוצ'יא דם שָׁרְצִים, שלא יהא אישור באכילתו, בין שָׁאַן בְּהָ
טומאה חֲמֹרָה, שהרי אין מתחמים את האדם לטמא בגדים. וכן
אוצ'יא דם בְּצִים, שָׁאַן הֵם בְּשֶׁר, ואינם דומים לעוף ובחמה
המזוכרים בספק. ואוצ'יא דם גְּבִים וְדִם חֲנִיבִים, שְׁבָלוֹן רַוְתָּה,
ובגמרא לhalbן ע"פ תבואר כוונת הברייתא בה. ממשicha הברייתא
ומברורת: מודע נאמר לְעֻזָּף וְלִבְחָמָה, הרוי היה די לכתבו אחד ממה
כדי למעט את כל מיין הדברים המזוכרים לעמלה, והוא מודע כתבה
התורה את שניות. מבארת הברייתא: וא" – אם היה בתובך רק עוף,
הינו סבורים למעט חלק ממני הבחמה, ורק היינו דורשים, מה עוף
האמור בספק, שָׁאַן בָּו – בנווטוינו משום אישור בלאיים, כמו
шибואר להלן ע"ש, אף לגבי בחמה אין אישור אכילת דם אלא בגין
זה שָׁאַן בָּה בְּלָאיִם, בגין שור ווע, אבל בכברים שיש בעמרם משום
איסור בלאים, לא יהיה בהם אישור אכילת דם, תלמוד לומד על
לִבְחָמָה. ממשicha הברייתא: וא" – ואם היה היה התורה כוותבת רק
בחמה, היינו ממעטים חלק ממני העופות, ורק היינו אומרים, מה
בחמה שאסורה התורה את דמותה, שָׁאַינֶה באיסור לקיחת אם על
הביבים, ככלומר, שאין בה מצות שלילוח הקן, אף עוף אין חיביט על
דומו אלא בגין כוה שָׁאַינֶה באיסור אם על הבנינים, בגין עוף טמא,
אבל עוף טהור שיש בו מצות שלילוח הקן, לא יהא אישור באכילה
דומו, תלמוד לומד לְעֻזָּף וְלִבְחָמָה, למדר שככל מיין העופות
וחבחמות ישנים בכל אישור אכילת דם, והאוכלים חיב ברת.

הגמרא מבארת מודע אין דורשים את הפסוקים באופן אחר. שואלת
הגמרא: וא" – שמא נאמר שהפסוק נדרש בדורך של כל ופרט,
שנאמר (ויקרא ז') זכֵל דָם לֹא תִאכְלُ בָּל דָם וְבָל מִזְבְּחָתֵיכֶם לְעֻזָּף
וְלִבְחָמָה, ויש לדרש ר' ב' ב' דם' והוא ב' ב' הכלול את הדם של כל
בעלי החיים, עוף ובחמה וזה פתרם, ספריטה התורה ר' שני מיניהם,
וזאות המודעות שההתורה נדרשת בהם היא, ב' ב' ופרט, אין ב' ב' כל
אלא מה שפערט, ונאמר שעוף ובחמת, אין – אכן יש בהם אישור
אכילת דם, אבל מידי אהדריא – דם של בעלי חיים אחרים, לא –
אין אסורים. מישיבת הגמרא: נאמר בפסוק שאחריו (שם ז') ב' ב' פ' ש
אשר תאכל ב' דם ונברתה הדנש' היזרו מעמיה, ובפסוק זה חוץ
הכבד ובל' את כל מיין הדם של בעלי החיים, זו מודה שההתורה
נדרצה בה, שב' ב' ופרט ובל' האמורים בתורה, אי אתה דין – אין
למגדים מה' ב' ב' לא דברים שהם בעין הפשט – דומדים לפרט, והיינו
כמי שהתבאר בברייתא של מוגדים מפסוק וה כל דבר הדומה להבחמה
ועוף, ומוגדים דם חביבים ודגים וכדומה, שאינם דומים להבחמה ועוף
המזוכרים בספק.

המזה הגمراא: והא לא דמי בלא בתרא לבלא קמא - והרי אין
הכל אחרון דומה לכל הרاشן, שהרי בלא קמא - בכלל
הר אשן נאמר רק איסור לאו, ואילו בלא בתרא - בכלל الآخرן,
נאמור עונש ברורה, ואמן אי אפשר לדרש את הפסוקים בדרך של
כל ופרט ובכל, אלא בכלל ופרט, שכן בכלל אלא מה שבספרט.
מהרצת הגמורא: **הא פגא דמי ישמעאל** - התנה של בריריתא זו
הוא מבית מדרשו של רבי ישמעאל, וסובר בלא קמא ופרט דבלי
חרין פוגא - שיש לדרש כלים ופרטים אח' באזון זהה. **אך על גב**
דלא דמי בלא בתרא לבלא קמא - ואף שאין הכלל الآخرן
דומה לרاشן, ולכן הוא דרש את הפסוקים בדרך של 'כל ופרט
ובכל'.

הגמורא מבאר עתה את הדרשה שבבריריתא: אמר מר, שיש לדרש
את הפסוקים בפ' לפ' ופרט וכפ'!, ואי אתה דין לרבות מה' בבל' אלא
דברים שהם בעין הפרט, והיינו בעין בהמה ועף המוחרים בפסוק,
מה הפרט מפרק שהוא דבר שיש בו טומאה קללה וטומאה
חמורה, ויש בה איסור וחומר, ויש בעין פון בש', אף בלא דבר
שיש בו טומאה קללה וטומאה חמורה וכו' ויש בו איסור והיור
וזהו מין בש', יש בו איסור דם.

56 מברורת הגמרא: לשון 'אָפַר כְּלֵי' רקענוי בבריתא, לאיתו ימי – מה
57 היא באה להבות, והרי בהמה ועוף נאמרו בפירוש, וזהה אף היא
58 בכלל בהמה (חולין עא), ואינה צריכה ריבוי מיוחד. מבארת הגמרא:

הmarsh bi'or l'mos' critot loyom sheni um' a

בשעה שקיבל טומאה, היה מאכל זה ראוי לאכילת אדם, לאופקי מטומאה – אין עליה מטה מטה מהאדם, לאחורי ליה טומאה – אין רוצים להרוידר ולהכחישו לקבלת טומאה, והוא הכליל הוא שرك אי חיו לאדם – אם הדבר ראוי לאכילת אדם, (חו' כלב) [איין – הרוי הוא נחשב כאוכל ומתקבל טומאה], אבל אי לא חיו לאדם, לא – אין הדבר נחשב כאוכל, ואין מקבל טומאה (חו' כלב).

הגמורה חזרת ומסימנת את קושיתה ממשנה זו על הבריתא שהובאה לעיל: מבל מזקום קתני במסנה שבר אדים עריך מהשכלה, וזה משלבך, רק לטומאה קלח היא נזכרת, ומוכח שיש בבראש אדים טומאה קלה של אוכל, ואם מן מודע מיעטה הבריתא את דם מהלכי חיים מוחמת שאין בהם טומאה קלה.

מתרצת הגמורה: **הני מיל'** – דבר זה, שיש בשבר אדים טומאה קלה, וזה מיל' – כשהאדם חי ותוך מבשרו כדי לאכלו, ולבי זה אמרה המשנה בעוצץ שיש בו טומאה קלה, ואל לאחר מיתה, טמא הוא טומאה חמורה, ומהמתן כן אין בו טומאה קלה של אוכלים, ובזה עוסקת הבריתא שדנה באיסורי דם, שאמרה שאין באמר טומאה קלה ולכן הוא מפסיק דם.

מקשה הגמורה: אם מעמידים את הבריתא בשבר אדים מת, שלגביו אמרה הבריתא שאין טומאה קלה, אם כן דבוקותה – הרוי בדונה לה, צריך לומר גם לנבי בהמה, אמרה הבריתא שיש טומאה קלה, מדובר לאחר מיתה, ואם כן קשה מהנה נפשך, אי מדבר על הבהיר, הרוי הוא מטמא טומאה חמורה של נבילה, ואם המדבר בזבב, הרוי גם הוא מטמא טומאה חמורה של נבילה, ומוכיחה זאת הגמורה, דתנן במסנה (עדות פה י"א), **רם נביות**, בית שמאי מטהרין טומאה נבילה, ובית הלל מטהרין, והולכה כבית הלל, ועל כרחך שכונת הבריתא באנימה שבמנה מטמאת טומאה קלה היינו לבמה בחיה, שהה טומאה קלה, ובאופן דומה הרוי גם בשיר אדים כי מטמא טומאה אוכלים, כמו שהסביר באפשרן בעוצץ, ומדווע אמרה הבריתא שיש חילוק בין אדם להבהמה לעניין זה.

מתרצת הגמורה: באמות עוסקת הבריתא באדם לאחר מיתה, שאין בו טומאה קלה, ואף בהמה מדוור לאחר מיתה, ומה שהקשית של אחר מיתה יש טומאה חמורה, ומהמתן כן אין בו טומאה קלה, לא נזכר – לא הזכרה הבריתא למומ דין וה אל לא לרתרן – לאוון זה ששנינו במסנה (שעakin פ"ג מ"ג), נבלת בהמה טמאה, בכל מזקום שהוא נמצאת, ואפי' בכרכמים שיש שם הרבה בני אדם, אינה חשובו צירף לה בית לא בעי הכלש – בין שאם היה מצירף למאל כתות שלם של בלילה, לא היה המאל המצירף ציריך הכלש כדר ל渴ט טומאה, שהרי שיתה בו טומאה נבילה ממש, על כן אף שעכשו צירף רק כתות כתות, מכל מקום הרוי זה נחשב בדבר העתיד לבוא לידי טומאה חמורה, שאינו ציריך הכלש אף כדי לטמא טומאה קלה.

marsh bi'or l'mos' critot loyom sheni um' a

שלא בדברי רב שתת, לרבי שמעון מדריכות לא תליין עדין גמי לא תללו – לדעת רב שמעון הסובר שאם יש כירה זכות מועלים המים לבדקה, והוכיח דבריו, שאם לא כן ייא לעז על נשים כשרות, אכן גם באופן שיש עדים שיזועים שזונתה המים בודקים אותן. ורב שתת אמר את דין לדעת רב ורבנן שלא חחשו לעז זה.

מקשה הגמורה על רב שתת, מתייב רב שנינו במסנה להלן, ולאו – שמנחות תייחן נשיפות – אלו הן הסוטות ששורפים את מנחותיהם, ולא ניתן לפזרן או להוציאן לחולין.

וקשה, ואם **אייטה** – אם נאמר ברב שתת, מהמתן דין זה שאם יש לה עדין בפירות הים אין הים בודקים אותה, גמי נמצא אתה מוציא שם רע על הטעחות ששות ולא ארע להן דבר משום שלא נהנו, והן אומרים טמאות דיו – ויאמרו עליין שבאמת זינה, אלא ששת להן עדים במדינת הים – מהו שלא ארע להן דבר, זהו משום שאין הימים מועילים לבודקן כיון שיש עדים שיזועים שזונת. אלא מוכח מדברי רב שמעון שהימים בודקים גם במרקחה שיש עדים שיזועים שזונת, וקשה על רב שתת. מתרצת הגמורה, לרבי שמעון קאמרט – וכי מרבי שמעון אתה מוכחים

אלא אם תאמר שבנייה הבריתא משום דלית בה – שאין בדברים
חוגבים איסור גיד השה, ותיר עוף דליות ביה איסור גיד הנשת,
אך על פי כן דמו אסור.
מבוארת המרא: **אלא פאי בולו חיטר** שאומרה הבריתא, **דא בעי**
שחתטה – שאין דגים וחוגבים לצריכים שהיותם כדי להיות מותרים
באכילה, ובברור זה הם שונים מבמהמה חייה ועוף שהם טעונים
שהחטיה, ומומיילא אף לגביו אסור גם הם שונים מבמהמה חייה ועוף, ולא
אסורה בהם התרווה את הדם.

אָמַר מֶלֶךְ בְּבִירִיתָא, אֲםֵן הַיְתָה הַתּוֹרָה כוֹתֶבת אִיסּוֹר דָם רֶק בְעֻוף, לֹא
לְמִדְרָשׁ הַיְתָנוּ מִכְרָב בְּהַמָּה, אֶלָא הַיְתָנוּ אֲוֹמְרִים מִתְעַזֵּף שָׁאַן בָּאִיסּוֹר
בְּלָאִים, אֲפִכְּהַמָּה יֵשׁ בָּה אִיסּוֹר דָם רֶק בָּאוֹתָם שָׁאַן בָּהּ מִשּׁוּם
בְּלָאִים, תָּלְמוֹד לֹא מֵרֶץ לְבַחֲמָה!

מבורתה הגמרא: **כלאים דמאי** – לאיזה אישור כלאים כוונת
הבריתא, **אלילמא כלאים דרובהע** – שאסורה התורה להרביע מין
בשאינו מין, וכ**כלאים דתרישעה** – שאסורה התורה להרשות בשני מיני
בעליך חיים, ו**להן בעשנה נקננו** לגביו אישור כלאים שאף היה עזוז
ביזוצא בון – כמו שור ואשר הבהמו, שיש בהם אישור כלאים.
מבורתה הגמרא: **אלא אמר אביי**, כוונת הבריתא לומר **שצימרו של
העוף, והיננו גנותיה, אין תיזין עלייו משום כלאים** אם טועים אותו
יחיד עם פשתן, ממש שאיינו בכלל **'צ默' שאסירה תורה, מה שאין כן**
בצמרו של בשים שיש בהם משום כלאים.

הגמרא מבורת את האיסור שיש בדם שורצים: אמר ר' יהוּדָה, אמר ר' דם שׁרְצִים, לֹקִין עַלְיָה – על אכילתתו, בפיו.

מתקשה הגמורה: מיטיבי, שניינו בבריתא, דם הטהול, דם היל, דם
תבלולות, דם אברים, הרי אלו בלא תעשָׂה, ואין בהם חוויב ברת. דם
שְׁרַצִּים וּרוּמְשִׁים, אסור לאוכלו, ואין חייבין
עלוי, והבינה הגמורה שאין חוויבים עלייו אפילו מלוקת, והוא שלא
כברברי רב המוחייב מלוקות באכילת דם שרצים. מתריצת הגמורא: מאי
מה בונת הבריתא במאה שאינה חייבין עלוי, היינו ברת
[אליאו] אבל [אליאו] מחייב, ולוקים עליו, וכברבי רב. ובברבה עתה
הגמורה שמדובר מפסיק של לעוף ולבמה, הוא רק לעין ברת.
קוריא אחדת, דרינו רישא – שאם
דרוחה הגמורה את התירוץ: חדא – קושיא ברת אף עובר בלוא, אם כן דינן שהו לדם אברים האמור
בברישא של הבריתא, שלוקים עלייו, ומדוע לילקה הבריתיא בין דם
ההארבini לדם שקיים ורמשים, הרי דין שהוא. ועוד קשה, דתניא
נמי קא ממעט ליה – שהרי בבריתא שחובאה עליל (א).
ומבוואר שדם שרצים מסוועט אף מייסור לא תעשה, דתקני בבריתא,
שנאמור (ירקא ז' כ) צכל דם לא תאכלו בכל מושביכם לעוף
בלבמה, אנו למדין שדווקא מה שודומה לעוף ובמה יש בו אייסור,
בצאתם ששרצים שאין בზו טמאה חמוטה, ואין הו בא כל האיסור
האמור בפסוק זה, ואם כן אף לא אין בו.

סובר שאם התרו בו מושום איסור אכילת דם, אין לו¹⁰⁴, וכמבוואר
אכילת שז¹⁰³, ל¹⁰²קה, כיון שדרומו של הרשות אטור בברשו אך אף רב
שלוקים על דם השערץ, כוונתו היא שאם התרו בו מושום איסור
אחר את הקושיא מהבריתא על רב: אמר רבי זירא, מה שאמור רב
שדוחה הגمرا את התירוץ הקודם, מתרצת הגمرا באופן¹⁰⁰

¹⁰⁵ בבריתא מאבדה אם בז אובלטת בה גוּמָה אַמְּבָרְבָּה בְּהֵבֶת שְׁרִבְנָה.¹⁰⁶

בכלי בפני עצמה, אסור באכילה.

במקשוחה הגדינה אמרת' ר' ינאי, שנדרנו בו נזירא כתובות נזירא, מילוי
108 בראכינה, ואפ"יו לכתהלה, ושלא בדברי רב האטור דם דגין.¹⁰⁹

מחרצות וגמרה: מה היא – בריאות זו, עסקת ב'שא' ב'ב'ס' לודם בפנ' עצמו, אלא אכלו כשהוא עם הרג, וכיין שניכר הדבר שזהם דם של

ר' יוסי אמר ר' שאמר רב אשור, וזה בשביגנו, שכינוי שאין נזכיר שזהו דם דג

¹¹⁴ אסרו הרים חכמים, מחשש שבואו להתר גם דם בהמה האסורה.
¹¹⁵ מבקשת הגבורה: אם אתה מעמיד את הבריתא בדם שאתה ננוס, אם

בן דבּוֹתָה – בדומה לבר, גבי דם מַהְלָכִי שתיים שאמרו הבריתא¹¹⁶

ולפי המבוואר בדברי רבי חייא מסימימות הגמורתא את ישוב הבריתא
שאמורה שרך בבהמה יש טומאה קלה ולא באדם, שבאמת מדויבר
לאחר מיתה, ומכל מקום אין בהמה טומאה חמורה של נבליה כיוון
שמדובר בפחות מכובית, ויש בו טומאה קלה כיון שציוירו לאוכלים
וביחד הם בשיעור בכיצעה, ורק זו שמחמות הצירוף יש בהם טומאה
קללה הוא רק בבהמה, לאפוקוי אדם מות – להוציא מככל דין זה את
האדם המת, שאף באופן שאין בו טומאה חמורה, והיינו כיiso בו
פחות מכובית, אין בברשותו טומאה קלה, ואך על גב דטמיה לא –
אף שצירוף לאוthon בשיר אוכל בשיעור המשלימו לככיצעה, לא מטה מא
טומאת אובלין, משום דבטלה דעתו של החושב על הרמת המת
לאכילה אצל כל אדם, ואין בשיר המת נחשב לאוכל, ומה שאמור
במשנה בעוקץ שבר שריד מטהמא טומאה לאוכלים, היינו בברשות
אדם חי.

הגמרא מביאה דעה נוספת באיזה אופן ציריך מחשבה כדי שהגבלה
התמוא: **רב חנניא אמר, אפיקלו תימא דתני בזית** – יכול אתה לאבר
את המשנה בעוקץ אף באופן שיש בשיר בית וראי הוא לטמא
טומאה חמורה של נבליה, ואך על פי כן הוצרכה המשנה לנוקוט שיש
בשיר טומאה קלה, דהכא **טמא עסקין** – כאן, המשנה, בינה
מודרב, **בגון שקייטחו בבאק** – שכיסה את הכותית מהבשר בבעץ,
והבעץ משליימו לככיצעה, ואך שיש על הבשר טומאה נבליה, מכל
מקום איינו יכול לטמא אחרים במגעו, כיון שהוא מכוסה כולם
בבעץ ואני נוגע בהם, ורק משום שהוא מצטרף לבעץ להחשה
במאכל והוא יושם בו טומאה קלה, הרי כל המאכל ביחיד ושל הבשר עט
הבעץ) מטהמא טומאה קלה.

25 מקשת הגמרא: **אי הבי** – אם כך, שהבשר מבוסה בבעץ ואינו עטיד
26 לטמעות בצל טומאה חמורה, **רב בר נמי נמי נמי** – יהא צורך שיוכשר
27 הבשר לקלב טומאה על ידי מגע משקדים, ככל מאכל שעינו מטעמא
28 טומאה קלה אלא אחריו שבאו עלוי משקדים, ואילו במצבה מבואר
29 שדי במוחשבה ואין צורך בהכשר. מתרצת הגמרא: **הני מילוי** – דבר
30 וזה, שלטומאה קלה ציריך הכשרה, הינו באולין אחרני – במאכלים
31 אחרים, **דלא מיטמו** – שעינם מטעמאים טומאה חמורה לא בגען ולא
32 **במשא**, ובין שרך, ציריים הם הכספי לקלטה טומאה, **אכל הכא**,
33 בבשר נבר נבליה המחוופה בעץ, **נור דלא מיטמא בגען** – אף שעינו
34 מטעמא דברים אחרים על ידי מגע, **דקמיחני** – שהרי הוא מבוסה
35 בבעץ ואינו נוגע בהם, **במשא מיתה ייטמא** – מכל מקום הוא
36 מטעמא את הדושא, **הה טען לייה** – שהדרדו ונשאו אף בשחוא
37 מבוסה בעץ, טומאה זו היא טומאה חמורה, ובין שיש בו צד
38 טומאה חמורה, אין ציריך הכשר לטמא טומאה קלה. לעיל (^{עיין})
39 ביארה הגמרא שמה שחולקה הבריתיא שאדם אין טומאה קלה
40 ובבבמה יש, מודובר לאחר מיתה, ולפי דבר ר' חנניא מותבאר כיצד
41 שיר בבהמה לאחר מיתה טומאה קלה,بعث מבראת הגמרא מודיע
42 אין זה שיר באדם: **לאטוקו** – להוציא מככל זה אתبشر האדם
43 **המת**, **דאך על גב דוחחו בעץ**, מיטמא את הנוגע בעץ טומאה
44 חמורה, כיון ר'וטמאה של מת בזקעת וועליה בזקעת ויונרת, כל זמן
45 שאין רוח טפח בין המת לבין הכתמי שעל גבו בזקעת הטומאה
46 ומטעמא את הנוגע בכיסו.

(הגמרה ממשיכה לברר את הבריתותא: **אמר מר בר ברייתא, י"צ** שרצים מכל אישור אכילת דם, שאין בבן טומאה [חומרה]. תמהה הגمراה: ולא – וכי אין טומאה חמורה בשרצים, והרי שרץ מטמא אדם בענין. מתרצת הגمراה: מכל מקום **במשא לא מטמא**, ובכך שונה והוא מנבלת בהרמה והמשמתה במשא).

אמר מרד ברבריתא, יצא גם קנים וגם חנכים מכל איסור אבל דם, כיון שבעלז היהת.

52 מבררת הנומרא: **מאי** – מה כוונת הבריתא בהמה שאמרה ש'בעלז התר', מה הוא הדבר שבסhaar בעלי חיים הוא אסור וברגום וחגבם הוא מותר. **איילמא** – אם תאמור שכוונת הבריתא לך דחלבו של הדג או החגב מותה, ולכן גם לא אסורה בז ה תורה את הדם, לא יתכן לומר כן, דתני היה טהור דחלבת מותה, ואך על פי כן דמזה אסור.

53 54 55 56 57 58

שנינו בבריתא שדים דגים מותר לכתהילה, הינו באופן **דאית בית**
 - שיש בדם **קושקשים**, שניכר הדבר שהוא דם דגים, ולא יטעו להתר
 מהמתו גם דם בהמה, ואילו דם אדם אסורה בריתא בכל אופן,
 משום מראות העין, כיון שלא שיר בו דיכר בשחואו כנוס. ובו **אample**
 - ומה שאמר **רב** שדים דגים אסורים, הינו באופן **דלית ביתה** - שאין בו
קושקשים, שנגורו עליו חכמים אישור מהשיש שיטשו ויתרו מוחמותו גם
 דם בהמה.
הגמרה מבארת את דין דם האדם: אמר **רב ששת**, **שם מהלבי**
שנים, אפלו **מצות פרוש אין בו** - אין אפלו מצוה מודרבנן לפירוש
 מאכילתנו, אלא זו מותר לכתהילה.
מקשה הגמורה, מיטיבי, שנינו בבריתא, **שם חתחול**, **שם חלב**, **שם**
חפלוות ו**דם אברים**, **הרי אלו בלא תעשה**. **שם מהלבי שנים**, **שם**
שנים ו**רמשים**, **אסור ואין תיב אלוי**. ומובהר בבריתא שיש
איסור באכילת דם אדם, וללא בדברי רב שששת. מתרצת הגמורה: כי
תני - מה שנינו בבריתא שדים אדים אסורים,

הרי יש לו ידיעה שלא חטא בשעת זיקת הדם שהוא שעת הסליחה,
 ואילו בסוגיא הקורמת התבואר שרכנן اسم תלוי בא רק כאשר אין
 ידיעה בשעת זיקת הדם שהוא שעת הסליחה. מתרצת הגמורה:
אמר רבא, **רבי יוסי סבר לה ברבי שמיעון**, **דאמר כל העומד לירוק**
בזירוק דמי. כלומר, דם המונן לזריקה על המזבח נוחש כבר כורוק,
 ומימילא בין שבשעה שהוכן הדם לזרקה עדין לא נודע למקריב
 שלא חטא, נחabit הדם כורוק וכלאחר סליחה, והרבנן כשר.
מקשה הגמורה: אמר **דאמר** - אם מן אמרו **רבי שמיעון** את דבריו
במידי (בדבר) **רעומד לירוק**, כגון דם בשאר הקרבנות, **אבל האי** -
 דם זה, הרי באמות **אין עוד לירוק**, שהרי עוד קודם זריקתו עתיד
 להיזודע למקריב שלא חטא, ובאופן זה אין לנו לדון את הדם כורוק,
 ומימילא אין לדין את האשם תלוי באילו נודע לו שלא חטא לאחר
 סליחה. וחזרות הקושיא מודיע לפיה יוסי יירוק הדם.
מתרצת הגמורה: אמר **במעדרא** - אמרו בארץ ישראל, **קבר רב**
יוסי, **בל שרת מקישון** (בג') **את הפסול בתחללה לירוק**. כלומר
 כיון שנייתן הדרבר בכלי שרת, מועל הכליל שרת לקדש ולהחשייב את
 מה שבתוכו כבשיה, וכן על אף שלפני זיקת הדם התברר שהרבנן
 שבאמת הוא פסול. ולכן עתה נרuffletzת הדם התברר שהרבנן
 הוא חולין והדם פסול, מכל מקום בין שכבר הונח בכוס, מותר
 לכתהילה לזרוקו על המזבח, וכיון שדין הדם להיזוק, מימילא הוא
 מתיר את הבשר באכילה.
שנינו במסנה: **אשם וראי אין בן וכו'**, וממשיב המשנה: עגלת
 ערופה איינו בן, עד שלא נعرفה תצא ותרעה בעדר, משנערפה תCKER
 במוקומה, שעל ספק באה מותחה, כיירה ספקה והולכה לה.
הגמרה דינה מתי חל איסור ההנאה בעגלת ערופה: **איתרטרא** - נאמר
 בבית המדרש, **עגלה ערופה אימת נאסרת** - מאייה זמן אסורה
 בהנאה. **רב המננא אמר**, **מהלבים**, **רבא אמר**, **לאחר ערוף**.
שואלת הגמורה: **בשלמא לרבא** - דין של רבא מובן, שאסורה
מעיניא דאית עברך בה מעשה - משעה שנעשה בה מעשה העריפה,
 וזה הוא מן מסויים, **אלא לרabb המננא לא מובן מאימת כוונתו**
 שנאסרת, כלומר מאייה זמן מסויים בחיה היא נאסרת.

לפנינו שנהוא אסור, מודובר **בשל מא** ביגס', ועדין ניכר שהוא בא
 מאים, ובזה, מי **אפר** - וכי דם שאינו בнос אסור באכילה,
ויה תני באכילה, **שם שעל נבי בבר**, שנשר האדים את הכביר בפיו,
 ויצא דם מבחן שניין על הכביר, יש מצוה מודרבנן לפירוש מאכילהו,
 ולין גורלו לדם מהכבר ואובללו לכבר. אבל דם **של בין השניהם**, כל
 זמן שנמצא בתוך פי, אין בו אפילו מצות פרישה, אלא **מויצזו**
ובולעו ואין חושש, כיון שאין מי שרואה זאת. ועל כל פנים מובהר
 שדים של גבי הכביר שאינו בнос, אין בו אפשרות גמור אלא רק מצוה
 לפרש ממנה, ואילו בבריתא מובהר שבדם מחלכי שתים יש איסור
 גמור בכל אופן, וכך כשאינו בнос וניכר שהוא דם אדם.
הגמרה חוזרת בה מתרצת הראשון, ומישבת באופן אחר את
 הסתרה בין דברי רב לבין הבריתא. מתרצת הגמורה: **אלא**, באמות
 בין דברי רב ובין הבריתא עוסקים בדם כנוס, ולין אסר רב דם דגים,
 שהרי לא ניכר שהוא דם מותר, וכי **תני קרי מתניתא** - ומה

נודע לו לאחר שנשחת וקדום זיקת הדם **תרי זה יקר**, ומעד שני,
אימא כיפא - אמרו את הספה שהנה לביבי זיקר, ומעד שני,
 כבר נך נודע שלא חטא, **ותבשך צא לבית השראפת**,
ויה נאי תברא - זו ודאי סתרה בין שני חלקי המשנה, וצריך לומר
שמי שינעה זו לא שנה זו. ככלומר מחלוקת תנאים היא, ומ' שינה
 את הדין של קודם זיקת סובר שחולין שנשחטו בעזרה בקבורה, ומ' שינה
 את הדין של לאחר זיקת סובר שם בשריפה.
תירוץ נוטף על הקושיא ממשם ודי על שם ודי **רב אשוי אמר**,
יריא רקטני באשם תלוי ותבשך יצא לבית השראפת, ומה שביפא הבשר
 לעלם חולין שנשחטו בעזרה ריקתוי בזבח פסול - דומה
 יותר לשריפה, הוא משות דלאחר זיקת מיתחו בזבח פסול - הדבר
 הדבר לקרבן שאירע בו פסול, וכן שכך, אילו היו אמורים לקוברו
 היה מקום לטעתו שכך רינם של קדשים שנפלו, ועל כן תיקנו
 שלאחר זיקת היה דינו בשריפה.
שנינו במסנה: **גוזק הדם** של האשם תלוי קודם שנודע לו שלא
 חטא, **ותבשך אבל**.
שואלת הגמורה: **ואטמא** - מודיעו לאחר זיקת נאכל הבשר, **הויא לה רעה** - הרי מביא הרבנן יודע עתה שלא חטא, ואילו לביבי
 אם תלוי נאמר הרבנן לא יודע לא יודע, והיינו, שדין אשם
 תלוי הוא רק בשאינו יודע אם חטא. מתרצת הגמורה: **אמיר רבא**,
אמר קרא - נאמר בפסק העוסק באשם תלוי **שם** **'יהו לא ידע גשלח לך'**, דהיינו שודוקה בשעת הסליחה צירק שללה היהה לו
 ידיעה, ושעת הסליחה היא בשעת זיקת דמו של האשם שהיא עירק
הכפרה, **ויה** (זה) **לא קרי ליה יריצה בשעת סליחה** - לא היה
 לו ידיעה בשעת זיקת, ולין אף שנודע לו קודם אכילה שלא חטא,
 דינו באשם תלוי כשר ומותר בשרו באכילה.
שנינו במסנה לגבי אשם תלוי, אם משנשחט נודע לו, ישפר הדם
 והבשר יצא לבית השראפה וכו', **רבי יוסי אומר**, **אפלו** אם הדם
בבום וכו' יירק הדם עתה על המזבח והבשר יאכל.
הגמרה מבררת את שיטת רב יוסי. שואלת הגמורה: **רבבי יוסי**,
אםאי (מודיע) **ירק הדם**, **הו קרי ליה יריצה בשעת סליחה** -