

מברורת הבריתא: יכול שאני מפרק שיכול הגר להביא אפילו מנחתה, שהרי מעצנו גם מנהה המוקרכת כולה לגביה, והוא מנתת נסכים, תלמוד לוטר ב'אשר תעשו בן יושה, למדנו שرك דבר שעשו ישראל בכוניסתם לבירתה בהר סיני, איןנו יכול להביא, אבל מנהה, שלא עשו ישראל בהר סיני, איןנו יכול להביא.

הגמרה מביאה בריתא הדורשת את הפסוק באופן אחר: תנייא איריך – בריתיא אחרת שנינו, שך נדרש הכתוב, צבי גדור אתכם גור או אשר בתוכם לדורתיכם ועשה אישת ריח ניחח לה", מכאן אנו למדים שהגר חיב להביא קרben לה. שומע אני מפסק והסביר להביא כל קרben שעוללה לאישים, שוו היא ממשועות הפסוק ועולה אישת ריח ניחח, תלמוד לוטר באשר תעשו בן יושה, עלויו להביא מאין קרben שעשו ישראל בהר סיני, מה אם הקרים מני דמים – קרבנות שדים מגיע אל המזבח, שהרי הקרים עולו ושלים, אף הם – הבאים להתגירה, צרכים להקריב מימי דמים, ולא מנהה, שכן בה והיקת דם. שואלת הבריתא: אי – ואם תאמור שנלמוד מהיחס זה דבר נסוף, מה אם הקרים גם עולו וגם שלמים, אף הם – הכאים להתגירה, יביעו גם עולו וגם שלמים, תלמוד לוטר בפסוק שאחריו 'בכם בוגר יהה', למדנו שהאמור בפסוק קדורים באשר העשו בן יושה להקיש את הגר לכונסת כל ישראל לבירותה בהר סיני, בכם עצםם הוא שחקתיו במקצת, ולא לבר אחר) לרבעניזים הקשתיו אותו לגורו, שכן קרben הגור צרעין להיות גם עולה וגם שלמים, כמו הקרים שהקריבו אבותינו בהר סיני, אלא די באחד מזה לביר, ומסתבר שהכהונה הדיא לקרבן עולה, כיון שבוכלו כליל לה. רבינו אופר, קר נדרש הפסוק, מה שנאמר 'בכם בוגר יהה' הדינו שעריך הגר יהיו אבותיכם שנכנסו לבירית, מה אבותיכם לא נכנסו לבירית בהר סיני אלא בミלה, וטבילה, וריצאת דם – וריקת דם, ובמי שיתבראר להלן, אף הם – הבאים להתגירה, לא יבנוסו לבירית, אלא בミלה וטבילה וריצאת דמים.

משיבת הבריתא ומבררת: אף שאבותינו בהר סיני הקריבו רק עליה אחת, מכל מקום הגר מביא شيء עולות, כיון שלביבא פרידה אחת אי אפשר, לפי שללא מצינו בבל הטורה בוליה קרben עוף של פרידה אחת בלבד, אלא תמיד בלבד בלביר, אבל כבר בפסוק הקודם אמרו בא להביא את דוחתו מן העוף, עלי להביא שנים. לא אמרו כן אלא להקל עלי.

מקשה הגמורה על סוף הבריתא: ולא – וכי אין בכל קרבות העוף שתורה קרבן של פרידה אחת, והנייא בבריתא, נאמר לגבי נרבת עולת העוף (אקרא אטו) ?הקריבו הבדין אל המטבח, ויש לביר, מה תלמוד לוטר – מה מלמדנו הכתוב, והלא כבר בפסוק הקודם אמרו לשון הקרבנה על קרבן זה, והשיבה הבריתא, לפי שנאמар בתודים ובוני יונה לשון ?הקריב מן התרמים או מן בני היונה את קרבני, שם א יין, שומע אני – הייתה יכול לומר מכך השאיו טיר הרי עלי עולת העות, לא יפחתת מההביא שמי פרידין, כיון ששטענות לשון והקריב היא הקבנת קרבן שלם, שהוא כן של וג עופות כמו בכל התורה, תלמוד לוטר ?הקריבו, בלשון ייחיד, ללמד שיכול להתנדב ולהקריב אפילו פרידה אחת. ושלאי מבואר בבריתא שאין קרבן עוף של פרידה אחת. מתרצת הגמורה: אמנו עוף אחד בא בנדבה, אך כוונת הבריתא היא שחוּבָה מיהא לא אשכחן – מכל מקום לא מעצנו קרבן שהוא חווה על האדם, והוא רק פרידה אחת, ולכן בקרבן הגר שהוא חווה, ביביא شيء פרידות.

מוסיפה הגמורה ומקרה: וכי לא מעצנו קרבן חווה של פרידה אחת, והאייא – והרי יש קרבן יולדת, דמתיה – שמייאה בגין יונגה אחד או תזר אחר לחטאת. מתרצת הגמורה: קרבן יולדת אינו נשכח כפרידה אחת בלבד, משום דאייא בכש בחרה – כיון שהטאת העוף באה ייחד עם כבש לעולה. אך אין קרבן חווה של פרידה אחת ללא קרבן נוסך.

הגמרה חוזרת לבאר את דברי רבבי בריתא: אמר מר בר בבריתא, רב אמור, מה אבותיכם לא נכנסו לבירית בהר סיני אלא בミלה וטבילה וריצאת דם בו. הגמורה מבירתה היכן מעצנו שעשו כן

כמו שאמרו הთנים בבריותה אלו, שמצוינו לשון 'פתאותם' על מזיד וועל אונס, ומבלדר אלו ממשמע לשון זה גמ' – גם שׁוֹגֶן, דבְתִיב (משל ד ט' פַתִי יָאמֵן לְכָל דְבָר), הרי לשון 'פתאי' משמעותה היא גם על מי שטועה ואינו יודע את האמת, והוא שוגג. וכךין שדי בלשון 'פתאותם' לא נבות קרא – לא כתוב הכתוב 'פתע'.

מהרצת הגמרא: אי כתוב קרא רך לשון 'פתאותם', דעתם שׁוֹגֶן, וממשמע מזיד, וממשמע אונס, והוא אמֵן, והוא אמֵן – התייחס אומרים שכאן הכוונה רק לשוגג, ממש שודין נוטן שאדם הוא כי מיטין קרא – מזיד. חיבורו התורה בקרבן, בשׁוֹגֶן, פִידִי דְחוּי אַתְוָרָה בְולָה – כמו שמצוינו בקרבתו באים על השוגג, אבל אם נתמא באונס, וכן אם נתמא במזיד, אין לא – שמא נאמר שהזוא פטור. ולכן ברב רחמנא 'פתע', רשות הוא – משמעותו הוא שוגג, לנווי עלייה 'פתאותם' – כדי לגלות על תיבת 'פתאותם', אונס. ומייד הוא – שהכוונה בה היא לאונס ולמייד שהרי את השוגג למדרנו כבר מלשון 'פתע', ואפלו ה' כי חי רחמנא – שאפלו באלו. חיבורו אותו דתורה להביא קרבן.

עד שניינו במשנה: 'שבועת העדרות', שאף חיווב קרבן שבזה הוא במזיד במשוגג. מבררת הגמרא: מנגן דין זה. מבארת הגמרא: רנתנו רפנן בבריתא, לגבי חיווב קרבן שבוצעת העדרות, בבלו – בשאר העבריות שבאותה פרשה (יקרא ה-א-ד), שון, האוכל קדשים או הנכסים למקדש בטומאות, וכן העובר על שבאותה, נאמר לשון 'געלים ממנה', ככלומר שהחווב הוא רך באשר בשעת העבירה נעלים ממנה האיסור, ושוגג בו, ואילו קאן, בשבות העדרות, לא נאמר 'געלים ממנה', ומהו? אנו לומדים להזכיר בשבות העדרות על (השוגג מזיד) [העובר במזיד כמו על העובר בשׁוֹגֶן].

עד שניינו במשנה: 'שבועת הפקרון', שנביא קרבן על המזיד במזיד במשוגג. מבררת הגמרא: מנגן דין זה. מבארת הגמרא: רנתנו רפנן, נאמר בפרשת שפהה חרופה (יקרא ט' ב') 'יבְפַר אֶלְיוֹ הַפְתָחָן בְּאֶלְיוֹ הַאֲשָׁם לְפִנֵי ה' עַל חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא', וככל הלשון על חטאונו אשר חטא, מלמד שביבא קרבן אחד אפלו על עבירות הרבתה, ומה שנאמר בஹטר הפסוק (באיל האשם) 'וְנַסְכָה לוּ מַחְטָאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא', שיש בכך כפל לשון של חטא, באלעשותו (ושוגג מזיד) את המזיד בעבירה זו במו השׁוֹגֶן, שוגג הוא צרייך להביא קרבן.

עד שניינו במשנה: 'זעיר שנטמא', שאף הוא מביא קרבן על טומאה במזיד במשוגג. מבררת הגמרא: מנגן דין זה. מבארת הגמרא: מנגן דין זה. דורותש את הכתובים בפרשת ניר שטמא. הבריתא הראiosa דורותש כך, דב'תיב (מדבר ט' ז') 'יְכִי יָמוֹת מֵת עַלְיוֹ בְּפִתְעָן פְתָאָם וְטֻמָא רָאשֵׁן נָרוּ וְגַלְחֵר אֲשֶׁר בְּיָמָיו טָהָרָתוֹ בְּיָמָיו הַשְׁבִיעִי נִגְלָח', ולשון 'פִתְעָן' האמורוה כאן זה שׁוֹגֶן, שטמא ביל' ריעית הטומאה או ביל' ריעית האיסור. ומוכיחה זאת הבריתא, ובן הוא אומר בפרשת רוצח בשוגגה 'אֵם בְּפִתְעָן בְּלֹא אַיְכָה הַדְרֵפָה' (שם לה הב'. הרי לשון 'פתע' זהו 'בלא איביה', שהרגנו בשוגג, ובן כאן הכוונה שטמא בשוגגה). ולשון 'פתאותם' האמורוה בא, זה אונס, שטמא הניר למתה בעל ברחו, שלא מרכזנו. ומוכיחה זאת הבריתא, ובן הוא אומר, כאשר דיברו מרים ואחרן על משה (מדבר כד') 'יִאָמֶר כ' ח' פְתָאָם אֶל מֹשֶׁה אֶל אָהָן וְאֶל מִרְמִים צָאו שְׁלַשְׁתָכֶם אֶל אֶל מַוְעֵד וַיַּצְאוּ שְׁלַשְׁתָכֶם', שםשה ואחרון והוצרכו לעצאת אל אל מועד פתאותם, בעל ברחו. הרי שלשון 'פתאותם' משמעותה היא באונס.

הגמרא מביאה בריתא נוספת, בה מבואר הלימוד לכך שיש חיווב קרבן בנדיר שטמא במזיד, מבואר במשנתנו: 'תני אייד' – בבריתא אחרת שניינו שיש לדרש את הכתוב כך, 'פתאותם' האמור כאן זה מזיד, ובן הוא אומר (משל כי כב') 'עדורים ראה רעה ונסתה ופתאותם' צבירו מרים ואחרן על הפתאים לשון גענשא, מבואר שבדור בזווידים, שיש להענישם, הרי שוגם 'פתאותם' שדווא מלשון 'פתאי' משמעותו הוא עשייה מתור ודzon.

מקשה הגמרא: לפי שתי הבריתאות, מודיע הוצרך הפסוק לכחוב גם 'פתע' וגם 'פתאותם' / 'ונבתות' קרא – שיכתוב הפסוק רך 'פתאותם', 'וממשמע משלון זו שׁוֹגֶן, וממשמע מזיד', וממשמע גם אונס. ומזכרת שטמא בזווידים, שיש להענישם, הרי שוגם 'פתאותם' שדווא מלשון 'פתאי' את דבריה: מזיד ואונס נשמעים מלשון 'פתאותם' / 'בדראטן' –

המשך מעמוד קרבן

¹¹ גופין מוחלקיין, וחיב קרבן על כל אחת ואחת.
¹² חור רבי חנינא טירנאה ושאלתו, ומגנין – ומהיכן לנו דין זה, דגבי
¹³ שפחה חרופה חיוב הקרבן תלוי האם הם גופין מוחלקיין. אמר ליה
¹⁴ רבי יוחנן, לאו אמרת – וכי לא אמרות לנו עלי עריות, שדורשים את
¹⁵ הפסוק (יראי יהיט) זאל אשה בגדת טמאתה לא תקרב לבלوت עררותה,
¹⁶ ותיבת זאל אשה' מיותרת היא, שהרי יכלה התורה לכתוב רק זאל
¹⁷ נדה בטומאותה, ריש למorder מיתור וזה שיש לחלק ולהיב על כל
¹⁸ אשה ואשה בפני עצמה. ובמוון לנו עלי שפחה, נמי בתיב – גם כן
¹⁹ כתוב יתרור לשון, שנאמר (יראי טס) אשר ישכב את אשה שכבת
²⁰ זרע

1 השילישית, הרביעית וה חמישית, מהווים דינו, האם הוא חייב קרבן על
2 כל אחת ואחת, או שאין חייב אלא אחת. פשוטה הגמרא: אמר
3 ליה רבי יוחנן, חייב קרבן על כל אחת ואחת.
4 המשיך ושאלו רבי חנינא טירנאה, מפני שנא – במה שונה דינו של
5 זה, מפני שבא חמש ביאות בחמש העלמות בשפחה אחת, שבא על
6 שפחה אחת חמש פעמים, ולאחר כל ביאה נודע לו האיסור וחור
7 ונעלם ממנה, שאין חייב אלא קרבן אחד. אמר ליה רבי יוחנן,
8 ההבדל הוא, שאין בחמש ביאות על שפחה אחת משום גופין
9 מוחלקיין, שהרי כל חמש הפעמים היו בגוף אחד, ולכן חייב על כל
10 ה比亚ות רק קרבן אחד, ואילו בא על חמיש שפחות הרי יש כאן

ויהיא שפה נחרפת לאיש וגוי, שיכלה התורה לכתוב רק יהיא נחרפת לאיש, ביל' תיבת שפה, שהרי בהמשך הפסוק מבואר שמדובר בשפה, שואמר יופרזה לא נפרזה, אלא תיבת שפה באה לחקק ולהיבר על כל שפה ושפה בנפרד.

נויר שנטמא למת באמצעות המת, על ידי הזהה עליו מי ניזרותו מידי, ועליו לטהר את עצמו מטומאות המת, ביום השבעה עליו ביום השלישי לשפטו ובירם השמייניו הוא מביא את קרבנותיו. להלן לגלח את ראש, ובירם השמייניו הוא מביא את קרבתנותו. לאחר בಗמרא מובאת בריתא, שבה נחלקו התנאים מתי מתחיל הנזיר בוגרמא, מובאת בטריתא, האם מיד ביום השבעה לאחר למנות את מי ניזרותו בטהרה. האם מיד ביום השמייניו, שאו הוא נטהר מטומאות המת, או רק ביום השמייניו, שהוא הוא מביא את קרבנותו. הגمرا דינה כייד סוברת משנתנו.

שנינו במשנה: נויר שנטמא טומאות הרbeta, מכיא קרמן חד כובלן.

مبرרתת הגمرا: מאן תנא – מי הוא התנא של משנתנו, בלאו, באיה מודרנאים בבריתא שטובה להלן סוברת משנתנו. מבארת הגمرا:

הגمرا: אמר רב חסדא, משנתנו ברבי יוסף ברבי יהודה דאי, ראמר, שנירות דטהרה, מים שביעי לטומאות הוויא דקילא עלייה – היא כבר חלה עלי. ולפי שיטתה, מכאן קרמן חד כובלן – מוצאתה את הטעאות. וזה של טומאות הרbeta ואמור שאין דין זה והלוי בהבאת החטא, אלא עד שנייה ביום השבעי לטומאות הראשונה, וחור ונטמא פעם שלישי שביעי של הטומאה השנייה, שכיוון שביעי התחלתה ביום השבעי התורה, הר' דין נחבותות נזרותו השניה או השלישית הטהורה, הר' דין נחבותות נפררות, וכך על פי כן, בין דלא צאת ולא היה שעיה חרואיה כבר לחריב בה את הקלבן הבא על טומאותו, שהרי רק מים השמייניו הוא יכול להזכיר, לכן אמר התנא במסנה שאינו חייב אלא קרמן חד על כל הטומאות. וממים רב חסדא את דברי דאי – שאמם אמר שמשנתנו ברבי הילא, שחולק על רב יוסף ברבי יהודה, אם כן קשה לא קילא עלייה, אם כן לא מצאנו אופן של נויר שנטמא לטומאות לא קילא עלייה, אמר רב חסדא עדר יום השמייניו לטומאות הרbeta, שמייניו מושב בימי השבעי לטומאות הרbeta, שמייניו מושב ביום השבעי לטומאות השניה, אם כן בולה טומאה אריבתא היא – כל שלוש הטומאות נחבותות בטומאה אחת ארוכה, שהרי עדין לא התחיל את נזירות הטהורה, ולא הוסיף הטומאות החdotsות בכבר על הטומאה הראשונה, שכן הטומאה הראשונה הפסיקה כבר את מניין מי הנירות, ועדין לא התחיל מניין חדש. ואיל' מדבר דנטמא ביום השמייניו לטומאות הראשונה, וחור ונטמא שוב ביום השמייניו לטומאות השניה, אם כן בון דקילא והיתה כבר שעיה ראייה לחקרב קרבן, שהרי זמן הלקרבן הוא מוחלט הימים השמייניו, מחייב – יש לחיבו בקרמן נפרדר על כל אחת ואחת מהטומאות, בין שהטומאה השניה הייתה לאחר שכבר חל עליו חייב להביא קרבנות על הטומאה הראשונה. אלא שניע מיה – מוחץ מזה, שמשנתנו על הטומאה הראשונה. סוברת ברבי יוסף ברבי יהודה, סוברת שנירות הטהורה חלה כבר ביום השבעי.

מביאה הגمرا את הביריתא שנחלקו בה התנאים: ומאי – והיכן שנינו את דבריו דרב יוסף ברבי יהודה, דתנייא, נאמר לנו נויר טמא (במדבר י) עשה הבון אחד לחשatta ואחד לעלה וכבר עליו מיאשר חטא על הנפש וקידש את ראש ביום ההוא, והוכר הכתוב תחילת את הקרבנות שטביא הנזיר על מנוט נזירות בעודה ביום ההוא, ובימים הדוא' הינו ביום הבקאת קרבנותיו המוחכר בתחילת הפסוק, דברי רב. אבל רב יוסף ברבי יהודה אומר, ביום הדוא' הינו ביום תלבחתו, שהוא יום השבעה. בלאו, בסיום הפסוק חזורת ה תורה למצוות והתגלות ביום השבעה האמורה קודם, שבאותו יום הוא מוחלט למנות נזירות בטהרה, ואין הוא ממש אחד לקרבנות האמורים בתחילת אותו פסק.

או תר לחתאת אל פתח אקל מועד אל הבחן'. מבואר בפסוקים אלו שחויב הקרבן של הילודת על עלייה לאחר מלאת ימי טהרתו, והם ארבעים ימים לאחר לידת וכורשומוין יום לאחר לידת נקבה. משנתנו דינה בילודת שהפילה ולודות נוספים בתוך ימי טהרתה, ובמקרה מתוי יכולת האשה להביא קרבן אחד על הרבה ולודות, ומתוי צריכה להביא קרבן על כל ולד ולוד.

משנתינו היא המשך של המשנה הקדומה, בה התבאר שיש המביבאים קרבן אחד על כמה דבריהם: **האשה שלידה וולדות הרבח**, בגין שלידה נקבה, **שימתי טהרתה הם שמנוני ים**, ובסוףם היא מהתהייבת בקרובן, **והפילה בתוך שמונין ים לליהקה נקבה ונספה**, **וחיווה ותפללה בתוך שמונין ים להפללה נקבה נספה**, ונמצוא בכל הפללה ארעה קודם שהותהייבת בקרובן על הלידה או ההפללה שככל הפללה ארעה קודם שהותהייבת בקרובן על הלידה או ההפללה שקדמו לה, **מביאה קרבן על הولد הראשון**, **ואינה מביאה על ההפללה של השניה**, בגין שניים, בין זכרים ובין נקבות, בגין שdotiorה מעוברת בשלשה עוגרים, ולאחר לידת הראשון נשחרר الآחרים, ויצא השני לאחר מכן, בתוך ימי טהרתו של הרាជון, והשלישי השתרה עוד ויצא בתוך ימי טהרתו של השני, הרי היא מביאה קרבן אחד על כל הילודות וההפללות.

רבי יהודת חולק בשני האופנים ואומר,asha ושותפה כמו כן להילודה ובמה ולודות בו אחר זו, וככל זאת היהת בתוך ימי מלאת של הלידה או ההפללה שקדמו לה, **מביאה קרבן על הولد הראשון**, **ואינה מביאה על ההפללה של השניה**, בגין שהיתה בתוך ימי טהרתו של הדראזונה, עליה היא מביאה קרבן. אבל **מביאה היא על הولد השלישי**, בגין שהוא לא היה בתוך ימי טהרתו של הרាជון, וכן שהיה השלישי בתוך ימי הטהרה של השני, הרי על השני לא הביאה קרבן, ואין הקרבן של הولد הרាជון פטור אלא את הילודות וההפללות שיוו בתוך ימי מלאת שללו, ולא את אלו שייו לאחר מכן, **ואינה מביאה על הרביעי**, בגין שהוא היה בתוך ימי מלאת של השלישי, שהביאה עליו קרבן, וכן על זו הדרך נפרט מזהרונות רק על אותן לידות והפלנות שייו בתוך ימי מלאת של לידה או הפללה שהביאה עליה קרבן.

גמרא

مبرרת הגמורה: **מנלן** – מנין למדר דין והאמור במשנתנו, שמביאה האשה קרבן אחד על כמה לידיות. מבארת הגמורה: **הנני הנא קניתה** **הרוב ששת** – שכן שנה אחר החכמים (שהיה רגיל לשינוי ברייתות) לפניו הרבה ששת, נאמר בפסוק לגביו קרבן يولדה (יקרא יב') ו'חקריבו לפני' **ה ו' כפר עליה וטהרה ממילך דמיה ואת תורה חילדרת לבר ולבכחה**, ופסוק זה שנאמר בדורותה, שימושתו לשון רבים, **מלמד שטפאה קרבן אחד על וולדות הרבח**. מביאה הגמורה את המשך הבריתא: **בבול היה לומר שאף על תלמיד ועל נזקה תביא קרבן אחד**, בגין שלידה בתוך ימי זיכתה, **תלמודו לוטר** **'את תורה קידולית'**, ולימודה בוהת הדרשה שקרבן אחד מועל רק לילדות, שבhem עסוקת הפרשה, ולא ליזבות.

مبرרת הגמורה את דברי הבריתא: **קפטני בבריתא, יבול על תלמידה ועל נזקה אימה מביאה אלא קרבן אחד, תלמוד לומר זאת.** תמהה הגמורה: **אלא מעתה** – לפי דבריך, שהיתה סבירה לפטו בקרובן אחד לידה זיהה, עד שהוחכרה התורה למעט בפירוש שאין הקרבן מכפר גם על היזבות, אם **אללה** האשה **דם והותהייבת קרבן**, **אחד** לאחר קרבר, **ילדה**, שלא מיעטה התורה בפירוש שאינה נפרט בקרובן אחד על שדי הדברים, **הכבי גמי** – האם אכן יהודין קרבן אחד בדורות קדרים. ואילו **רבי אילערא בון עיקב אולר**, שזכה נזקה קדרים. ובכך הוכיח רבי אילערא בון עיקב אולר, שהזקונה היא לבר המבדרך על חטא, ודינוי קרבן החטא שמכבר על חטא של המזרע, שהריז הצרעת בא זה לאדם מוחמת חטא. ולפי רבי שמעון, לשון טהרה האמונה כאן הכוונה היא לטהרה מן החטא. **רבי יהודת סבר**, שבטהרתו הינו **דבר הפלשנירן**, והוא קרבן האשם, שאינו בא לכפר נזקנות על תנוק האזון של המזרע על בחוניותו, כדי להוכיחו באכילת קדרים. ואילו **רבי אילערא בון עיקב אולר**, שהזקונה היא בערך ממשמות הלשון, לבר גזירים לו טהרה מן הטומאה, ומאי גנינה – ומה הם הדברים הגורמים לו טהרה, הם **הציפורין** לזוואה שמביאו לפניו שבעת הימים, שהזקונה זו היא המתוחילה את עיקר טהרתו מן הטומאה.

המשך בעמוד כד

לטהרתו הם קרבנות 'עללה ויורד', שאם הוא עשייר צריך להביאם מן הבאה, ואם הוא עני יכול להביאם מן העוף, אם כן יש לדעת לפני אזו שעיה נקבע דין של המזרע, בעשיר או בעני. אם מפרשת הגמורא שדבר זה בא התנא להشمיענו, שכן הדבר נקבע כבר בשעת הבאת העצירים, אלא לפני שעת הבאת החטא. וזה היהת כוונת התנא בשאמור שהעצירים 'לא עלו לו', כלומר שלא הועילו לו לקבע את קרבנו בעניות או בעשירות. **רבי יהודת חולק על הנא קמא אמר שהקרבן איןו נקבע אלא בשעת הבאת החטא**, ואולם, שקיימת הדרישה או בעשרות תוליה רק עד שעיה שיביא את **אשmeno**, אבל משעה שהביא את اسمו נקבע כבר דין הקרבן, אף שלא הביא עדין את החטא.

הגמרה מביאה משנה נוספת שחויבאה בה מחלוקת זו, אימוני נקבע דין קרבנות המזרע בעניות או בעשירות, ושם מפרש מי הוא תא הנא קמא שלך על רבי יהודת, **הנני חכם – שניינו במקום אחר, מցער שביביא** כבר את **אשmeno**, ואחר כך **העישר**, הפל הולך אחר ומן הבאת החטא, שאם בזמן הבאת החטא היה עני, והביא את החטא מן העוף, מביא גם את העולה מן העוף, אף שכבר העשר בינוים, ואם בזמן הבאת החטא היה עשיר, והביא אותה מן הבאה, עליו להביא גם את העולה מן הבאה, וכך אומתת מני הבאה, עליו להביא גם את העולה מן הבאה, אולם גנין העוף נעשה עני בינוים. אלו הם **דברי רבי שמעון**. **רבי יהודת אומר**, הפל הולך אחר ומן הבאת **האש**. שאם בזמן הבאת האש היה עני, מביא את החטא והאת עולתו מן העוף כدرין עני. ורק אם היה עשיר בזמן הבאת האש עליו להביא את החטא ואת עולתו מן הבאה. **האש** עליו להביא את החטא ואת עולתו מן הבאה.

הגמרה מביאה בריתא שהובאה בה שיטה שלישית בענין זה, שלא הזוכה במסנה: **הניא בבריתא, רבי אילערא בון עיקב אומר, הפל הולך אחר ומן הבאת הציפורין** לטהרתו, שהוא לפני שבעת הימים שסופר להרשותם. שאם בזמן הבאת העצירים היה עשיר, עליו להביא את החטא ואת עולתו מן הבאה, אף על פי שהעשר עני בינוים, ואם היה אז עני, מביא אותו מן העוף אף על פי שהעשר בינוים.

הגמרה מבארת את מקור הדין לפי שלושה תנאים אלה: **אמיר רב יהודת אופר רב, שלשין – שלשה תנאים אלו שנחלקו אימוני נקבע דין המזרע בעשרות בעניות, מקריא אחד בראשו – מפסיק אחד למדeo דין זה, כל אחד לפי שיטתו**, ולא אמרו כן בסברא, אלא גיררת הכתוב היא. שבסוף פרשת קרבן 'עללה ויורד' של מזרע נאמר ויקרא לא, **'זאת תורת אשר בו נגע צרעת לא'** **תשיג ר' ידו בטהרתו/ וולשין בטהרתו'** יש למדeo דין קרבן נקבע בשעת טהרתו, שאם או לא תשיג ידו, נקבע דין קרבן בעניות, וגם אם העשר אחר כך עליה להביא את קרבנו מן העוף. אולם נחלקו הכתובתאים, מה הכוונה בלשון בטהרתו. **רבי שמעון סבר**, שהזקונה היא לבר המבדרך על חטא, ודינוי קרבן החטא שמכבר על חטא של המזרע, שהריז הצרעת בא זה לאדם מוחמת חטא. ולפי רבי שמעון, לשון טהרה האמונה כאן הכוונה היא לטהרה מן החטא. **רבי יהודת סבר**, שבטהרתו הינו **דבר הפלשנירן**, והוא קרבן האשם, שאינו בא לכפר נזקנות על תנוק האזון של המזרע על בחוניותו, כדי להוכיחו באכילת קדרים. ואילו **רבי אילערא בון עיקב אולר**, שהזקונה היא בערך ממשמות הלשון, לבר גזירים לו טהרה מן הטומאה, ומאי גנינה – ומה הם הדברים הגורמים לו טהרה, הם **הציפורין** לזוואה שמביאו לפניו שבעת הימים, שהזקונה זו היא המתוחילה את עיקר טהרתו מן הטומאה.

משנה

נאמר בתורה (יקרא יב-ב) 'אשה כי תורייך וילדת זכר וטמאה שבעת ימים וגו' ושלשים יום ושלשין ים תשב ברכמי טהרה בכל לודש לא תגע ואל המקרש לא תבא עד מלאת ימי טהרה, ואם גזקה תלד ובמקרה שבעם בנדחתה וששים יום ושבשת ימים תשב על רמי טהרה, ובמלאת ימי טהרה לבן או לבת תביא בבש בן שנקטו לעלה ובן ינעה

הmarsh מעמוד קג

שהתעבירה והפילה כמה פעמים בזה אחר זה פשוט שוזה ביאור מחלוקתם, אך ב**מפלת תואמים איצטראיך ליה** – יש צורך להשמענו מחלוקת זו לגבי מפלת התואמים, **כלקא דעףך אמיינא** – כיון שהיינו סבורים לומור **שבמפלת תואמים מונחה רביה יהודת לרבען שאם הפליה ולד שלישי בתוך ימי מלאת של הولد השני התואמים,** **יפטר השליishi מקרבן נספף**, כיון שלידת שני התואמים נחשבת בלבד אחת ארוכה, הואל והתעברו יחד, ומילא מוננים גם לולד השני ימי מלאת, והשלישי שנולד בתוך ימי מלאת של השני נפטר מקרבן, **כלקא פשטען?** שאף ב- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
 מהיבת את הקרבן, ואין מוננים ימי מלאת לילדה השנייה, ואם הולד השלישי נולד לאחר ימי מלאת של הولد הראשון, אף שהיה זה בתוך ימי מלאת של הولد השני שהוא תאום לראשון, חייבת להביאו קרבן **נסוף על השלישי.** והיינו כיון שטעמו של רביה יהודת הוא שהולד הראשון הוא הגורם לחזיב הקרבן, ומילא ריק מי שנולד בתוך ימי מלאת שלו נפטר מקרבן, ואילו הולד השלישי שנולד לאחר שהסתינו ימי מלאת של הولد הראשון, חייב בקרבן בפני עצמו. **הגמרה מביאה ספק בעניין ימי טוהר שהאהשה מונה לאחר לידתה:** **איבעיא להו** – הסתפקו בני היישבה, לפי מה שהתבאר בדברי רביה יהודת, שהזוב הקרבן חל על היולדת בלבד הראשתונה, ורק ולדות שנולדו בתוך ימי טהרתה נפטרים בקרבן זה,

הפליה אחריו ימי מלאת. **הפליה בתרוך שמוגעים בו**, חזרה והפילה בתוך שמוגעים נקבה, והמלפת התואמים. רביה יהודת אומר, מביאה על הראשן ואינה מביאה על השניהם, מביאה על השלישי ואינה מביאה על הרביעי. **בשחתמאן לומר** – אם תרצה, מבארת הגמורה את טעם המחלוקת: **לדברי רבוי ויהודה, ולד ראשון גורם** – הלידה הראשונה מהייבת את האשה בקרבן, **ולך מנולד ראשון מונחה האשה את ימי טהרתה**, וכל מי שנולד בתוך אורם ימים איינו מחייב בקרבן, אבל ולד שנולד לאחר ימי מלאת מהlidah הראשונה, איינו נפטר בקרבן שנoba על הלידה הראשונה, **ואף שהוא נולד בתוך ימי מלאת של הولد השני, כיון שאין הרבן בא על הלידה השנייה אלא על הריאונה.** ואילו **לדברי חטאים, ולשני גורם** – הלידה האחרונה היא מהייבת בקרבן, כיון שرك בסיום שטוננים ימי הטהרה חל חזיב הבאת הקרבן, וכל ולד שלא הסתיימוימי טהרתו אלא נולד באמצע ולד אחר, איינו מחייב בקרבן בפני עצמו, אלא הוא נפטר בקרבן המובא על האחרון, **ולכן מנולד שני – אחרון** היא מונחה, ורק **במשמעותיים ימי מלאת של האחרון לא לידה או הפליה נוספים, מתחייבת בקרבן.** **הגמורה מבירת מה החיזוש בביואר זה.** תמהה הגמורה: **בשחתמאן לומר** – וכי רק אפשר' לבאר כן, והרי **פישיטא חבי אירא** – פשוט שכך הוא הביאור במחלוקתם. מורתצת הגמורה: אמן באופן