

לייה לוולד בעיל מומין ותמורות בעיל מומין.
59
מקשה הגמרא: ויתפרק לי בוליו מהאי קרא – הלא יש ללימוד את
60 הכל מהכתוב האמור, מ'זיכר' ו'נקבה' ולדות ותמורות של תמיימים,
61 ומיתורו 'אם' שבאים זכר אם נקבה יש לרבות אף ולדות ותמורות של
62 בעלי מומיים, כմבוואר בבריתא לעיל. מהרצת הגמרא: תנא זה
63 המרבבה ולדות ותמורות של תמיימים מירק קדרש', מ'אמ' לא משמע
64 ליה לדרוש ולדות ותמורות של בעלי מומיים, על כן הוצרך לרבותם
65 מ'זיכר' ו'נקבה', ועל כן הוכרח לרבות ולדות ותמורות של תמיימים
66 מירק קדרש'.
67 שאלת הגמרא: ולהאי תנא דנפקא ליה בין תמיימים ובין בעלי
68 מומיים מ'אמ' זכר אם נקבה, תשא וכאתה מה עבד לך – מה הוא
69 דורש ממוני. משיבת הגמרא: לא אמרו תשא ובאתה בולדות ותמורות
70 אלא בקדושים עצם, ולMANDRINO שכשגביע זמן עליה לרגל ציריך
71 להביבאים למודש אפלו מפריעו – מקום המרעה שלהם באפה,
72 ולא יאמר אדם אין לי לטורח עטה ולחפשם בגאנס ואמתן לפעם
73 אחרת, אלא הוא חייב לטורח אחרים ולביבאים.
74 הגמרא מביאה לשון אחרת בביביאור הדרשה האמורא: ליינא
75 אַפְרִינָא, מיתוא ובאות' למণו שעריך להביבאים קדרשים למקרש
76 אפלו מטמוץיאו – מדרישם. שאם בזמנ שארה מזמין לעלות לרגל
77 היהתה בהמתה הקרבן באמצעות דרישת התובאה, אל תאמר אביאנה
78 בפעם אחרת, אלא עלייך להפסיקה מדישה ולהעלותה ענבר
79 ולהקיבבה, שכן יש חיוב עשה להביבאים את הקרבנות ברוגל הראשון.
80

משנה

שנינו במסנה לעיל שולד שלמים קרב על גבי המוחב בתורת שלמים.
81 המשנה שלפניו מביאה מהליקות תנאים בדין זה: רבוי אלייער אומר
82 וכל שלמים לא ירבב לשומים, אלא מכניםים אותו לכיפה ומקום
83 סגורו ביל מון ומשקה כדי שימוש מאלי. וחכמים אומרים יקרב.
84 אמר רבוי שמעון, לא נחلكו רבוי אלייער וחכמים על ולד שלilder
85 שלמים עיל של שלמים, רבוי אלייער אומר לא יקרב, וחכמים אומרים
86 תחולד של שלמים, רבוי אלייער אומר לא יקרב, ולא נחלקו עיל מה נחליך, על
87 יקרב. ובגמרא טובא מהליקות אמרו רבוי ביביאור דברי קדרש'
88 העיד רבוי יהושע וכן העיד רבוי פפיים על ולד שלמים, שהו עושים
89 בו דברי חכמים שיקרב שלמים. אמר רבוי פפיים, אני מעד
90 שתיתחה לנו פרחה של זבחו שלים ואכלנו בפסח, ואכלנו את
91 ולדיה בתורת שלמים בבחן שלאהריו.
92

נימה

הגמרא מבירתת את טumo של רבוי אליעזר במשנתינו שולד שלמים
93 איינו קרבי: אמר רבוי אמי אמר רבוי יוחנן, מאי טיגמא (מהו טמעו)
94 דרבוי אלייער, מושם שאמר קרא (יקרא ג) יאמ' ביה שלמים קרבנו"
95 (ל"י), ונדרש כאילו נכתב 'אם' ביציר", שדורוק האם קריבה ולא
96 הולך. הגמרא מביאה דוחיה על טעם זה: אמר ליה רבוי הייא בר אבא לרבי
97 אמר, אלא מעתה בתודה שנאמר בה יוקרא ז יט' 'אם' על תורה
98 יקורבנו, כי חבי נמי נדרשו שדורוק א'ם' קרבנה ולא הולך. וכי
99 תימא הב' נמי, והתניא בבריתא, ולדה של תורה, ותמורתת,
100 וחילופיה – שאם אבדה והකריש אחריה החיתה ונמצאה הראשונה,
101 מגןן שום קרבנים בתודה, פלמוד לו'ר 'אם' על תורה, מפל מקום.
102 הרוי לנו 'אם' בא לרבות ולד ולא לעמו, ולא מצינו שנחalker רבוי
103 אליעזר על דרשא זו.
104 מסיקת הגמרא: אלא אמר רבוי הייא בר אבא אמר רבוי יוחנן, מן
105 התורה ולד שלמים קרבי לדבורי הכל, אלא דיננו טעמא דרבוי
106 אליעזר לך שולד איינו קרבי, שגורו בו גירעה שילך למיתה, שכן אם
107 נתיר לבעלים להזכיר יש לחושש שמא ישחה את הקרבת בהמות
108 השליםים עד שתתדל ונגיד מהם (מהחולותן) עדרים עדריט, ומוטר
109 הוצרך לריק קדרש'. משיבת הגמרא: מירק קדרש' דורש התניא
110 לבנות ולדות ותמורות של תמיימים, וההוא יתור 'זכר' ו'נקבה' מיבעי
111 בקדושים.
112

ואל תאמר דבא למעט ולד אשם, הלא כבר גמירי לה בהלכה
113 למשה מסני דולד אשם לרעיה אולא, ואינו קרב למוחב אלא ירעה
114 עד שישתאב ויפל דמי לעלה. דהרי נאמר בהלכה של שפתות
115 מטה בנטה בא'ם ורעה, ולמה צריך את מיעוט זיך קדרש' כדי למעטו מהקרבבה.
116 משיבת הגמרא: לעילם [בפתחתא] נאמר מיעוט זה ואין די בהלכה
117 למשה מסני, ומשום דהילכתא גמירי לה למיתה – שמה להלכה לא
118 למדיון אלא שלמעצה ולד חטא הדולך למיתה, ועודין היה מקום
119 לומר שבידייך אם הקריבתו בשער, ולבר צריך קרא של זיך קדרש'
120 למיעוט גמורי להקרבבה.
121 דוחה הגמרא תשובה זה: והוא בהא גלייא שני דין אלו, שביןו דולד
122 חטא לתמיה אולא מפלא לא קרבא אף בדיעבד, שכן אם היה
123 ראוי להקרבבה לא יתקן שתיאמר בו להלכה שימות. משיבת הגמרא
124 באופן אחר: אלא הלכתא של מיתה נאומה לולד ותמורת חפתא,
125 ורבא של זיך קדרש' בא למיעוט תמיה. ואך שלמדנו
126 מהhalbca גם על תמורת אשם שהיא רועה, מכל מקום עדין היה
127 מקום לומר שرك בדיעבד אם הקריבתו לשם כשיירה, ועל כן הוצרך
128 לעוללה, אבל בדיעבד אם הקריבתו לשם כשיירה, והוא הדין לתמיה
129 הכתוב לטענה לנמי מהקרבבה אשם.
130 שוב דוחה הגמרא: הוא גמי הילכתא גמירי לה שהחטאתת תמורת
131 אשם לגמורי מהקרבבה. דאמרי – שחריר נאמר בהלכה, כל שפתות
132 מטה בא'ם רועה, שכן מכך שנאמר שדורוק ולד ותמורת עלה ושלמים
133 מקריבים על המוחב ולא ולד ותמורת חטא ולא תמורת אשם, הרי
134 זה לאו הבא מכלל עשה שדינו בעשה.
135 הגמרא חוזרת לפרש את מה שנינו בהמשך דברי הבריתא: רבוי
136 עקיבא אומר איינו צריך למעט תמורת חטא ואשם מירק קדרש'
137 בavisora עשה, שכן מכך שנאמר באשם 'asm' המכח קאי (ועובר)
138 שהוא קרב ואין תמורת קרבת. שואלת הגמרא: למה ל' קרא
139 למיעוט תמורת אשם מהקרבבה, והוא הילכתא גמירי לה – והלא
140 מוחלבת למשה מסני למণו שתמורת אשם רועה.
141 משיבת הגמרא: אין חבי נמי, ולא מחדרשת האמורה החטאה
142 החטאת אשם לא מהhalbca. אלא קרא של 'asm' הויא ל' מה ל',
143 מיבעי ליה לבר הונא. דאמר רב הונא, אשם שמותו בעליו או
144 שהחטפו באשם אחר, שנתק מרדין אשר לדין ריעיה, שכבר
145 הושלך לאפר לרעות עד שיפול בו מום ויביא בדומו עלה, וקודם
146 שנפל בו מום שחתט' קרבם בלא מוחבבה לשם זוכה וזה השהה. הרי
147 הוא בשר לשם עלה. שכן מכך שטפו שיפול בו מום ויביאו מדרמי
148 עולת נדבה, הרי הוא עומד בסתו לעלה. ודזוקא אם יתק לruleיה
149 וכבר הושלך לאפר בר' שירעה, אין הרי הוא בשר בסתו מא, אבל
150 אם לא נתק לruleיה, לא בשר הוא בשחיטה סתם, משום שעיני יש
151 עליום שם ואינו עומד בסתו לעלה. ובvier רב הונא את דבריו
152 מי מעמאל בא ניטוק באשר בשרה תמורת עלה, משום שכתוב באשם
153 'הוא', שמשמעותו בחוויטו של אשם 'היא' עמד, וכל זמן בסתו
154 נתק לruleיה על ידי מסירתו לרועה איינו עומד בסתו לעלה, וגם
155 לדעת רבוי עקיבא בא 'asm' הויא' למণו דין זו.
156 הגמרא מפרש את מחילקת הבריות ששובאו לעיל, שואלת
157 הגמרא: ולהאי תנא דרא יילוף – ותנא של בריתא זו המרבה
158 תמורות עולות ושלמים מהני קרא של זיך קדרש' אשר יהיו ל' זיכר
159 ו'נקבה' שנאמר בפרשת שלמים, כמבואר בבריתא לעיל (ט), ומוטר
160 הוצרך לריק קדרש'. משיבת הגמרא: מירק קדרש' דורש התניא
161 לרבות ולדות ותמורות של תמיימים, וההוא יתור 'זכר' ו'נקבה' מיבעי
162 בקדושים.
163

המשך ביאור למס' תמורה ליום ראשון עמ' א

המשך ביאור למס' תמורה ליום חמישי עם' א

ואין פג'י אבדה ר' רבקה בעלת מום, היהתי סבור לומר שדורока חתם
הוא דמתניתא לה מה שאבדה, להביאה לידי מיתה, משומש דלא קוויא
להקרבה לשום קרבן. אבל עיירה שנחתה, דקוויא להקרבה בתורת
קרבן אחר הבשר למעלה מבון שניה (אלילוי הופרשה לשם חטא),
אםא – היהתי אומר שלא תחני לה אבדה להביאה לידי מיתה,
צרכ'יא – רק הוצרך התנא להשミニינו את דין אבדה בשני
האופנים.

התברר בדברי רבא, שהוא שכנינו במשנה 'שבורה שנתה', היינו
דוקיא באופן שלאחר מכין אבדה, ואבדה זו מביאה אותה לידי
מיתה. הגמרא מבקשת עלי כה. מקשה הגמרא: ומ' – וכי יתקן שאמר
רבא הכى, שבכמה שנספלה (בגון שעברה שנתה) ולאחר מכן אבדה,
מושיעלה האבידה להביאה לידי מיתה. והוא אמר רבא, אבירה דיליה
לא שמה אבירה – בהמה שאבדה ליליה, הפריש אחרות תחתיה,
אין שמה אבודה. שמאחר וביליה אינה רואיה להקרבה, והוא
ממעואה ביום שלוחרת, אין שמה אבודה, ואני הולכת למיתה,
אלא אם כייפו עליה בקרובן אחר, זו תרך לרעה. ורבא בא לחדרש
בקר, שאף לשיטת רבינו במשנה להלן (ע"ב), הטוכר שבמה שאבודה,
אף אם נמצאה קודם שכיבירו הבעלים באחרות, דינה למיתה ואם
כיפור עליה באחרות), מכל מקום מודה הוא באבותות לילה שאינה
מותה, מאחר ואין עליה שם אבודה. ולמודנו מדברי רבא, שבמה
שאבודה בזמנ שחייתה כבר פסולה להקרבה, אין אבידתה מביאתה
לזה אבודה, אין להביאה לידי מיתה, אבל לא מחייבת את המורה לחייבת

מורצת הגמרא: לא – אין דומה דין עברה שנותה ואבדה, לא אבדה בליליה. שהרי **אברה דיליא** – בהמה שאבדה בליליה, לא **חויא** – אינה ראויה לא לנופה להקרבה, ולא לדמי – למוכחה ולהקريب בדמיה אחרת, שוריין אין מקרים קרבנות בליליה. ומכיון שבזמן אבידתה לא הייתה ראויה כלל, אין אבידתה מביאה אותה לידי מיתה, ורואה. **אבל חא** – זאת שעברה שנותה, נהי לדנופה לא **חויא** – אמנם היא עצמה כבר אינה ראויה להקרבה, אבל מכל מקום לדמי **חויא** – רואיה היא (קדום שאבדה) לדימכער, ויקיביו בדמיה אחרת. לפיכך אינה פסולה באופן גמור, ומועילה אבידתה להביאה לידי מיתה.

לעיל התבארה דעת רבא, שדווקא באופן שיש שתי ריעותות (חדרונות), דין בהמה למותה. הגמרא מבקשת על כת: **תנן** (יונא טב) לענין שני השיערים של ים הביפורים, אם מת השער שעה עלייה הgorol לעוזיאל, יקח שני שיערים אחרים ויגריל עליהם, וזה שעלה עליו הgorol לעוזיאל, ישלח לעוזיאל, ומתוך התשנים שעלה עלייהם הgorol לה' ומזהוג הראשון ומזהוג השני, החדר יקרב לחטאת, והשער **השני** אינו ראוי להקרבה, שהרי בכר הקיבבו את הראשון, וכן **ירעה עד שיטחאכ** – יפל בו מום, יומכער, יופלו לדמי לרבבה – ישתמשו לדמיו לknوت בהמות לעוללה, להקריב במוכחה כשהוא

58

ולילה. וב└בד – אלאו] שאין טעונן לחם בקרבן תורה.

59

נרא

הגמרא מבארת את המקור לינים שבמשנה: **מן חמי מיל'**, **תנו רבנן**, על הפסוק שנאמר וירא ז יט בקרבן תורה, אם על תורה **יקריבנו**, והקריב על בבחותה וגוי, פחו – מועד הפסוק אומר אם על תורה **יקריבנו** והקריב על בבחותה וגוי, והרי היה יכול לומר אם על תורה והקריב על בבחותה **יקריבנו**, אלא למלומ' שאמ' שפירוש תורה, ואברה, והפריש אחרית תורה, נמצאת הרשות, והרי **שתייהן** עמידות לפניה, **מן שאיוו שיראה יקריב** ואת **לחמה יקריב עטה**, וכן עדין לא הקריב אותה מהן, שיכל להקריב כל תורה שיראה, וכן עדין לא הקריב אותו שיראה. ועודין, אם היה שתיהן נקראות תורה, יוכל להקריב אותו שיראה. כתוב רבי קרבן תורה שטעהן לומר, **שתחאה שניה טעונה להם**, כדיין קרבן תורה שטעהן להם, תלמוד **לומר יקריבנו**, שהיה יכול לומר אם על תורה יקריב / ומהנו ר' והוא ישל יקריבנו יש ולמעט, שאחת בלבד טוענה להם, ולא שטיב. מוסיפה הברייתא, **מן ייש ללמדו לרבות** ולדות של תורה, **תמותות של תורה, וחילופות** – בהמות השופרשו להליפי קרבן תורה שאבד, שאף הן קרבנות, תלמוד **לומר יאמ' על תורה**, ומתייבש עלי' משמע שכוכב להוטף על התורה ולהביא קרבענות נספחים. מוסיפה הברייתא, **יבול והוא בולן וולדות, תמותות, וחילופות**, של תורה טעונה להם, בקרבן תורה עצמו, תלמוד **לומר עלי' ובח תורה, ומה ר' הדיאיה שבתיבת תורה משמע, שתהודה** בלאו **בלבד טעונה להם, ולא ולדה ותמותה וחילופה של תורה טעונה להם**.

82

משנה

משנתנו מבארת את דיןיהם של תמותות עללה, ולד תמותות עללה, ולד עללה: בהמה שהיא **תמותת עללה**, וכן ולד שנולד מתמותה של עללה, וכן ולד ולדה עד סוף כל העולם, הרי **אללו קרבנים בעולה עצמה**, ו**טעונן השפט העור**, ונירוח הבשר, ובכלל **לאשם** – וכל גופם ומולד העורו נשרכ על גבי אש המערקה, בעולה. אוומרת המשנה **המפריש נקבה לעוללה, וילדה זכר, הولد ירעה עד שיטתא** – שיטתא – שיטול בו מום, וטבריא **ברינו עוללה** לדרבת ציבור. **רבי אליעזר אומר, הוא עצמו יקריב עוללה**.

91

נרא

במשנה מבואר שחכמים ורב אליעזר נחלקו בדיון של ולד עללה. הגמרא מבירתה, האם גם בראשיא של המשנה, בולד תמותת עללה, נחלקו חכמים ורב אליעזר. שואלת הגמרא: **מאי שנא בריש'**, לגבי ולד תמותת עללה, **דלא פלני** חכמים על רב אליעזר, אלא מודים שקרב בעולה עצמה, ומאי **שנא בספרא**, לא ר' אליעזר, **פלני** חכמים על רב אליעזר וסוברים שאינו קרב אלא ירעה עד שיטולבו מום.

92

משיבת הגמרא: **אמר רב בר חננ' במחולקת שניה – הרישא של המשנה אינה דרביה הכהל'**, אלא חכמים חולקים אף בראשיא, וסוברים שאינו קרב אלא ירעה עד שיטול בו מום, **ובידעת רב אליעזר היא נשנתה**.

102

משיבת הגמרא באופן נוסף: **ורבא אמר, אפילו תימא שהרישא של המשנה אינה גם כדרעת רבנן, עד קאן לא פלני עלייה לרבי אליעזר**, אלא **גבוי מפרק שנקבה לעוללה ולדה**, שובה סברבים שהולד עבונו איינו קרב, כיון **דאימאה לא קריבה** – איה ראייה להקרבה, לפי שולחה איה באהמן דנקבה, רדיון הولد בדין אמר, **אבל לנגי תמותה ולד תמותת עללה**, **דאימאה נמי קרבה** – גם הבהתה הראשונה שהזכיר את אמו של הولد בה, קדושתה של התמותה ושל לדת באה מאוחרת, היא ראייה להקרבה, שורה היא זכר, **אפילו רבנן** מוגז, שולד תמותה, אווי להקרבה כמותה.

111

הגמרא מבקשת, מודיע בולד עלה סובר רב אליעזר שהוא עצמו קרב

הגמרא מביאה ראייה לדברי רב כי יהושע בן לוי מביריתא: **תנו רבוי** **חייב בריתא לסייע לפירשו של רב כי יהושע בן לוי בדרבי רבוי** שמעון, נאמר בפרש שלמים (ויקרא ג) **'אם בפְּשָׁבַת הוּא מִקְרֵב'**, ובא למעט שדווקא ולד שלמים קרב, ואין ולד כל הקדושים קרב. ובוחילת הביריתא מבואר בדברי רב כי יהושע בן לוי בשיטת רב שמעון, שאף לדעת חכמים דווקא ולד קרב ולוא ולד הוול.

הגמרא חוזרת לבאר את דברי הביריתא 'הוא קרב ואין ולד כל הקדושים קרב'. שואלת הגמרא: **ולד דמאי בא הכתובلامעט, אין ולד דעולה ואשם, הלא זכרם הם**, שכן קרבתו אליו איןם אלא מוכרים, ולא בנו ולד – והולדה הם. ואיל לממעט ולד דחטא, הלא בהליך תא למשה מסני גמורי לה דלמיתה אולא, ולמה והצרה הכתוב מעשו מהקרבה. אמר רב כייא, המיעוט האמור בא לאחורי **ולד הבמה המיעשרה** והתקשרה בקדושת מעשר בהמה שאינו קרב, אלא רועה עד שיטול בו מום, ואיל בומו לבעלים.

מקשה הגמרא: **וליד המיעשרה למה לי קרא למעטו מהקרבה**, הלא בגיראה שוה של **עֲבָרָה** 'עֲבָרָה' מבכור קא גמר לה שאינו קרב. שכן נאמר בבבchor (שמות יט) **זה העברת כל פטור קרבם**, ונאמר במעשר בהמה (ויקרא כט) **כל אשר עבר תחת השבט**, ומלשון העברת שנאמר בשניות דרשנו גודרה שוה מבכור למעשר לכמה דינם. ואם כן אף יש ללמד בגירה שוה זו, שכם שלא מצינו הקרבה בולד בברה, שהרי בכור הוא דווקא זכר, כמו כן ולד מושפע **לן** שגם ולד מעשר אינו קרב.

שנינו במשנתנה **העיר רבינו שמעון ורבבי פפיים וכו'**, שהיתה לנו פרה של ובхи שלמים ואכלונה בפסח, ואכלנו ולדה שלמים בחג. מקשה הגמרא: **ולרבא דאמיר בקדושים שארם מחוויב בהם**, בינו שuper **עליהם רג'ל אחד לא הבאים למקדש**, כל يوم ויום עזיר עליהם **(בבל אחר) [בעשה]** של זicket שפה, והבאTEM שפה עלתיכם **וחביתכם** וגוי' ודרום יב-ה), איך השתו מלהקfib את הولد עד חג **רבבל תיבי רבקתני שפח'** מיבילה – בשבועות היה ציריך להקריבו ולאכלו. מתרצת הגמרא: **אמר רב וביד משפטה דרבא**, באיתו מעשה לא היה ראי הولد להקריב בעצרת, ובגון **שתחאה חוליה בעצרת**, ועל כן הקייבו רוק בטוכנות.

הגמרא מביאה ביורו אחר בדברי המשנה: **רב אשין אמר, מא חן נמי דקתי בעשנה, הג שבועות היה, ולא חן הסוכות**. סבר שלא ניתן לפרש שכנות המשנה היא לחג השבועות, ממש **רבבל תיבי רבקתני שפח'** ובסימון לו מוחרב חג השבועות, **תני שבועות בשם עצרת**, ולא בשם חן.

הגמרא מבקשת מהחו"ד בעדו של רב פפייס. שואלת הגמרא:

אי היבי מא אסחדותיה – אם בדברי רבא שהולד קרב בסוכות

משום שהיה חוליה בשבועות, או בדברי רב איש שקרב הولد בחג

השבועות, מה בא רב פפייס להשמעינו בעדות זו. משיבת הגמרא:

רבי פפייס בא לאפקוי ולהוציאנו מדרבי אליעזר דאמיר שולד

שלמים לא ירב שלים, וקמסהיד (וועיד) הוא דולד שלמים

קרב, בדברי חכמים.

משנה

משנתנו מבארת את דיןיהם של ולד קרבן תורה, והමורות קרבן תורה: **ולד של המתו רבן קרבן תורה, ותמותה קרבן תורה, וכן ולד של ולד קרבן תורה, וכן ולד של ולד קרבן תורה, ור' אללו** – של ולד כל הדורות, הרי אללו בתורה, ואימורייהם קרבנים על גבי המזבח, ובשרם נאכל ליום

המשך ביאור למס' תמורה ליום ראשון עמ' ב

שם עליה, ואילו לגבי ולד תמורה אשם, מצינו שסbor שאינו קרב בעצמו לשם עליה. מבקשת הגמרא: וכי נקבב עלייה והוא אליעזר שמספריש נקבב לעוללה וילדה זורה, נקבב עלייה הוא עצמו, ומיינתו - והרי במסנה לפקון (פ' שניין, תמורה אשם, וכן ולד תמורה של אשם, וכן ולן של ולד תמורה, וכן ולד של זילר), עד סוף כל העולם, ריעו עד שיבחאבו (-SHIPOL ביהם מוס), וטבר, ופלו (-ויבננסו) רמי' לנקבה - לשופרות שנונותים בהם דמים של נדבת ציבור. רבנן אמר א"ע חולק ואומר, לא ירעו, אלא ימותו, רבנן אליעזר חולק ואומר, ירע עד שיפול בהם מום, ויביא ברמתון עוללה - עלית יחיד. מדיקת הגמרא מדברי רב אליעזר, ברדים אין - דוקא בדמים בייא עללה, אבל הוא עצמו לא - הولد של תמורה אשם איינו קרב לעוללה, שבכוון שאומו אינה קריבה לעוללה, אף הولد אינו קרב. ואם כן קשה, מדוע לביב ולד תמורה עללה, סובר רב אליעזר שקרב לעוללה, הרי אמרו אינה קריבה לעוללה.

מתרכת הגמרא: אמר רב הדר, מה שאמר רב אליעזר בברייתא

המשך ביאור למס' תמורה ליום רביעי עמ' א

- כשם שכור אין נאבל אלא בפני הבית - בעוד הבית קיים, שהרי צריך להתמודדו ולהתקטריר אםוריו על המזבח, אף משען אין נאבל אלא בפני הבית. ונלמד מכך שכשאי בית אוינו נאבל אפלו בירושלים. דוחה הברייתא את הלימוד מבכורה: לא - אל תלמד קר, שהרי אם אמרת בבעבור שאינו נאבל אלא בפני הבית, סבת הדבר היא שבן טעון מתן דמים ואמורים ללבבי מטבח, וכי התאמר במעשר שלא א אבל אלא בפני הבית, ולא - שאינו זוקק למזבח כלל, ולבןurma נאבל הזה שאין בית.

חוורת הברייתא מנסה לממוד דין מעשר שני בזמנ זהה מביכורים: אמרת, ביכורים טעוניין הبات מוקם - חייבים להבאים לירושלים ולא כלם שם, ומיעשר טעוניין הبات מוקם, ואם כן יש להשותם, מה ביכורים - כשם שביכורים אין נאבל אלא בפני הבית, אף מעשר אין נאבל אלא בפני הבית, ולמנון שכשאי בית אוינו נאבל אפלו בירושלים. דוחה הברייתא את הלימוד מביכורים: מה לביברים - ביכורים הטעם שאינם נאבל אלא בפני הבית, שבן טעוניין הנחה לפניה המזבח, וכי התאמר במעשר שלא יכול אלא בפני הבית, שלא טען הנחה לפניה המזבח, ולמן שמא נאבל אף בזמנ הזה שאין בית. מביאה הברייתא למדוד לפשט את הספק, תלמוד לומר - מלמדנו החתום הנאמר בעניין מעשר שני (וברים די כה), נאבל לפני ה' אלחרך במקום אישר יתברך לשונן שם טיער דנגן ותירשך מה בכור - כשם שכור אין נאבל אלא בפני הבית, אף מעשר אין נאבל אלא בפני הבית, ועל היקש אין משיים.

שואלת הגמרא: ועודו הזכר רבי ישמעאל לדורש את הדין מהכתוב, וליחדר דין - כאשר דוחתה הברייתא שלא ניתן ללמידה מביכורים ממשם שטעונים הנחה לפני המזבח, שאף הוא איינו נאבל הלימוד ולומר שכור שאינו טוען הנחה יוכלה, היה לו להזכיר את אלא בפני הבית, ובכך שדוחתה הברייתא את הלימוד ממכור ממשם טועין מותן דמים ואמורים על המזבח, יש להזכיר הלימוד ממכור ממשם ולומר שביכורים שאינם טוענים מותן מים ואמורים על המזבח יוכחו שאף הם איינו נאבל אלא בפני הבית, אם כן לויי מועשר שנוי ולמד בטהר ה' האחד - בלימוד בגין אב מכור וביכורים יחד, שעריך שהשוו בשנייהם, שעריך להזכיר לירושלים, ואינם נאבלים אלא בפני הבית, אף מעשר שעריך להזכיר לירושלים, נאמר שלא יocabל אלא בפני הבית. משבה הגמרא: אמר רב אשי, מה שלא למד