

היפה, שימוש מגוף הכתוב שמוסעים מעשי, בדברי רבי אילעא, ראמפר רבי אילעא, פון לתרום מון הרעה על הפה שבדיעבד תרומתו תרומה, שנאמר בהפרשת תרומה (שם י"ח לא), וילא תשאו עליו חטא ברוריכם את חלבו מפנו. וחלבו הוא החלק היפא, וממשמות הכתוב היא, שאם תתרמו מהעריהם היהיכם חטא. ואם נאמר שם שתרם אין עשה קדוש בקדושת תרומה ועליו לשוב ולתרום מן היפא, גשיאות החטא למתה, והרי לא עשה כלום, ועליו לחזור לתרום. אלא מוכח מיבן – מכאן לתרום מון הרעה על היפא, שאפיו שבר על מוצות התרומה הנחשב הדבר לחטא. שודירות הרעים נעשים תרומה נחשב הדבר לחטא. מפרשת הגמרא: ולאפיו הסובר اي עבד מהני גם ביל כתוב כי יש לה לתרומה לחול אלא دائ לאי לאו ראמפר רחמנא' לרוא תשאו עליו חטא, והוא אמר רחמנא עביד – עשה מצוה פון החטא, והוא אמר רחמנא עביד – עשה מצוה פון החטא וחטך ותרום מן הרעה על היפא, ואולם גם אי לא עביד כן חטא לא מפרק, ואינו אלא אישור בעלמא. קא משמע לו הכתוב, שלא זו בלבד שלא קיים מצוה מן המוחבר, אלא אף קורי החטא. הגמרא מבקשת מהנאמר על שיטות אבידי מדברי משנה אחרת בתורות: והרי מציגו בתרום תרומה מפני עלייאנו מיננו, בגין שהפרשין יין להרונה כדי לתוך שמן של טבל, ראמפר רחמנא' שם י"ט ביל חלב יצחר וככל חלב תירוש ורקן, ראשיהם אשר יתנו לה, ודרשו מכאן שיש ליתן חלב וזה חלב לה, כל מין בפני עצמו. ותגנן במסכת תרומות (פ"ב מ"ד) אין תרומין מפני עלייאנו מיננו, ואם תרומות אין תרומת תרומה אפיו בדריעבד. אלמא עביד לא מטהני, ותיובתה היא על מה ראמפר אבוי اي עבד מהני.

מפרשת הגמרא: ולרבא הסובר اي עבד לא מהני אף ללא דרשה זו אין חלה תרומה תירוש על יצחר, אלא دائ לאו ראמפר רחמנא יאשיטם, והוא אמר קרא יאשיטם, למדנו שאין התרומה הלה אלא בשתרם ריאשית ותרומה) למנין זה בפני עצמו, בראשית למן זה בפני עצמו, ומאחר שכבר כתב דין זה בכ' חלב יצחר, מה שהזר שנה עליוי הכתוב הוא כדי למדנו שהוא מעכבר. ובכן אמר רבי אילעא, שמנה שנאמר יאשיטם למדנו, שהתרום ממין על שאינו מינו אין תרומותתו תרומה.

מפרשת הגמרא: ולרבא הסובר اي עבד לא מהני אף ללא דרשה זו אין חלה תרומה תירוש על יצחר, אלא دائ לאו ראמפר רחמנא יאשיטם, והוא אמר קרא יאשיטם, למדנו שאין התרומה הלה אלא חלב בכ' חלב הירוש, (הוא) דאין תרומין מות על זה, שכן נאמר יאשיטם ויחלב הירוש, אבל תרומת בח' חלב אחד של דגון ומין אחר של דגון, רדר' חלב בתב' בח' כי תרums מהאי אחאי לא לכי, בתב' רחמנא' ריאשיטם ליטון חלב לה וחלב לזה, ולשנה אחדרニア הא תירוש ודגון דחדר' חלב בתרב' בח'ו, תרים מהאי אחאי – ההינו אמורים שאפשר להרום ממין אחד על חבירו. על כן בתב' רחמנא' יאשיטם, למדנו שאף במינים אלו אין תרומותתו מזאהר על חבירו.

הגמרא מבקשת מהנאמר על שיטות אבידי מדברי המשנה בערכין: נהרי מצינו בחרטמן, ראמפר רחמנא' דהום (תיקון כ"ה) אף ביל חמץ אשר יתרכם איש לה' וגוי לא יטבר ולא ינא', שאסור לפירוט חרמי כהנים אלא יש ליתם לדגניים. ותגנן במסכת ערבית (כ"ה), 'הרמי בהנין אין' (פודין) אוותם (לهم פריזן) אפיו בדריעבד, אלא נזתגין אותו עצם לbehן. אלמא לא מהני – ומכך שאין פירוט חרמי כל דביעבד מוכח שככל שעבר על מוצות התרומה לא חלו מעשי, ותיובתה היא על מה ראמפר אבוי ביל מילתא דאמר רחמנא לא תעביד, اي עבד מהני.

מפרשת הגמרא: אמר לך [רבא], שאני הטעם בתורתם ברוריכם, רחמנא' בסוגו של הכתוב לא ימכר ולא יגאל, קדש קערושים הוא, ומיהו, משמעו שחרם בתריותו יהא – ישאר הטעם בתורתם הקודמת, ולא יחול פירונו.

הגמרה מבקשת מברייתא על שיטת רבא: מיתהיגי, שנינו בברייתא, אונס שנירש את אונסתו לאחר שנשאה לאשה, אם ישראל הו, מחיר אותה ונשאה ואני לזכה משום לא יכול שלחה. ואילו אמרת בדברי רバ, דברין דעבר אמריא רר' רחמנא' לר' ר' לילון, ואיפלו שלא הועילו לו גירושיו לפוטרו מהחוב זלו מהיה לאשה ועליו להחזירה, ומכך שנינו בבריתא שאינו לזכה ריבתא ריבתא. לדברי אבוי שביל שלא הועילו מעשיינו אינו לך עליהם. מפרשת הגמרא: אמר לך [רבא], שאני הטעם בתאונס, שאינו לך על הגירושין משום דאמפר קרא רברום כב' ט"ו, לא יכול שלחה ביל ימי' הויא מזוועה בעמוד והחיר אוף לאחר שגינה, ולא אסרה התורה לגרש, אלא שיזוואה בוקום ועשה שאם גירשה לא ישארנה משולחת כל ימי' אלא עליו להחזירה, ועל כן אינו לך על הגירושין.

וזבקה למגרא: ולאפיו הסובר שביל שלא הועילו מעשיינו אינו לך, לשם מה נאמר כל ימי', הלא בין לך אינו לך משום שעליו להחזירה, ולא הועילו לו גירושין. ותירצה: אי לאו ראמפר רחמנא' ביל ימי' הויה אמריא איסורה הוא רעבך ליה, אי בעי' ליהר, ואילו בעי לא ליהר – הינו אמורים שאם גירשה עבר על איסור לא יכול שלחה, והועילו גירושיו לפוטרו מהחוב זלו מהיה לאשה, ואם ירצה יהורנה ואם לא ירצה לא יהורנה, ומאחר שהועילו מעשיין יש לו ללקוט על לאו זה. קא משמע לו הכתוב שלא כן הוא, אלא חייב להחזירה. הגמרא מביאה לשון אחרת מקשה על אבוי ולא על רבא: ליישנא אחדרニア, מיתהיגי, אונס שנירש את אונסטו, אם ישראל הו, שאסרו לו להחוירה משום שהוא אסור בגרושא, לאו ראמפר רחמנא' שאנו לזכה משום הלאו האמור אונס מתחור. הרי קתני בבריתא, אם ישראל הו מא מחייב, ואין מועלים גירושיו לפוטרו מהחוב זלו מהיה לאשה, אלא עליו להחזירה. ומכאן תיובתה ראמפר קרא ימי', ומכאן שביל ימי' היה לגורשין להועיל לפוטרו מהחוב להחזירה. מפרשת הגמרא: שאני הטעם בתאונס, רר' רחמנא' אמר ביל ימי', ומכאן שביל ימי' הוא מזוועה בעמוד והחיר, ואיפלו לאחר שגירה. ואילו הוא מזוועה בעמוד והחיר, ואיפלו לאחר שגירה, הלא הוצרך הכתוב להשמעינו שהוא מזוועה להחזיר לאחר שגירה, הלא בין לך אין לגורשין להועיל כדי לפוטרו מהחוב זלו מהיה לאשה. ותירצה: ובכא אמר לך, אי לא בתב' רחמנא' ביל ימי' הויה אמריא ליליקו וליהר – שילקה ובמי תהייב להחוירה, משום דהו ליה לאו גירא מה בתב' לא יכול לשלהה, ואני ניתק לעשה. שכן העשה של זלו מהיה לאשה: חל קודם הגורשין לפני שעבר על הלאו, ונמצאת שהוא לאו שקדמו עשה של סלקים עלי. אהבי – לאו בתב' קרא ביל ימי', כדי לחיבר בדורות עשה לשאננה לאחר שגירה, ולשינויו – ולעשותו לאו של אונס לא תעשה שגירען לעשה של כל ימי' – של לאחר הגורשין, ולמדנו ראיין לוקין עלי. של לאחר התזעם הגמרא מבקשת על שיטת רבא מדברי המשנה בתורות: וזהו התזעם תרומה מון התבואה הרעה על התבואה היפה של טבל כדי לתקנה, עובר על מה רר' רחמנא' אמר (מדבר י"ח כ"ט) 'מל' מותנתייכם פירמו איה כל תרומת' מבל חלב', וחלב הויא החלק הפה והמשובח, ומשמעו חלבו אין – תרומה, אבל מגירען (פירוט גורעים) על היפים לא תרומה. ואף על פי כן תגנן במסכת תרומות (פ"ב מ"ה), אין תרומין מון הרעה על היפא, ואולם בדריעבד אם פרם תרומתו תרומה. אלמא דבר שאסра תורה אם עשו מהני – חילם מעשיין, ואם כן תיובתה דרבא הסובר اي עבד לא מהני.

מפרשת הגמרא: אמר לך [רבא], שאני הטעם בתורתם מן הרעה על

שתמורת בכור אינה קריבה; **וְרַبָּא אֵין חֲכִי נֶמֶי** (–אכן) גם הוא סובר רם מהו, ואם שור אם יש לה' הו' למדנו שתמורת בכור אינה קריבה, ולא מקרש.htm. **אָלָא** 'הַם'

שנאמר בכור **לְמֹתָה לֵי**, **לִימֶד** על בכור ומיעשר **שְׁנַתְעַרְבּ** רַמְן בְּרוּם כל שאר הקרןנות **הַעֲלוֹן** על המזבח, **שְׁקִרְבִּין** דמים מעורבים אלו ונורקים **לְבֵבִי הַמִּבְחָת**, ומותירה זריקה זו את אכילתבשרם, שכן מ'ה' משמע שבוחירותם יהיו אפיקו לאחר שהתרעבו ברום אחר. ואפיקו אם הדם האחר מרווח על דם הבכור והמעשר, אין אומרים שרmons בטל ברוב הדם האחר והרי הוא כמו שאינו, אלא וריקה בשירה היא. מושם שכל העולמים על המזבח אמר מובלטים זה את זה, ולא נאמר בהם ביטול ברור.

שואלה הגורא: **אֲבִי הַדּוֹרֶשׁ מֵהֶם** שמי פירין לבוכור, **הָאִי סְבָרָא** שאין עלויין מובלטים וזה את זה **מַנָּא לֵיה** – מנין לו. משיבת הגורא: אבידי ודרש דין זה ממה שנאמר בסדר עבדות ים הכהנים ימי (ויקרא טז יט) **וְלֹכֶךְ מְדֻם הַפְּרָר וְמְדֻם הַשְׁעִיר וְנָטָן עַל קְרֻנוֹת הַפּוֹזֶב סְבָבָר**. שלא אחר שגמור הבחן הגורל להווות מדם הפר ומדם השער דליה מערבים ייחד ונונן מודם המעורב על קרניות מזבח הזהב. **וְלֹא דָם** הפר מרינה מחדם מדם **שֶׁל הַשְׁעִיר**, ואם כן אין קראו הכתוב זם השער לאחר שהתרעב בדם הפר והתבטל ברורו. אלא **מִפְּנֵן לְכָל** העזילין על המזבח שאין הם מבטלין וזה **הַתְּנִיא**, **וְלֹכֶךְ מְדֻם הַפְּרָר וְמְדֻם הַשְׁעִיר**, שיוו דמים אלו מעוניין והבזה בשעת נתינתם על קרניות המזבח, דברי רבבי יאשיה. ואילו היה דין ביטול ברור גם בעולמים היה לו לדם השער להתבטל בתערובת.

פרשת הגורא: **וְרַבָּא** סובר שאין ראייה ממש שעולמי אינם בטלם זה בה, שכן **הַתְּמִם** נונן על הקרניות מדם זה **בְּפִנֵּי עַצְמוֹ וּמֹזֵה בְּפִנֵּי עַצְמוֹ**, וסביר לה' ברכיה יונתן שאין מערבים את שני הדים ייחד, ולא נאמר דין ביטול ברור אלא בשני דברים וזה בה.

הגמרא מבקשת על שיטת אבי מדין פירין מערב המבואר במשנה להלן: וכמו כן תיובטה על מה דאמר ר' בא' כל מילתה ואמר ר' פידין ולא מיר אתו', ותנא במשתנית, לא עביד לא מהני. מתרצת הגמרא: **אָמַר לְךָ [רַבָּא]**, שאוי הטעם קרש' ותבנ' בחמת חולין זו להתקשרות תחתיה, שהרי אמר שתהיה ממעשר, שכן 'הוא' שנאמר בכור מאריסו מכירה. הגמרא מבקשת על שיטת רבא מדין תמורה: **וְתִרְיָי תְּמִוֹרָה**, **דָמֵר** **רַחְמָנָא** (ויקרא כט) **לֹא בְּחַלְפָנוּ וְלֹא בְּמִיר אָתוּ**, ותנא במשתנית, לא שארם ר' שאיל' **שָׁאַמֵּן** **הַמִּיר מָוֵר**, **וּסְפַּוג אֶת הָאָרֶבֶעַם**. **אָלָא מַהֲנִי** – ומוכח שמועיל מעשה שנעשהabisote ומכאן תיובטה על מה דאמר ר' בא' כל מילתה ואמר ר' רחמנא לא העביר, اي עביד לא מהני. מתרצת הגמרא: **אָמַר לְךָ [רַבָּא]**, שאוי הטעם קרש' ותבנ' בחמת חולין זו ריצה להחוליף בינהה. קמשמעו **לְזַהֲלִיפָה** בשהאר מקומות שלא גילה בהם הכתוב שלחים מעשי, אינם מועלמים לשנעוו באיסור.

וזוקשה לנורא: **וְלֹא בָּא** הסובר שככל דבר שאמורה תורה שלא לעשותו חל בדיעד, ומה הזכרה הכתוב שהתמורה חלה. ותרצה: **אֵי לֹא דָמֵר רַחְמָנָא** **וְתִרְיָי תְּמִוֹרָה**, **וְתִרְיָי תְּמִוֹרָה** קרש' ותבנ' בחמת חולין זו להתקשרות תחתיה, שהרי אמר שתהיה ממעשר ר' רק לדרוש את בחמת החולין, ולא להלל את בחמת הקרבן.

וזוקשה לנורא: **וְלֹא בָּא** הסובר שככל דבר שאמורה תורה שלא לעשותו חל בדיעד, ומה הזכרה הכתוב להשמענו שהתמורה חלה. ותרצה: **אֵי לֹא דָמֵר רַחְמָנָא** שתוועל תמורה למיר, ותצא בחמת קדרים זו להלן וריצה להחוליף בינהה. קמשמעו **לְזַהֲלִיפָה** בשהאר מקומות שלא גילה בהם הכתוב שהועילו מעשיו ר' רק לדרוש את בחמת החולין, ולא להלל את בחמת הקרבן.

הגמרא מבקשת על שיטת אבי מודברי המשנה להלן: **וְתִרְיָי בְּבָזָר** דאמר בו ר' רחמנא (במדבר יט) **לֹא תְּפִדְרָה**, ותנן להלן (בא), כל הקדרים שנפל ביהם מום **יְשַׁלֵּן פְּרוּזָן**, וכן **תְּמִוֹתָתִין** שנפל ביהם מום יש פרוען, חוץ מ' **הַבְּפָרָר וְמַנְעֵן** **הַפְּעַשֵּׂר** שאין להם פידין, אלא אם נפל בהם מום הרוי המשנה בגבולין (מחוץ לעורקה) ונאכלים בא פידין, ואם פדו אותם אין קדרותם מוחתלה על דמי פידיהם. **אָלָא** – ומוכח מודה שamus שמארה תורה שלא לפירות בכור לא מהני (לא מועלם) פידינו, ומכאן **תְּיִבְחָתָא** (קוושיא) על מה דאמר אבי' אי עביד מהני.

מתרצת הגמרא: **אָמַר לְךָ [אָבִי]**, שאוי הטעם – שונה שם הדין בפידין בכורה, משם **דָמֵר** בו קרא (לא תפירה קרש' הם), ויש לדירוש מדים **שְׁבִירְיָתִין** יה', ישארו בקדושים ולא יהול פידונים. שואלה הגמרא: **וְלֹא בָּא** הסובר שככל מקום שעבר על ציווי התורה לא חלים מעשי, **הָאִי 'הַם'** שאמר בכור **לְמֹתָה לֵיה**, הרי גם לא יותר זה פשוט שאין פידינו חל. משיבת הגמרא: **לְמִלְמָד** למידנו שرك' הן (הביבות) עצמן קרבין, ואין פטור מטורן קרבין על גבי המזבח. בשאר תמורה קדרים.

שואלה הגמרא: **וְלֹא בָּא** הדורש מ'ה' שאין פידינים חל, **הָאִי סְבָרָא** מנא ליה – מנין לו דין זה שתמורה בכור אינה קריבה למזבח. משיבת הגמרא: אבידי דרש דין זה מהנה שנאמר בכור (ויקרא כט), **'אֵם שׁוֹר** תרומות מזבחים (קדרים) מזבחים גבורן] כשורתי התבואה לא התחייבת תרומות הוא, שבודם תרומות מזבחים מהפירות ראשן וגונתים אותו לו, ועל הלוי להפריש קרבת. הגמרא חזרת בה עתה מתרוצה הקודם שרבעה דרש מ'ה'

