

גנלה של בהמה זו עולת, יכול היה לומר שתהא הבהמה בולה עולה, תלמוד לזר – מלמדנו המכוב (ויקרא כט) זאם בהקמה אשר קיריבו מטהה קרבן לה, כל אשר יתן מטה ליה יהוה קדש, וודורשים שרכ חלק מטה יהוה קדש ולא בולה יהוה קדש, והינו באופן שהקדיש רגלה, שכן כל הבהמה קדושה. וערין יכול היה לומר שטענא חריג להחולין על ידי שיפודה אותה, תלמוד לזר (שם) יראה, שימושו שפהויה תהא – תשאר בהווית קדושתת, ואן לפורתה. הא ביצד הוא דינה, תפבר הבהמה לצורבי אנשים שחייבים עולות, ורק מה חולין חוי מדרמי אוון אבר שבשה שהקדיש, שכן שהוא קדוש בדורות הוגו אוון נפהה, דברי רב מאיר. רבינו יונה ורבינו יוסי ורבינו שמעון אומרים, בגין לאומר 'גלה של זו עולה' שפותחת הקדושה ובולה עולה, תלמוד לזר (שם) כל אשר יטנו לה' יהוה קדש, שתיבת' יהוה' מיתורת לרבות את בילה, שאף שהקדיש חלק ממנה יהוה בולה קדוש. מבארת הגמוא: ואפללו למאן דאמר – לדעת רבינו מאיר סוכבר שאין בולה עולה, מכוא בתמורה (יא) דהני מיל – דין והוא רך באופן דאקייש דבר – (אבל) שאיינן הנשמה תלייה בון, בגין גל, אבל המקיים דבר הנשמה תלייה בון, אף רבינו מאיר מודה שקרשה בולה, ואם כן היאך רב מאיר מעמיד את הברייתא דאשפרה וזדקש, אין להקש אלא ראשה בקדשי מזבח, הרי בקדשי פושטת הקדושה בכולה שכן רבא אמר שהנשמה תלייה בו.

מתרך רבא: (אלא) לא קשיא, לא – הברייתא המבוארת שפשטה קדושה בכללה מדברת בשקדיש בקדושת הגות, שאמר יאס בהמה זו עולה, והא – הביביתא לעיל שאומה שאין להקש אלא ראשיה, מדברת בקדושת דמים לבני מזבח, שאמר יאס פרה וזעלי לדמי עולה, שהתחייב להביא עליה בדמי ראש הפהה, ובזה אין חייב יותר מדמי ראשיה. מקשה אבי לרבא: והא מר הוא זבר – והרי בבדו בעצמו (רבא) אמר (תמורה יא) שהמקדיש זבר – אייל, קדוש קדושים הגות, שכן שהוא ראוי להקרבה, מותוך שלחה עליי קדושת דמים אלה עליי גם קדושת הגות, ואם כן אף במקדיש ראש פרה לדמי עולה, מותוך שלחה עליי קדושת דמים תחול עליו קדושת הגוף. מתרך רבא: לא קשיא, לא – מה שאמרתי שהמקדיש וכבר לדמי, קדוש קדושת הגות, מדבר דאקייש דבר – שהקדיש את כל הבהמה, והא – הביביתא שהמקדיש ראש לדמי, קדוש קדושת דמים ואין להקש אלא ראשיה, מדברת דאקייש רך חד אבה. מקשה אבי: הלא כשקדיש רך חד אבר לדמי נמי איבעויי איביעיא לו – גם בוה השתקפנו האם מתקדש כלו קדושת הגות, חד עלי – שהרי נשתקפ רבח (תמורה יא), הקדיש אבר לדמי, מה האם קדושה כל הבהמה בקדושת הגות או לא, וזה איך אנו אומרים בראש פרה דבר פשוט שאין בולה קדושה בקדושת הגות. מתרך רבא: כי אבעי לו – מה שנתקפנו האם פשוטה בכולו שכן הוא ראוי להקדשת הגות זדהינו להקרבה, אך קבא – כאן אין קדושת הגות בכולו שכן מודובר בעעל מום, שאינו ראוי להקדשת הגות, שהרי הביביתא הזכירה פרה דומיא רחמן – בדומה לחמור שאינו ראוי להקרבה, וממשמע שהפרה בעלת מום. מקשה אבי בעל מום נמי איבעויי איביעיא לו – הלא גם בעעל מום נתקפנו האם פשוטה קדושה בכולו, רביעי רביה, האומר זמי ראש לבי מזבח – שנדר להביא קרבן בדמי ראשיה, מהי, האם נידון בכבודו ומביא קרבן בדמי כלו או אין נידון בכבודו ומביא רך בדמי ראשיה. מתרך רבא: כי אבעיא לו – מה שנתקפנו היה מקמי דאשמעה להא מתרנית – לפני ששמענו ברייתא זה, התיא דשמעה הא מתרנית, מייעיא לו – ועבדיו ששמענו ברייתא זו שבבעל מום אין הקדושה פשוטה בכלל, אין לנו ספק, ודמי ראשי לגבי מזבח אינו נידון בכבודו.

הגמרה מבארת את ספק רבה: גוף – נשוב לעצם דברי רבה, בעי רביה, דמי ראשי לגבי מזבח, מותח, האם נידון בכבודו שכן לא אשכחן נידון בכבודו, והצדדים הם, האם נידון בכבודו שכן לא אשכחן אוון דמי דמי – שמא לא מעצנו אופן בנדיר דמי דמי נידון בכבודו, איןנו נידון בכבודו שכן לא אשכחן אוון דמי דמי נידון בכבודו, לא מעצנו בו דמי דמי נידון בכבודו. מסקנה הגמרא: מיקו – תעמוד שאלת שאלת זו בספק, שלא נפסקה.

הגמרה מביאה ספקות באופנים של הקדש לגבי מזבח: בעי רב, האומר ערבי עלי' לגבי מזבח, שנדר להביא קרבן בשווי של ערכו, מותח, האם נידון בחשג יד או אין נידון בחשג יד. הצדדים הם, האם נידון בחשג יד שכן לא אשכחן עירענין אוון דאי נידון בחשג יד, או דלא אינו נידון בחשג יד שכן לא אשכחן במוקדש לגבי מזבח או דמי דמי – שנפהה אלא בשויו, ולא מצינו בו דין השג יד. מסקנה הגמרא: תיקו.

בעי רב אשוי, הקדיש שדה אהוחה לגבי מזבח – להביא בדמיו עולה, מהו – באיזה ערך פרודה, מי אפרינן – האם אנו אומרים שיפודו בערך שקבצה תורה לפידין שדה אהוחה, שכן לא אשכחן שדה אהוחה דמי דמי – שנפהה אלא בערך של בית ורוע חומר שעורים, אז בחמשים שקל בקבת – חמשים סקלים לכל בית כור שעורים, אז רגיא נפדיות בשוויו, שכן לא אשכחן לגבי מזבח דמי דמי – אלא בשויו. מסקנה הגמרא: תיקו.

משנה

משנתנו מבארת יוצא מהכלל שניינו (ב) 'הכל נערבן ונידון': כתע שהוא פחות מבן הרש, נידר – האומר עליו דמי עלי', מתחייב, שכן יש לו דמי, אבל לא נידר – האומר עליו ערכו עלי' לא מתחייב בערכו, שלא קצבה התורה (ויקרא כו-ה) ערך לפחות מבן חדש.

גמרא

הגמרה מביאה מחלוקת בעמരיך כתע: תנ"ו רבנן, הפעריך כתע פחות מבן הרש, רבינו אמר, נזון המעריך את דמיו של הקטן באילו אמר דמי עלי', וחכמים אומרים, לא אמר המעריך כלום. מבארת הגמרא: במאן קמפלגי – בימה נחלקו, רבינו אמר סבר שאין אדם מוציא דבריו לכתלה, והרי יוזע המעריך שאין ערכו לפחות מבן הרש, ולכן כישעריך גמר בדעתו ואמר לשם דמי – להתחייב בדמי הקטן. ורבנן סביר, אדם מוציא דבריו לכתלה, ואין אומרם שודאי בין לדמיים.

הגמרה תולה מימוא של רב בחלוקת רבינו אמר וחכמים. מבארת הגמרא: במאן אלא הא – בשיטת מי הולכים דברי רב, דאמיר רב גידל אמר רב, האומר ערך כלוי וזה עלי', נזון דמי – את דמי הכספי, שכן אין ערך לבלים. ומשיביה: דבריו בשיטת רבינו אמר שאנן אדם מוציא דבריו לכתלה, וכשהעריך קטן כוננות לדמים. שואלת הגמרא: פשׂטה – הרוי והפשׂט רבבי מאר אריה – באה שיטת רב, ומה יש להסתפק בזה. ומשיביה: מהו דתימא – שמא תאמיר שדרביו אפיילו בשיטת רבנן, שאף חכמים טוביים שאין אדם מוציא דבריו לכתלה, ורק קתם לבני קטן הוא סוברים של וא נטכין לשם דמים, שכן יש להללות דעתן – שטעה המעריך וקבע, כי היי האיבא – כמו שיש ערביין לנו חזרש, בר איבא גמי – יש גם ערביין לפחות מבן חזרש, ולכן אין ורוצאת דברים לכתלה ולא נתכין לשם לדמיים, אבל הכא לגבי כלוי, דלא בא למתני – שאין לטעות, וראיי אדם יוזע שאין ערך כלוי גמר בדעתו ואמר לשם דמי. لكن קמפלגע לו – ממשיע לנו הגמרא שאין זה כר, אלא חכמים טוביים העעריך כליל לא אמר כלום, ורב שחייבו בדמי הכלוי סבר ברכי מאייר.

נערביין אבל לא מערביין (עליל ב), ולכן מסתבר להעמיד את הריבוי בערכיהם ואת המיעוטם במעריכים. **רבי יותהרה אמר, 'בפי ישראלי'**, ממעט שرك בני ישראל **נערביין** ו**איין העובי כוברים נערביין**, ואם כן, יכול לומר **לא יהו מערביין**, **ולמוד לומר איש'** לרבות. אמר **רבי יותהרה, וכי מאחר שמקרא אחד מרפה ומקרה אחד מפעט, מפני מה אני אוטר שעבור בocabים מעריך לא נערה, ולא להיפר, מפני שירפה הפתוח במעריכין יותר מפנעריכין, שתרי טופטום ואנדרזינוס מעריכין אבל לא נערביין (שם).**

רבא מביא ראייה לדינו של רבי מאיר: **אמר רבא, הלכתיה דרבי מאיר מסתברא** – מסתברות ההלכה שאמר רבי מאיר שכן גוי מעיר, ושլפסוק כר, אך **מעטיה לא מא מקטרא** – תעומו, שהוכחה מודין חרש שוטה וקטן, לא מסתבר. **מעטיא דרבי יהודה מעתומים וגандרגונוס מסתברא, אך הלכתיה – דינה, שני גוי מעריך, לא מסתברא.** מבאר רבא: **הלכתיה דרבי מאיר מסתברא,** שאמור הנמהה בן חכליה לויים שריצו לסייע להודים והשבים נשבי בבל במבנה המקדש (עורא ד') **לא לבם – הגויים ולו נלבנות ייחדו** בית לאלחינו, ומשמעו שאין לגויים להקריש לבדוק הבית, ולכן גם אין להם להעיר, שחרי ערביין לבדוק הבית, אך **מעטיה לא מסתברא, רקא מיטיה ליה** – שכן מביא ראייה מורה שוטה (קטן), ויש לדוחות דשאני – שונה דין חרש שוטה וקטן, שאינם מעריכים משומן **לאו בגין דעתה נינחו –** שאינם בגין דעתה, שוה הטעם שאינם נודרים (ב.) אך גוי הרי הוא בן דעתה. **מעטיא דרבי יהודה מסתברא,** רקא מיטיה לי היה קטפטום ואנדרזינוס, **דאך על גב דבכי דעתה נינחו מכל מקום מעטינגו רחמנא –** מיעתם תורתה שאים נערכים, ולכן אף לגבי גויים שהם בני דעה מה שבס בתי לאלחינו. **מסתברא,** ממש דרכ' מאיר לא לבם ולנו לבנות בית לאלחינו. הגمرا מאבראת מה למד רבי יהודה מפסקו זה, ו**רבי יהודה הסביר שגוי מעריך, האי –** הפסוק **'לא לבם לילנו' מאיר עבדיה ליה – מה דורש מןנו רבי יהודה.** מшибה הגמורא: **אמר רב חקרא אמר אבמי,** הפסוק אכן מלמד שאין לגויים לחתוך הבית, ומה שאמור רבי יהודה שגויים מעריכים, לא שיתנו לבדוק הבית אלא מעריך ויערכו נגנו – הממן שנתן בשעריך, קדרוש ונגנו מושום שהוא אסור בהנאה. **מקשה הגמורא:** **אלא מעטה שערכו נגנו, צריך להיוות הדין שלא ימעלו בו –** הנהנה מממן וה לא יתחייב קרבע מועליה ושמתחייב הנהנה מהקדש, **דרגן, חמיש חטאות החטאות ומעות החולבות לים** – מעת שידין לזרוק לים המלח ממש שאותרו בנהנה, לא **הפלח –** מעת שידין לזרוק לים המלח ממש שאותרו בנהנה, לא **נבהין ולא מועלין –** אסור מרדבען ליתנות מה, אך הנהנה אונו מאייה קרבע מעילה, שכן אין הולכות למובה או לבדוק הבית. וכן ציריך להיות דין הממן שנתן הגוי השעריך. **ואלמה –** מודע **תנייא נגבי קדרשי עובי כוברים, בפה דרבים אמרים שאין דהנני ואין מועלם בהם, בקדרשי פיזב –** בקרוב שנדיר או התנדבר גוי, **אבל קדרשי גוי השתפות לברך קב'ת, מועלין בון.** ואם בדברי אבמי שקידשי ברך הבית של גוי נגנו, מודע מועלין בהם. **משיבה הגמורא** באופן אחר: **אלא אמר רבא, אכן לדעת רבי יהודה גוי שהעריך נזהן לבדוק הבית ומועלם בה, שכן מעיקר הדין יכלולם לגויים לסייע במבנה עימים את המקדש, והפסוק המסביר שישרב נהימה לתה שכובנות הגויים היתה לרופות בך את ידי היהודים, דרכ' רב (עורא ד') יוציא עם הארץ מרופים ידי עס יהודה ומבחליים אותם לבנות;** שביקשו הגויים לבטל את בנין המקדש, ולכן בקשו לסייע בבנייניו, כדי שישמכו היהודים עליהם, והגויים יכנוחו לאט, ובויתיהם ישלו למלך פרס להעתות דעתו לבטל את הבניין. ולכן סייר נחימה לתה לגויים לעוזר להם, כדי שיוכנו היהודים לבדם מהר, ולא משום שאסור לגויים לחתוך הבית.

שואלה הגמורה: ולදעת **רבי מאיר**, שכן אדם מוציא דבריו לבטלה, **למאו איצטראיך –** למה נוצר رب לומר שהאומר 'ערך כל' עלי' נוthon דמי הכל, הרי דין זה פשוט. מшибה הגמורא: **מהו דתימא –** שמא **האמור דטעמא דרבבי מאיר הותם לאיגי קטע הזה, משם דטור לחיבת המתיר שחותן מבן חזיש אטמו** (משום) המעריך בון חזיש, **אבל הבא לגבוי כל, דלא בא למןיך –** שאין לנו, שכן אין חוץ בדבר הדומה לבלי, **אמא לא –** אמרו שסובר רב דטעמא דרבבי מאיר איינו משהם גוירה אלא משום ראיין אדם מוציא דרבבי לו לבטהלה, ולכן לא **שנא –** אין הדין שונה הבא לגבוי כתן, **ולא שנא הבא לגבוי כל.** – **הגמורא מביאה מחלוקת רומה. מבררת הגמורא:** **בטאן אליא הא –** בשיטת מי הולכת שמוצה זו **דאמר רבה בר יוסף אוף אמר רב, ואמרי לה –** ריש אומרים שאמר ואות רב יוסי אמר רב, המקדיש **בהתמת חברון, נזון רמיה להקדש, שאים יודע שאינו יכול להקדיש דבר שניו שלו, והוא יונטו להתחיב בדרמייה. משיבת הגמורא:** **במאן –** בשיטת מי, **ברבי מאיר, אך לדעת חכמים הוציאו דבריו לבטהלה ולא נתחייב. שואלת הגמורא:** **הא אמרה רב חרוא זימנא –** הריב בבר אמר רב פעמי את שמוצה דומה לו, **דאמר רב גירל אמר רב (לעיל ע"א) האומר עריך כלוי היל, נוthon דמיון,** שאים יודע **שאין ערך לבלי וכוונתו להתחיב בדרמייה, מהו דתימא –** רחתם לגבי כל הוא שמתחייב בדרמייה, משום **דיעע שאין ערך לבלי ווראי גמר ואמר לשם דטמיון,** אבל בהמת דבת מיקדש – שראייה להקדש היא, **אבא לא בימי דרבנן קאמער –** יש לנו לומר שבר סבר המקדיש, **אי אמינה לה ? לרמה מזמין לה ניגיל –** אם אבקש מהבעליים וימכRNA ליה, **תיקודוש לה מהשתא ואקרבה –** והיה קדושה מעכשו ואקריבנה, שיטה וסרבר שאפשר להקדיש אף מה שעדרין לא קנה, **אבל זמי לא קאמער –** לא היה כוונתו לדמיון, لكن **כא משמע ?** זו רב שוגן כאן אנו אומרים שלא טעה, והוא שאים יכול להקדישה, ובוונתו לדמיים ולשיטת רבבי מאיר). **אמיר רב אש, וזה –** דין זה באוון **דאמר חברה לאלה להקדיב ועלי להקדיב, שבודה אנו אומרים שלא הוכחין להקדיב לאלה להקדיב אללה, ולא אמר עלי, לא התחייב כלום,** **ולא כל עלי דמיים,** אלא בקש להקדיש את בימת חברו, וזה אינו יכול לעשות.

משנה

משנתנו ממשיבה לבאר מי מעריך, נערך, נדר ונידיה: **עובד בocabים, רב מאיר אומר, נערך –** ישראל שאמר עליו ערכו עלי', חייב לפי שנות הגוי, **אבל נוי לא מא מעריך,** ואם אמר ערבי עלי' או ערך פולני עלי' לא אמר כלום. **רבי יהודה אומר, גוי מעריך אבל לא נערה –** וזה – רבי מאיר ורבי יהודה מוריים שגויים נזרין ונידרי, ואם אמר דמי פולני עלי', או שאמר ישראל 'דמי גוי וה עלי', חייבים.

נרא

הגמורא מבארת את טעמי המחולוקה: **תנו רבנן, מהפסוק (ויקרא כ)** ב' **דרבר אל בני ישאל ואמרתה אליהם איש כי יטלא'** משמעו שרק בני ישראל מערביין ו**איין העובי כוברים מערביין.** ואם כן, **יבול הירתי לומד שוגנים גם לא יהו נערביין,** לכה **תלמוד לומד –** מלמדנו ומהישר הפסוק **'איש כי יטלא'** לרבות שכל 'איש' הוא בפרש ערבין ונערר, דבריו **רבי מאיר.** אמר ובייר **רבי מאיר, וכי מאחר שמקרא אחד ('איש')** מרבה כל אדם לערכין ומקרו אחד ובני ישראל לא ממעט, מפני מה אני אומר שני נערך ולא מעריה, ולא להפר שמעיר ולא נערך, מפני שירפה הפתוח בפנעריכין יותר מפנעריכין – מצינו בתורה יותר נעריכים מאשר מעריכים, **שרי חרש שוטה וקטן**