

בכורות דף י עמוד א תלמוד בבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום חמישי)

שכין שטופה לטמא טומאה חרומה בבית ה纯洁ה, הרי היא מטמאה טומאה קלה אף שלא הוכשרה במים. **ואי** – ואם נאמר שאיסור נחשב 'אוכלי' מפני הסברא **'איסורו היישוב'**, אם כן בלבלה עוף הטמאת טהור **למה לי מתחשה** להחשית 'אוכלי' כדי שתתקבל טומאה אוכלי, וזהria נחשבת 'אוכלי', ממש איסור גבליה שיש בה. מתרצת הגמורה: **הא מנ' –** משנה זו בטהרות, **רבי שמיעון** ה'יא, שהוא חולק על הסברא **'איסורו היישוב'**, ולכן לדעתו צrica נבלת עוף טהור מתחשה.

הגמורה מביאה עוד ראייה שאין אמורים הסברא **'איסורו היישוב'**: **תא שמע**, שניינו בעוקצין (**פ"מ**) בפירוט הדברים הטעונים מתחשה כדי לחשיכם 'אוכלי', **נבלת בהטה טמאה בבל טיקום ו-בין בשוקים ובין בכפרים**, **ונבלת עוף טהור והחולב** – שמן של נבלת בשוקים ובין בכפרים, ורק כשותם **בכפרים**, **אריבים מתחשה**, בבלת בהמה טמאה העטם בין שbowם מוקם אין רגילים לאכול נבלת בהמה טמאה, כי דיא מאוסה, **ובבלת עוף טהור וחלב העטם בין שבכפים** אנשייהם עניים ואני רגילים לאכול אף עופות וושמנים, וכן אין נחשבים אוכל עד שייחסו עליהם להאיכלים לגוי, **ואינם אריכים הבשר**, כיון שטופה לטמא טומאה חרומה. **ואי איסורו היישוב**, **למה לי מתחשה**, והרי על כל איסורים אלו אמרה תורה שאסורים באכילה. מתרצת הגמורה: **הא מנ' –** משנה זו בעוקצין **רבי שמיעון** ה'יא, שהוא חולק על הסברא **'איסורו היישוב'**, ולכן אפילו נבלת בהמה טמאה ונבלת עוף טהור, כל עוד לא חישב לאוכלים אין מבלילות טמאה.

אומרת הגמורה: **תא שמע** מה מה שנינו בחמשך המשנה בעוקצין (שת), **נבלת בהטה טהורה בבל טיקום ו-בין בכפרים ובין בשוקים**, אינה צrica מתחשה, מושם שהיא עומדת לאכילה לנוי, **ונבלת עוף טהור והחולב** של בהמה טהור נשוחטה, כשהם בשוקים, שיש שם עשירים האוכלים עופות וושמן, **איןן אריכין מתחשה**, מושם שם הם עומדים לאכילה, **ולא הבשר**. ומידיקת הגמורה: **שורока אל אינן עריכים מתחשה**, **הא –** אבל בהמה **טמאה, בעין מתחשה**, ואין אמורים שאיסורו מחשבו.

אומרת הגמורה: **ובו פוטא הא מנ'** – ואם תרצה לומר גם על קושיא זה, משנה זו **רבי שמיעון** ה'יא, שהוא חולק רשבה מהרשה טמאת טהור, ולכן סבר רשבה מהרשה טמאת טהור. אין לומר כן, **דקה מדיספה** – שהרי בין שהטיפה של המשנה **רבי שמיעון** ה'וי – נאמרה על ידי רבי שמעון, בחכרה והירישא של המשנה **לאו רבי שמיעון**, **דקטני בסיפא** של משנה זו, **רבי שמיעון** אומר, אף הנבלילות של **הANEL** והארבת והשפן והחיקיר יש בהן טומאות אוכלי, **ואין אריכין לא מתחשה ולא הבשר**, אף שהן טמאות. **ואמר רבי שמיעון** בבריתא, מה פעם שאינים עריכים מתחשה, והרי הם מינים טמאים שאינם נחשים 'אוכלי', **הוזיל ניש בהן קעת ביטני טהרה**, כי חלקים מעלי גרה, ומצד סיכון הטורה שיש להם מפריטי טהרה ולא מעליים גרה, וכמו שסבירה שטחה כנבלת בהמה טהור שאניה צrica מתחשה אוכלי טומאה. וכיון שהרישא אינה כדעת רבי שמעון, חזורת לקלבל טומאה, ומה בהמה טמאה צrica מתחשה, והרי לדעת חכמים איסורו מתחשיובו **'אוכלי'**.

לכן חזורת הגמורה מימה שפירשה עד בגין בטעם חכמים שאמרו שפרט חמור מטמא טמאת אוכלי אף שלא חשב לאוכלי, מהתעם שפרט מתחשיובו כ'אוכלי': **אלא אמר רבנן דכולי עטמא** – בגין לפי רבנן מתחשיובו מתחשיובו – אמרו חכמים לפני קרב ששת, **הוזיל איסורו היישוב** – אמרו חכמים שאמרו שהל עליו טומאות אוכלי, והרי אין אוכלי. **אל אמר רבנן רבען קפיה** – אמרו חכמים לפני קרב ששת, **הוזיל איסורו היישוב** – האיסור שאסרו תורה לישראל לאכול באכילה מוכח שהוא ראוי לאכילה לגויים, ולכן מקבל טומאות אוכלי. **רבי שמיעון** סבר שאין אמורים **'הוזיל ואיסורו היישוב'**.

הגמורה מקשחה על הסברא של **'איסורו היישוב'**: **ולרבנן מי אמרין** סברא זו של **הוזיל ואיסורו היישוב** להחשיובו לאוכלי, מחו טעם של מטמא רבען – אם מדורר באופן של לא חישב לאוכלי, מחו טעם של חכמים שאמרו שהל עליו טומאות אוכלי, והרי אין אוכלי. **אל אמר רבנן טהרות פ"א מ"א** **שלשה אשר דברם** – תנאים מיוודים אמרו בבלת עוף מהו, כדי שתהא ראוי לאכול טומאת אוכלי, וזה – התנאי שללהן היא **אתת מזון**, **צrica מתחשה** – יש לו לקבוע שרווחה להאכילה לנוי, כדי לחשיכה 'אוכלי', מושם שלא רגילים לאכול נבלת עוף, **ואינה צrica הבשר** – אין צורך שיבואו עליה מים כבואר אווכלי שנין מקבלן טומאה רק לאחר שבאו עליו מים,

אלא הכא במא עסקינו בנו ששהמו את הפטר חמור להתלמד
בז הלכות שחייטה ולא לשם אכילה, שרבי שמעון סובר שאינה
שחייטה גמורה המועילה להחישבו אוכל, ורק אין מטעם טומאת
אוכליין, וחכמים סוברים שדי בשחייטה זו להחישבו 'אוכל' הראי
לקבל טומאת אוכלן.

הגמרה מביאה מחלוקת בשחת להתלמוד: ובפָלְגַּה – ומהולוקם
תלויה במחלוקת ביןTEM רבי אילעון, רתיניא, אמר רבי יוסי, סה
לי נימום אחיו של רבי יהושע הנרטן, שהשוחט את העור שhoe
עוף טמא, כדי להתלמד בו, אם נפל דמו על אוכל, דמו מבשיר
אותו לקבול טומאה, כי דם הוא אחד משבעת המשקדים המוכשרים
את האוכל לקבול טומאה, רבי אליעזר אומר, דם שחיטה לעזם
מכביר.

הגמרה מבארת במה נחלקו תנאים קמא ורבי אליעזר. שואל הגמרא:
רבי אליעזר היינו תנאים קמא, ובמה נחלקו. משיבת הגמרא: אלא
לאו סורת איסורו היישוב, איבא בינויו – המחלוקת ביןיהם הדא,
אם איסורו היישוב בצרוף שחיטה להתלמד אינה מחייבת
הנשת לאוכל, רתיניא קמא כבר שחיטה להתלמד אינה מחייבת את
את הבשר כאוכל, וכן איסורו היישוב לביר אין מועל להחשייב
להחישבו אוכל, וליפיכך דמו של העור מבשיר לעצמא – רק אם
נפל על לאוכל אחר, אבל לנופיה בעי מחשبة – אבל כדי להחשייב
את גוף העורוב כאוכל, הראי לקבול טומאה צרך שישוב לאוכל כלל. ואთא רבי
ומיליאן אין הדברים מוכיחו, שהרי אין נחשוב לאוכל כלל. ואליעזר רבי
מכביר, ואפילו למידר לדם שחיטה לעזם – גם אם אין אלו להתלמד
זהירות איסורו היישובו". ונמצוא שבמחלוקת זו של רבי אליעזר
צריך מהשכלה לאוכל, כיון שאף שחיטה להתלמד מחייבתו לאוכל
וביצירוף איסורו היישובו".

ותנא קמא נחלקו רבי שמעון ורבנן בפטר חמור ששחטו להתלמד.
דוחה הגמרא: מפא – מנין שרבי אליעזר החשייב את העורוב
ב'אוכל' מושם שסוברograms שמטויל בפטר חמור, דילמא טימיא רבי אילעון
כך אמרת שסובר רבנן בפטר חמור, משום רשאני – שונה דין העורוב הזайл
התם, בשוחט את העורוב, משום רשאני – ולכן נחשוב אוכל גם ללא מהשכלה. אבל
ויש בז Katz סימני טהרה, ולכן נחשוב אוכל גם ללא מהשכלה. אבל
בפטר חמור שכן לעל טימוני טהרה, שהוא מודחה רבי אילעזר שכן
שחיטה להתלמד מועל להחישבו אוכל. ובכחיה שהטעם שאמרו
הכמים שפטר חמור מתקבל טומאה אין מושם ששחטו להתלמד,
אלא מושם שמדובר שהשכלה בפירוש לאכלה, ואילו רבי שמעון סבר
שאף אם השכלה ביריש לאכלה, אין מתקבל טומאה, כי הוא אסור
בנהנה לאחר עריפה.

مبرרת הגמרא: ומגניל רסימני טהרה מילתא היא – שאם יש לו
חלק מסוימי טהרה נחשוב כאוכל גם ללא מהשכלה. דקפניי בבריתא
לעיל ע"א הדשניה עליה דההיא – הבא לאכלה את דברי רבי שמעון
במשנה שאמר שמלתת שפן וחזיר אינם כיריכים מהשכלה לאכילה,
אמר רבי שמעון, מהطعم, הואיל וויש (בז) [בז] Katz סימני
טהרה, כי חלוקם מעלי גורה ולא מפריסטרסה, ולהלן מפריסטרסה פרסה
ולא מעלים גורה. ואם אין יש לזרם שוגם טעמו של רבי אילעזר בעורב
הוא מושם מיקצת סימני טהרה שבו ולא מושם השחיטה.

אומרת הגמרא: וכי תימא – ואם תרצה לדוחה ולומר, דאי טעמו
של רבי אילעזר בעורב הוא מושם שיש לו קצת סימני טהרה, אם
כן מי אריה – מדוונ נקתה הבריתא ודוקא בשחווט להתלמד, והרי
אפילו אם שחטו להרתקך – שרציה לחותך כל למשעה שחיטה, גמי לא יהיה צרכך
העורב בטעות, ולא התחווין כל למשעה שחיטה, גמי לא יהיה צרכך
מחשבה, מפני מיקצת סימני טהרה שבו. משיבת הגמרא: אין לך נמי
– אכן מצד דברי רבי אילעזר לא היהת הבריתא נוקעת שחיטה
להתלמוד, ומה שנ��תה כן הוא מושם יטומות, כדי להשענו של דעת
ニמוס אפילו שחיטה להתלמד אינה מועל להחשייב את העורב
ב'אוכל', אף שהיא שחיטה מועלה משחיטת המתעסק.

הגמרה חוזרת לדברי האומר שモדה רבי שמעון שפטר חמור לאחר
עריפה אסור בהנהנה: איטיביה אבי לרבא שאמר שרבי שמעון אסור

בנהנאה תיקרעש בבּוֹלִיָּה – האשה יכולה להתקrush בשוויו של כל החמור, ואילך רבי יהודה היא שאסור בהנהא פטר חמור, גם יקשה למה אינה מקודשת, שאף שאסור בהנהא, אבל תיקרעש בחַדְבִּינִי – האשה יכולה להתקrush בהפרש שיש בין שווי החמור לשווי השה, שכן שיכולה לפזרתו בשעה ולתקבל את ההפרש שביניהם נמצוא שנותן לה שוה כסוף להתקrush בו.

מורתצת הגمرا: אמר ר' בר אבוקה אמר ר' רב, לעולם משנה זו ר' יוחודה היא, ונגונז – ומדובר באfon שקידש בחמור שְׁאֵנוֹ שָׂוֵה אֶלְאָ שְׁכָלָל, וסביר הַ – והת Ана במשנה זו סובר ברבי יוסי בר הונדר, ר' הונדר, ככל הבהיר בפרט חמור (שמות ג' י, שם ד' תְּפִדָּה / תְּפִדָּה' / תְּפִדָּה / תְּפִדָּה) מיד אפילו בתוך שלושים יום לליית החמור, ודרכו מכר [תפירה] אין פדריה פחרותה משקל, וצריך שיהיה השה שוה לפחות קל אחד. והת Ана במשנה סבר ברבי יוסי בר יהודה, וכןין שמדובר במקדש בחמור ששה רק שקל, נמצוא שאין הפרש בין שוויו של החמור לשווי השה, ולכן אין האשה מתקדשת בו.

הגمرا מבירתת את הדרשות שלמןדו מזיפודה תְּפִדָּה: אמר מר שנינו בבריתא, תְּפִדָּה / תְּפִדָּה' / מִיחָ, תְּפִדָּה בשְׁהָוָא. משקה הגمرا: פְּשָׁטָא – הלא פשוט דעתך וזה לא אפשר לפחות את החמור אפילו בתוך שלושים יום ללייתו, ואפילו בשעה ששוויו כל שהוא, שהרי לא אמרה תורה שיש לפחות אחד אחר וחודש ובשווי מושגים.

מורתצת הגمرا: אַצְטָרִיךְ – החוץ הקטוב להשミニינו דין זה, כי לא היהתו סְלָקָא דְעַתָּךְ אַמְגִינָא הַזָּאֵל – ואיתך פטר חמור לְבָכָר אמר, שנאמר נבדור הַ א' פלה תפודה את בכור הארים ואת בכור הבקחה הטמימה תפודה / והיה ניתנת ללמידה, ופדרינו בחמש אדים אינו נפהה אלא לאחד שלשים יום ללייתו, ופדרינו בחמש שקלים, ה' גַּמְיָ – גם פטר חמור תפודה רק לאחד שלשים יום ללייתו, ופדרינו בחמש שקלים, קָא מְשֻמָּעַ לְן' תְּפִדָּה מיד – אפילו בתוך שלשים יום לליית החמור, תְּפִדָּה אפילו בשעה ששוויו רק בשְׁהָוָא.

הגمرا מבירתת את המשך הבריתאי: ר' יוסי בר יהודה אומר, אין פדריה פחרותה משקל. משקה הגمرا: מה מה נפיש – מה שתאמר קשה ה'א, כי א' בקְרִישׁ – אם טענו של ר' יוסי בר יהודה לקבע את ערך שה פדרין בascal לפחות, הוא משומש שמקיש פטר חמור לְבָכָר אָרָם, חמש לְבָכָר – יהיה ערך לסתה חמיש שקלים בפדרינו כבור אדם, ואילך לא מְפַקֵּשׁ – ואם הטעם שאין ערך לסתה חמיש שקלים הוא משומש שאינו מקיש פטר חמור לבבור אדם, אם כן שְׁקָל מְנָא לְיהָ – מהיבין הוא יודע שיש לפחות בשעה ששווי לפחות שקל.

מורתצת הגمرا: לעולם לא מְקִישׁ ר' יוסי בר יהודה פטר חמור לבבור אדם, והטעם שצירק שייה השה שווה שקל, אמר ר' בא, אמר קראי – נאמר בפסוק וקרוא כה) לגבי המתחייב להקדש ואומר ערבי עלי' או ערך פלוני עלי' שנוטן בגין הערך שקבעה הדורה לכל גיל, 'כל עריך יהיה בשְׁקָל חֲקָדֵשׁ', ודרכו מפסיק זה, ששְׁלָל עֲרָבִין – כל פדרין שאותה פודה, לא שאותה מעריך לא יהו פחרותין משקל – כל פדרין שאותה פודה, לא יהיה פחרות משקל, וכך השה של פדרין פטר חמור הוא בכלל ערכון אל.

הגمرا מבירתת את טעם של חכמים: וְרַבְּנָן – טעם של רבנן שאמרו שיכול לפחות אפילו בשעה ששווי כל שהוא, והוא משומש שְׁהָוָא – אותו פסוק שנאמר בו זבל עריך יהיה בשקל הקודש'。

הגמרה מביאה מוקור אחר לאיסור הנהא לאחר עריפה לדעת רבי שמעון: אמר ר' רב נחמן, מְנָא אַמְגִינָא לה שרבי שמעון אסור בהנהא לעروف פטר חמור שלא נפדה, ממשום שהוא – בעל הפטר חמורbek שחייבת פדריאן, הַפְּסִיד מְמוֹנוֹ שְׁל בָּהּ, שהיה הכהן אמרו לקבל שהחמור בעל החמור בפרק שעירפונו ומושמע שמאפסידו לגמורו, כי נאסר בהנהא לאחר עריפה. ודן רב נחמן, מַגִּי – לדעת מי נאמרה בריתא זו, אַלְמִיא לדעת ר' יוחודה, הרי אי אפשר לומר לנו ר' דהיא מיפסיד ורקאי – שהרי לעתה כבר הוא מופסיד עומו בעודו כי ר' יוסי בר יהודה סובר שאסור בהנהא מוחים, אלא לאו בבריתא זו ר' בְּרִי שְׁמַעַן היה, וכיוון ששנינו בה שעיל ידי העריפה הוא מפסיד את החמור, משמע שהוא אסור בהנהא, הרי שרבי שמעון מודה שפטר חמור לאחר עריפה אסור בהנהא.

הגمرا דוחה גם הוכחה זו של רב נחמן. אומרת הגمرا: אַיְצָעִיט אַיְמָא – אם תרצה ואיש בריתא זו ר' יוחודה היא, אַיְצָעִיט אַיְמָא בריתא זו ר' בְּרִי שְׁמַעַן היא, ומכל מקום אין להוכיח ממנו שמאפסיד שפטר חמור לאחר עריפה אסורה בהנהא. מבוארת הגمرا את הדוחה לפי כל זה: אַיְצָעִיט אַיְמָא ר' בְּרִי יְהוּדָה היא, ומה שנינו בה יופסיד ממוני על ידי העריפה, אף שלרביה יהודה מופסיד בעודו כי קודם שנערף, יש לומר שכונת הבריתא אַפְּרִידָא דְבִּינִי – שבעריפתו הפסיד את ההפרש שבין שווי החמור לשווי השה, שאם היה פודזו בשעה היה מוכיח את מה שהחמור שוה יותר מהשה, וכאשר לא פרדו הפסיד בעריפתו את הפרש שווין. אַיְצָעִיט אַיְמָא ר' בְּרִי שְׁמַעַן היא, ומכל מקום אין להוכיח שמוודה רב' שמעון שלארור עריפה אסור בהנהא, כי כוונת הבריתא היא לְפָתָח מִתְהָ – שעיל ידי העריפה נפתח ערך החמור, כי מוחים היה שוה הרבה, ועתה אינו שווה אלא כפי שימושיים להאכיל נבילה לכלב, אבל הנבילה עצמה מותרת בהנהא, כי לדעת ר' יוסי פטר חמור מועתר בהנהא גם לאחר עריפה.

הגمرا מביאה אמורים שונים שנחלקו בדין פטר חמור לאחר עריפה לדעת ר' יוסי פטר חמור: וְבַן אַמְרֵר רְשִׁישׁ לְקַשׁ, שמוודה רב' שמעון לאחר עריפה, שְׁהָוָא (=הפטר חמור) אסורה בהנהא, ור' יונתן, ואילך – ויש אמורים ר' אַלְעָזָר, אמר, עדרין היא מְפַלּוֹקָת – גם לאחר עריפה במחלוקת היא שניתה, שרבי יהודה אסור בהנהא, ורב' שמעון מהtier בהנהא.

הגمرا מביאה לשון אחר המעיד את דברי רב נחמן על דברי ר' יוסי שמעון במשנה אורחות: אַיְבָא דְמַתָּנִי לְהָ לְהָ דְרַבְּ נַחֲמָן, שפטר חמור אַיְבָא – חמור או שנינו במסכת קידושין (ו), הַמְּקָדֵש בְּפִטְרָ חַמּוֹר אַיְנָה – מכיון שחווא אסור בהנהא. וdone בני היישוב, לִימָא פְּתִינִיתָן – דלא ברבי שמעון, שהר' לדבריו פטר חמור אינו אסור בהנהא, יכול לקדש בו, ועל כן אמר רב נחמן אַמְרֵר רְבָבָה בְּרִי עֲרִיפָה, וְרַבְּרִי חַפְּלָ – והוא נבונה עוסקת במקדש בפטר חמור לְאַחֲר עֲרִיפָה, לדעת כולם, כי אפילו רב' שמעון מודה שלאחר עריפה הוא אסור בהנהא.

אַיְבָא דְאַמְרֵי – יש שאמרו שמעון וזעוסת במקדש בפטר חמור מחים, ולבן הוקשה להם, הָא מַגִּי – משנה זו כשית מוי דיא נשנית, לא כָּרְבִּי שְׁמַעַן, או ר' בְּרִי שְׁמַעַן מודה שמתיר פטר חמור בהנהא, יקשה למינה מאסורה בהנהא.