

מתרכת הגמרא: **תנא דבי רבי ישמעאל בבלוי ופרטיו כי Hai גוננא**
דאין – הוא דורש כל ופרט וכלל אפילו באופן שהכלל האחרון אין
 דומה לכל הראשן. ומopsisה הגמרא: **ולאמירנן גמי בעלה – וגם**
מה שאמרנו בכל הש"ס דראין פנא דבי רבי ישמעאל בבלוי ופרטיו
בי Hai גוננא – שתנא דבי רבי ישמעאל דורש כל ופרט וכלל גם
 באופן שהכלל הראשן והאחרון אינם דומים זה זהה, **מבהא** – הדבר
 למד מכאן.

הגמרא דנה בדברי הבריתא ומתנא דבי ישמעאל, **אמר מר –**
 הובא לעיל בבריתא מתנא דבי רבי ישמעאל, שלמדו מזאת החגב'
אי שם נגנ'ב, יכול אין שעריך שיהיה שמו חגב, ומבררת הבריתא,
בו ב' הקימני הלו' שנמנו במסנה ובכל זאת יהי החגב **למיגחו**, עד
 ושמו חגב, **פלמוד לוּטָר** – מלמדנו הכתוב 'אית החגב **למיגחו**', עד
שייחו בו ב' הפימני הלו' מקשה הגמרא על דברי הבריתא: אך
 אפשר לומר שבלי **למינהו** נספה, **היתי אומר שעור טהור אף על פי**
שאין בו ב' הפימני הלו' מהיא **תיר** – מהבן ניתן למודר דבר
 זה, והרי **'ארבעה' ו'תירגול'** בתיב, והבריתא דרשאה שנלמד מהם כלל
 ופרט וכלל שאין להתייר אלא דבר שהוא בעין הפרט, והינו שיש לו
 את כל ארבעה סימני הטוהר שנמנו במסנה.

מתרכת הגמרא: **אי לא בתיב' ס'עלעט'**, **בראマー** – היינו אמור וכי
 שאמרתו שמארכבה וחרגול למלמד שאין להתייר מינים נוספים אם אלא אם
 יש להם את כל ארבעה סימני הטוהר, **השתא דבתיב** – אך עבשו
 שנכתב **'ס'עלעט'** לרבות מינים שאין להם את כל סימני הטוהר, ומבר
 דרשאה בבריתא **לרבוי מין חגב השווה מארכבה וחרגול בך שרלאש'**
ארזה, אם לא לרבי גמי ב' דהו – תכל לומר **שסלעט'** מרבה כל
 מין הדומה לארכבה וחרגול במשהו, והינו אפילו בסימני טהרתה אחת,
ק' משמע – מלמדנו הפסק **למינהו** שאין הדבר כן, וצריך את
 כל ארבעה סימני הטוהר שנינו במסנה, וגם בך שאין ראשו אווך.

הגמרא מביאה סתריה מודה וחרגול. מקשה הגמרא: **מאי**
שנאנתם – מה שונה שם בבריתא שתנא דבי רבי, **דאמרת שסלעט**
זה רשות, **ותירגול זה ניפול**, **ומאי נגנ'א הכא** – ומה שונה כאן
 בבריתא שתנא דבי רבי ישמעאל, **דאמרת שסלעט זה ניפול**,
ותירגול זה רשות.

מתרכת הגמרא: **מר כי אתריה ומר כי אתריה** – כל תנא קרא

למינים הללו כפי שהיה קרי במקומו, ושניהם מודרים מה הסלעים

והחרגול, והינו שולשלם אין נוב ואילו לחרגול יש נוב, אלא

שבמקומו של תנא דבי רבי קראו למין שאין לו נוב **רשות**, ולמן שיש

לו נוב **ניפול**, ואילו במקומו של תנא דבי רבי ישמעאל קראו לאותו

שאין לו נוב **ניפול**, ולמן שיש לו נוב **רשות**.

שנינו במסנה, **ובדרים ב' לשיש לו סנפיר וקסקשת הר' הו טהור**.

הגמרא מביאה ביריתא הדינה בסימני טהרתה של דינום שעתרדים לבא

לאחר זמן או שעתרדים לנשור לאחר זמן: **פנא רבען, מיין דג שאין לו**

עבשיזו – כאשר הוא קטן סימני טהרתה, **ועבשיזו לבדל לאחר זמן, בנז'**

מיini הדרגים הקרים הפטולית – מין דגים קטנים, הקרים בעלי

טוניינא, **וחעפ' אין** שבעם הם נולדים בל סימני טהרתה, ולאחר מכן

גדל בגוףם סימני טהרתה, **הרי זה מותר**.

וכן אם יש לו עבשיזו – בהיותו במינו סימני טהרתה, **וזה עתיד**

להחישין בשעה שעולה מן המים, בנז'

קסקשים שבעם סגורים החותמים בו בדוחק, ומגינים עליו בחזוק.
תחתיו חרורי חרש' אלו סנפירים שפורה בפה, שהם מחודרים
 ומורתיכם את המים בחור שלהם חרט חור, כדי שלא יעכובו כאשר
 הוא שט.

הגמרה מבירתה במה נחלקו הבריתא הראשונה, והבריתא של תנא
 דבי רבי ישמעאל. שואלת הגמרא: **במא קמיפלני תנא דבי רבי**
ותנא דבי ישמעאל – במה נחלקו התנה של הבריתא הראשונה
 שהובאה לעיל (שה), הסביר שמדובר מארבעה הפעמים שנאמר
 'למיינה ארבעה מינים נוספים' שלא נאמר בטורה, שוגם הם כשרים,
 עם תנא דבי רבי ישמעאל הדורש כלל ופרט וכלל ורובה כל המינים
 שיש להם ארבעה סימני טהרה.

משיבת הגמרא: **במין חגב שרלאש אrox קמיפלני**, שתנא דבי רבי
 סובר שرك חגב שיש לו את ארבעת הסימנים שבסמנה, וגם סימן
 חמישי שאין ראשו אווך כשר, ותנא דבי רבי ישמעאל סובר שאין
 צרייך את הסימן החמישי שאין ראשו אווך. מבארת הגמרא: **תנא**
דבי רבי סבר, מה שנאמר 'אשר לו ברא' – שהרי הוא
 כולל את כל מיני החגבים שיש להם ברעים. ומה שנכתב לאחר מכן
ארבעה' סלאם' חרגול' חניב' ואילו מה שברא' והוא נאמר 'למיינה', וזה
פרט, שהרי פרטיה הדורשה שرك אלו ברא' ומכוון שפירטה
 הוא נדרש בר, **איין בבל אלא מה שברא'**, והוא נאותן בטענו שפירטה
 התורה בכל אלא רק למה שנטפרש בפרט, וכן בטענו שפירטה
 המתורה ארבעה מינים ולגבי כל אחד נאמר למיינה, יש למוד
הטניה אין – שرك חגב שהוא מאותו מין של אחד מהగבים
 האמורים בטורה מותר, **דלאו דמייה לא** – אך חגב שאינו בכלל
 אחד ממינים אלו אסור באכילה, ולפיכך אילו לא הייתה התורה
 כתובת אחד מארבעת החגבים לא היו יכולם למודר מהמינים
 האחרים בצד השווה, ומילא כל ארבעת החגבים לצרכים להיבאתה,
ומברפי דרמי ליה מניין ארדין – ולפיכך מרובה התנה רק דבר הדומה
 למין שנאמר בתורה בשני צדדין, והינו שדومة גם בכל ארבעה
 הסימנים שנשו במסנה, וגם בך שאין ראשו אווך.

ותנא דבי רבי ישמעאל סבר, מה שנאמר בפסק **אשר לו ברא'**
 וזה בבל, שהרי הוא כולל את כל מיני החגבים שיש להם ברעים.
 ומה שנאמר לאחר מכן **'ארבעה' ס'עלעט'**, **'תירגול'**, **'חניב'**, והוא פרט,
 ומה שנאמר הכתוב לאחר מכן **'למיינה'**, הרי הוא חור בכלל מינים
 נוספים מלבד המפורטים בפרט, והוא ה **בל אלא** – וכלל, וככל
 מקום בתורה שיש בכל אלא דברים דומים לפט,
 והפרק, והינו שאין לנו דנים בכלל אלא ביען
 ומיליא לאילו היה תורה לא הייתה בוחבת את **'ס'עלעט'** היינו לודדים
 זאת מארכבה וחרגול בהצד השווה, ונמצאו **'ס'עלעט'** מיותר כדי לברות
 ראשו אווך, **ומברפי ב' דרמי ליה בחר אדר** – ולפיכך מרובה התנה
 כל מין הדומה לפרט אפילו אם הוא דומה לפרט ורק בצד אחד, והינו
 בארכבה הסמנום שאמרנו במסנה, ואך שרואה אווך.

הגמרה מiskaה שהכלל של **'למיינה'** אינו דומה לכל הראשון,
 וכיעד תנא דבי רבי ישמעאל דורש כל ופרט וכלל, **וְהִיא לא דרמי**
בל אלא קמא לבלא בתרא – והרי הכלל הראשון אינו דומה לכל
 האחרון, **רבבל אלא קמא** – בבל הארץ **אשר לו ברא'** אמר
רחמנא, ומושמע שכמ' דאית ליה – שיש לו ברעים אכול אותן
 וככל מין דלית ליה – שאין לו ברעים **לא תיכול** – לא תאכל אותן
 ונמצא שמהכל הראשון ממשען סוג מינים שיש לדם רק סימן של
 ברעים, הם מותרים באכילה, ואילו **מבל אלא בתרא** – מהכלל
 האחרון לנולד שאיןם כשרים עד דשוו – שיינו שים לאותם שמנתה
 התורה **בבל ארבעה סימני** שנשו במסנה.

בל מרבה רגליים, לרבות את הזרחה לנDEL, ואת כל הזרחה למין
שהזרמה לנDEL, שאסרו.
 הגמרא מזכירה שלoitן והוא דג טהור: **תנא, רבוי יוסי בן דרומסקית**
אומר, לויין דג טהור הוא, שנאמר אייבאמ' גאניה אפקי מגנים',
 ובהמשך נאמר (שם מאכ' **'תחתיו חרורי חרש'**, פסוקים אלו מותרים
 את הלויתן ואת חזק. ודורשת הגמרא: **'אפיקי מגנים'**, אלו



התיר הכתוב בסתם, לימוד ההיתר הסתומים מן ההיתר המפורש, ונאמר מה בשחרור מمفוש לא חתר לאכול שרך המים בלבד סנפיר וקשהת אלא רך אם גדול במים שבתוך הכלים כמו שיבואר להלן, אף בשחרור בסתם, לא חתר לאכול שרך המים, אלא אם גדול בתוך הכלים, אבל אם גדול בבורות שיחין ומערות, וכל שכן אם גדול בחרצין ונעיצין, הוא אסור.

מבררת הגמרא: מעין לרבות בורות גיגלים, שיחין – חפירה או רוכבה וקערה, וمعدות, ששוחחה אדם ושotta מהן ואין נגע מילשות, אף שיש במים שבתוכם שקעים. תלמוד לומר – מלומינו הכתוב המITOR תאבל מבל אשר בפ'ם, רשאי לשותות מימייהם עם השקעים הגדלים בהם.

שינוי בבריתא, מהו כשחרור במפורש לא חתר אלא בכלים. מבררת הגמרא מנין שקעים במים שבכלים לא נארשו היון חתר הכתוב שקעים שבכלים. משיבה הגמרא: דכתיב 'את זה תאכל' מה שכתבת החזרה אתם תאכל' למד רבי אית' ליה אבל – שرك אשר יש לו סימני טהרה מותר לאכול, לרלה ליה לא תוכול – אבל אם אין לו סימני טהרה לא תאכל. וכל זה נאמר רק לגבי בינויים ובנהלים, הא – אבל שקעים שבכלים אף על גב דלית ליה – סימני טהרה אבל.

מקרה הגמרא: **אםא** – שמא תאמר להיפך שהפסק שחרור לאכול דג שיש בו סימני טהרה לא דאית ליה סנפיר וקשהת לא תיבול. דג הגדל בבלים, אף על גב דאית ליה סלקלא דעתך – לא יעלה בעדריך לומר כן, מתרצת הגמרא: לא סלקלא וקשהת הבאה מכח לדינך, דכתיב יכול אשר אין לו סנפיר וקשהת ביטים ובנהלים מבל שרען הפים וגוי שאנן הם לכם.

מודיקת הגמרא, רוקא אותו שבייטים ובנהלים דלית ליה סנפיר וקשהת לא מבול, הא – אבל אותו שבכלים, אף על גב דלית ליה – ליה סנפיר וקשהת שבכלים, אלא רק בינם ובנהלים, ולכן מוכח שגן הפסוק הראשון דורש לחתר אכילת שרים במים שבכלים.

הגמרא מבררת אם אפשר לדורש כאן כלל ופרט וכלל. שואלת הגמרא: **ואימא** – מודיע ציר את הלימוד ממנה שנכפל היתר אכילת דגים שיש בהם סימני טהרה, להתרIOR אכילת שרצים בפ'ם, והוא ניתן לטעם זה מיכל ופרט, שהרי נאמר מבל אשר בפ'ם וזה ביל, משום שככלו את כל המימות שציריך בהם סימני טהרה, וכן נאמר בסוף הפסוק 'ביטים ובנהלים' והוא פרט, שפרטה התורה שלא בכל מים אך סימני טהרה, אלא רק ביטים ובנהלים, ובכל מקום שנאמר בתורה 'כל ופרט' אין לנו לטעם לפטל אלא מה שמנпрос בפרט, ולכן יש לנו לדורש ולומר שرك שקעים הגדלים ביטים ונחלים' אין – הם בכלל האיסור כיון שאין להם סימני טהרה, אך שקעים הגדלים ביטץ – בחופיות ארכובות וצרות שיש בהם מים נובעים, ונעיצין – נאסרו, וכל שכן שלא נאסרו שקעים הגדלים במים גשימים שאינם נובעים, והרץ – הם נאסרו בפרק האיסור והיתר מפסיק אחד. משיבת הבריתא: התורה כתבה נאספו בבורות, ולמה צריך ללמוד להתרIOR שקעים הגדלים בבורות. משיבת הגמרא: אין כאן כלל ופרט אלא כלל ופרט וכלל, כי לאחר הכל הראישן כתבה התורה עם נוספת 'בל אשר לו סנפיר וקשהת ביטים', חור ובל, וכשים כלל ופרט וכלל, אלו מרבים כולם מה שבכל שהוא דומה לפרט, ומתווצה מכך שגן שקעים הגדלים בגידלים במים נובעים, בגין בחרצין ונעיצין אסורים, אבל שקעים שבבורות מותר.

מקרה הגמרא: ביצה נתן לדורש כלל ופרט וכל כר, שהרי **תני תרי** בלאי דסמייבי לתדרי נינה – שני הכללים הם סמויכים זה לה, ורק אחר כך נאמר הפרט, שהרי תחילתה נאמרו שני פעים 'במים', ואחר כך נכתב 'במים ובנהלים', ובאותו כוה אי אפשר לדורש כלל ופרט וכלל, ואם שוב קשה שנדרוש 'כל ופרט' אין בכלל אלא מה שבפרט, ורק שקעים שבמים ובנהלים אסורים, אבל שקעים שבנעיצין וחריצין מותרים, וכל שכן ששקעים בבורות מותרים, ולמה

הרגים הנקויים בלשון פרסי, אקונם, ואפונם, בסקפטיים, ואבספטיים, ואטונם, שקשישים נושרים כאשר עלולים מהם, חורי זה מותר.

הגמרא מבררת מודיע החורה כתבה גם סנפיר וגם קשישת: **תנן חתם מסכת נדה** (א), כל דג שיש לו קשישת יש לו גם סנפיר, ויש דג שיש לו סנפיר ואין לו קשישת. מי שיש לו קשישת ויש לו סנפיר, הוא דין טהורה.ומי שיש לו סנפיר ואין לו קשישת, הוא דין טהור.

קשהת הגמרא: מבדי **אקסקשת קא סמביין** – הרי כאשר בודקים דג סומכים רק על הקשישת, ואם מצא קשישת אינו צריך לבדוק אם יש סנפיר, שכן שיש דג שיש לו סנפיר, ואילו על הסנפיר אין סומכין, כיון שיש דג שיש לו סנפיר ואין לו קשישת, ואם כן **לייחוב רחמנא** רק קשישת, ולא לייחוב סנפיר, שהרי אין נפקא מיניהם מהה שנכתב שציר סנפיר.

מתרצת הגמרא: **אי קתוב רחמנא'** **קשיישת' ולא בtab סנפיר'**, היה **אמיא** – התייחס אומר מאוי היא קשישת שנכתבה בטוריה, סנפיר, והתייחס מכיר אפיילו דין טהור שיש לו רק סנפיר, לכן בtab רחמנא סנפיר וקשהת, שברך נכשר רך דג טהור שיש לו קשישת.

מבררת הגמרא: **רבtab רחמנא** גם **סנפיר וסניפר** גם קשישת, מפאי דקשישת **לבושה** – מניין למפנה לעיל (ט) שקשישת הוא הלבוש המכסה את עור הדג, ולמד מכאן שקשישת הוא לבוש, ולכן גם קשישת שמואל א' י"ז ישריזון קשישים הוא לבוש, הלבוש המכסה את עור הדג.

קשהת הגמרא: עתה יודעים שקשישת הוא הלבוש שעל עור הדג, חזורת הקושיא, וליבוב רחמנא קשישת ולא ליבוב סנפיר. מתרצת שהרי לא נתעה לפרש שקשישת הוא מה שנקרה סנפיר. מתרצת הגמרא: אמר רבי אבוחו ובן תניא רבי יושמעאל, שבאמת הפסוק מיותר, אך נכתב כדי שיבריל תורה יואידיר – התורה כתבה סנפיר' כדי שנידע מה הוא קשישת, אף שניתן לדעת זאת מימה שנאמר בשמואל.

הגמרא דורשת שיש אישור לא תעשה ועשה באכילת דגים טמאים: **תנו רבען**, נאמר בפסוק (יקרא יא ט) 'את זה תאכלו מבל אשר ביטים כל אשר לו סנפיר וקשהת גו' ו עוד נאמר שם יא ט' 'ובל אשר אין לו סנפיר וקשהת גו לא תאכלו'. מבררת הבריתא: מטשטע שאנא אמר אכול את שיש לו – ממה שנאמר בפסוק הראשון אתה לא תאכל את שיש לו – ממה שנאמר בפסוק הראשון אתה לא תאכל את שיש לו סנפיר וקשהת, שומע אני שאל תאכל את שיש לו סנפיר וקשהת, ואם יאכל, עברו על אייתור עשה. בין מטשטע שאנא אמר אל תאכל את שיש אין לו – וממה שנאמר בפסוק הבא לא תאכלו, שככל שאין לו סנפיר וקשהת אסור הוא באכילה, שומע אני שرك אותו אין לא סנפיר וקשהת נאסר באכילה, אך אם רצחא, אכול את שיש לו סנפיר וקשהת. שואלת הבריתא: שואלת הבריתא: שואלה לא תרשה לא נושא וקשהת א' נושא – ומה כתבה לנו התורה את שני הפסוקים, שהרי ניתן לטעם שן – רצון – ומה שנקה בפסוקים, שואלה לא תרשה לא נושא וקשהת. שואלה לא תרשה לא נושא וקשהת את האיסור והיתר מפסיק אחד. משיבת הבריתא: התורה כתבה שני פוסקים לעבור עליון – להזרות שהאכל דגים אסורים עבר גם בעשה ועם בלא תעשה.

הגמרא דרין בהיתר ואיסור של אכילת שרצים באכילה מקומות: א. ביטים ונחלים. ב. בחרצין ונעיצין, והם מעינות נובעים. ג. בבורות שיחין ומערות, והם מי גשמי שנאספו. ד. במים שבכלים.

הגמרא מבררת מודיע נכפל בתורה היתר לאכול דגים שיש להם סימני טהרה. אומורת הבריתא: נאמר בפסוק (יקרא יא ט) 'את זה תאכלו מבל אשר ביטים כל אשר לו סנפיר וקשהת במים בנפאים ובנהלים אתם תאכלו'. וקשה שהרי בכר נאמר בסוף הפסוק 'אתם תאכלו, ומזה תרשה לא נושא וקשהת' לא נושא וקשהת את האיסור והיתר מפסיק אחד. משיבת הבריתא: שיבת הבריתא: מה מלמדינו תחילת הפסוק שנאמר את זה תאכלו.

מקידימה הבריתא ומביאה שני פוסקים שנדרש בהם התייחס לטעם שרחן המים בגידל בכל. אומרת הבריתא: שיבול התייחס למטר הפסוק המפוזר, וכן התייחס הכתוב שרחן המים בלא סימני טהרה בפסוק המפוזר, וכן

השער ביאור למס' חולין ליום רביעי עמ' ב

⁵ **בדאמרי במערבה** – כפי שאמרו בני היישיבה בארץ ישראל, שבל
⁶ **מקום שאתה מוצא שני בלאות הפטומכין זה זהה** – כאשר התורה
⁷ כתובה שני כללים אחד לאחר השני, והפרט נכתב לאחר שני
⁸ הכללים,

¹ צריך את מה שנאמר 'תאכלו' מיותר להתייר שקצים בכלים. וכך
² צריך לדروس היתר אכילת שרצים בבורות, ממה שנכפל היתר
³ אכילת דגים שיש בהם סימני טהרה, ולא מכלול ופרט בכלל.
⁴ משיבה הגנווא: אמר רבי נחמן לדרוש כאן כלל ופרט וכלל,