

חולין דף כא עמוד א תלמוד בבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום ראשון)

לבמה **ג'יסטריא** – שחתכה לרחה, הן אם חתך את כל צוארה, או שחתך את כל גב הבמה מהשורה ועד החלל, מיר' העשית הבמה נבללה. אמר רבי אלעזר, **ונטול תירך** של הבמה ממקום חיבורו ו**וחכל לשללה** (נבר), מיד העשית נבללה. מבררת הגמרא: **היכי דמי** – ומהו **חיל שללה** (נבר). אמר רבא, **בֶּל שַׁחַבְתָּה** ברכואה וריאות **תפרקה** מחמת חסרון הירך, אך אם ניטל רק העצם של הירך עם קצת מהבשר, והעור וחציו או שליש מהבשר מכסה את מקום החסרון ואינו ניכר בשעה שהוא רובעת, אינה העשית נבללה אלא טריפה. אגב שהובא לעיל דין שבירת המפרקת ורוב הבשר, מביאה הגמרא דברי המשנה לוב' אם הותוו ראשיתן של שריצים: **תנן התם** במסכת אהלות (פ"א מ"ז), **הותוו ראיישין** של השומונה שריצים, **אף על פי** שהם **פרפקסין** עדין, הרוי הם **טמאים** מיד, לפי שהם מותים, ומה שודם מperfektis אינו אלא **בג' תכלתא שטperfektat** אף זמן רב לאחר שנחתכה מגוף הטלאה.

הגמרא מבארת את דברי המשנה, מבררת הגמרא: **מאי הותוו – מהו** שיעור הבדלה הראשי מן הגונו, הקורי התומו. ריש **לקיש אמר**, **הותוו** מפיש, שנחתכו הסימנים למגרי, ונבדלו ראשיתן מגוון לנמר. רבי אמר רבי מני, **הותוו** והינו שהותוו הסימנים במצוות הבדלת ראשה של **עולת העוף** מגובה, אך לא הבדלו ראשיתן ממש. אמר **לייה רבי ירמיה לרבי אפס**, מה שאמורת בשם רבינו מני 'בהבדלת **עלות העוף**' האם הכוונה בהבדלת **עולת העוף לרבען**, הסוברים שצער לחותך את כל שני הסימנים, וגם וזה הכוונה נמצאת שאף לדעתו ציריך שיביריל את שני השימנים, וכך בדעת ריש לקיש, ולא **פליגתו** – ואין חולק על ריש לקיש ברכ. **או דלא** – **שמעון** – **שמא כוונתך** בבדלת **עלת העוף לרבי אלעזר ברבי שמיעון** שדי שיחותך רוב שני היםיננס, **ופליגתו** – והולק הנך בדה לעדר ריש לקיש שהותוו ריבוי מני ברכ' **שמיעון** – ואכן בבדלת עולת העוף יהי רבי אס, הכוונה היא בבדלת עולת העוף לרבי אלעזר ברבי שמיעון, **ופליגין** – ואכן חולק רבי מני על דעת ריש לקיש. **איבא דאמרי** – יש ששנו את מחולוקם של שיש לkish ורביכי מני בלשון אחר שבו מבוארת דעתם יותר, רבי **שמיעון בן לקיש אמר**, **הותוו מפש –** שנחתכו כל שני הסימנים למגרי. רבי אpsi אמר רב' מני, **בחבדלת עולת העוף לרבי** **אלעזר ברבי שמיעון**, שדי שיחותך ברוב שניים – ברוב שני היםיננס, וליאיר וה אמר רבי אpsi בפירוש בדר' ריבי מני שחולק הוא על ריש **לקיש ולדעתו די** ברוב שני הסימנים, ולא הוצרך רבי ירמיה לשואלו על כך.

הגמרא מביאה את מחולוקם של רבנן ורביכי אלעדו רב' שמיעון, מבירתה הגמרא: **מאי רבנן ומאי רבי אלעזר ברבי שמיעון, דתנא**. **תנא**, **לגביה מה שנאמר בקרבן עללה ווירד שעני מביא שני עופות אחד חטאת ואחד עללה**, ונאמר שם אחר הקרבת החטאת (ויקרא ה-ז) **'ו'את העוף החני עיטה עוללה במשפט'**. ומה שנאמר 'במשפט' הינו שצער להזכיר את העולה במשפט המבואר בחתמת הטהרה בתחילת הפרשה (שם ח), שהרי **עלת העוף באח' החטא בתהנתה**, ואם היה עשיר היה מביא חטאת בתהנתה, וכיון שהוא עני במשפט הוא מאביא חטאת שתית תורמים או שני בני יונה, אחד לעוללה ואחד לחטא, ולכן נהוגים בעולת העוף דיני החטא וכפי שיתבאר להלן.

שואלת הברייתא: **אתה אומר שהכוונה במשפט חטא בתהנתה**, או **איינו** כן כוונת הפסוק, שבס שעתה העוף דינה במשפט המבואר בחתמת הטעות, אף עלול הטעוף לא להיות ציריך לעשות בה מולק בה סיכון אחד בלבד, אף עלול העוף לא להיות ציריך לעשות בה הבדלה, וכן הסברא נראה יותר שכן היא כוונת הפסוק, שבכל הקריםות שמדובר תחת החטא בתהנתה יתיר שום בדין הטעות. משיבה הברייתא: **בשהוא** – הפסוק אומר לנו כי עלול הטעוף הבא בנדביה (ויקרא א ט) **'וְהַקְרִיבוּ** 'בלשון היחיד, ולא נאמר 'זה קרב' סתום, ומשמעו שכוונת הפסוק למעט שיש בעולת העוף שניינו מחטא העוף, והו שחלק בין הטעות לבין הטעונה לומר שאין הכוונה למשפט הטעות שחלקו 'במשפט', בהכרח לומר שאין הכוונה למשפט הטעות שחלקו הפסוק מוננו, אלא **במשפט חטא בתהנתה**. ויש לזכור מהחטא בתהנתה בעולת העוף, שטה **חטא בתהנתה** אינה באה

הגמרה שבה לקושיתו של רבא: **מכל פקים קשיין על דברי זעיר,** שאם אכן נעשית נבללה לאחר שבירת המפרקת עם רוב הבשר, מה התועלת במליקת הסמין בחטא העוף לאחר שכבר נעשית נבללה כשהתך מפרקתה. מתרצת הגמרא: **אמיר רבא, אימא** – נאמר בהכרח מכח קשיין זו, **שכון הו עישיה** – שכך הוא אופן המליקה, חזק את חוט השדרה ואת המפרקת **בלא** רוב בשר של העוף, ובין שניינו חותך את רוב הבשר אינה נבללה עדין, ואחר כך חותך את הסימן ייחד עם רוב הבשר. וכן **סיליק – עליה רב זעיר לא ארץ – ישראל, אשכחיה לרב זעיר אמי ישיב בביית המורשת ואומר את דינו של עיריו, אמר מצאו לרב זעיר, כי מטה עזם ומולק, וכקושית רバ לעיל, ובי ליה זעיר, אמר ליה לה רב זעיר זעיר, **אימא בך הוועש**, חזק שעה אחת וחשב תירוץ על קושיא זו, ואמר ליה לה רב זעיר זעיר, **אימא בך הוועש**, חזק שדרה ומפרקת **בלא** רוב בשר, וכדברי רבא.**

הגמורה מביאה ביריתא האמורת כן: **תנא נמי הבי, פינא נמי הבי, פינא נמי הבי**, פינא נמי הבי, פינא נמי הבי, חטאת העוף, חזק שדרה ומפרקת **בלא** רוב בשר, עד **שמניע לוועש או לנקה**, הצעיך לוועש או לנקה, חזק שטמן אחד או רובו, ולא את הסימן השני, רוב בשר של העוף חותך את חוט השדרה והמפרקת, חזק **שנים** – את שני הסימנים שהם החוט והקנה, או **רוב שנים**, שרוב הסימן ככלול.

הגמרא מבארת את דברי הברייתא. שואלת הגמרא: **מני –** כרעת מי מהתנאים כוורת הברייתא האמורים שמלוק שטמים וו' רובי שנים, או **בדעת רבנן, הא אמר בבריתא להלן שמולק שטמים דוקא**, ולא רוב כרעת רבנן, והצעיך לוועש או לנקה, חזק שטמן אחד או רובו – עם שניים, וא' **בדעת רב אלעזר ברבי שמיעון, הא אמר בבריתא להלן שמולק רוב שנים דוקא**, ואינו רשאי למלוק את כל שני היםיננס, לפוי שצער שבעה שמויה את דם עלול העוף יהי הראש מהוחר לבונת הבריתא בר' הדיא, **שנים לרבען**, ורוב **שנים לרבי אלעזר ברבי שמיעון**, ומאי **שנים דוקא**, ואין הבריתא פוסקת כרעת אחדר מהם אלא מביאה שכונת הבריתא בר' הדיא, **שנים לרבען**, ורוב **שנים לרבי אלעזר ברבי שמיעון, ומאי שנים דוקא**, ואין הבריתא בר' הדיא – גם מה שנאמר את דעת שניות. **ויאבעית אימא, הא זדה –** גם מה שנאמר בבריתא **שניהם** וגמ מה שנאמר בה 'רוב שנים' כרעת רב' אלעזר בר' שמיעון, שדו'ני **לשנים –** שחותך רוב הניכר של שני היםיננס, שדומה בכך כאילו חותך את כל הסימן, ורוב **שנים** הינו שחותך רוב מוצומעם של שני היםיננס, שהוא מעט יותר מומחזעה.

לעיל (ב) הובא דין של זעיר שבירת המפרקת עם רוב הבשר נעשית הבמה נבללה מייד. הגמרא מביאה דין האדם שנשברה מפרקתו עם רוב הבשר: **אמר רב יוחה אמר שמואל**, **ר' רב יוחה אמר שמואל**, אדרם שנשברה המפרקת – עצם הצוואר שלו, **ר' רב יוחה אמר שמואל**, ר' רב יוחה אמר שמואל מיד **באתול** – שככל אדם או כל הנגמץ ייד עמו באותו אול טמא בטומאת מת, אף שאדם העדין מפרקתו. **ואם התאמיר לזכוח נאותו** **מעשיה דעלי הכהן** שנאמר בו שםות באשר נשברה מפרקתו, ובכפי שיובא להלן, והרי שם **מפרקת בלא רוב בשר ח�א –** היהת, ומכל מקום מות, ומדוע אמר שמואל שאינו חשוב כמות עד שיפסק אף רוב הבשר. יש להוכיח חותחה זו, משום **שזקנה שאני –** עליל מות בשבירת המפרקת לבר נחמי זקן, ואודם זקן אכן מות בשבירת המפרקת לבר, ומה שאמר שמואל שצער שיפסק אף רוב הבשר עמו הכוונה באדם שאינו זקן. וכן מבואר בפסק שמת בבר' מחתמת שהיה זקן, דכתיב (שמואל א ד) **'וַיֹּהֵי בְּחִבּוּרֵי אֲרֹן הַלְּלוּחִים** שנשברה על ידי הפלשטים, **וַיַּפְלֵל עַל הַכּוֹן** **מִלְּפָא** **אֲחֻרְיוֹת בְּעֵד יְד הַשְׁעָר וְתַשְׁבֵר מִפְּרַקְתּוֹ** **וַיָּמָת בְּיַד וְבָנָו הָאִיש וּבְכָרְבָּן**, ומברואר שמחמת וקנו מות בשבירת המפרקת לבר.

אופן נספ' שנחשב בו האדם כמת: **אמיר רב זעיר בר נחמי אמר רב יוחה, קרעו אדם לחבירו בבר –** לשנים, כדרך שקורעים את הדג, **טמא** מיד את כל אשר נמצא באח' בטעמאות מות, ואך שהוא עדין מפרקס, משום שנחחש במת מיד. אמר רב שמואל בר יצחק, **וזין זה אמר דודока שקרעו מגב'**, אך אם קרעו מקרים אלו מטמא כל זמן שהוא מפרקס.

אופנים נוספים שנעשה בהם הבמה נבללה: **אמיר שמואל, עשאה**

בעצמו, והונך בעצמו, והוא שיחזור את כל שני היסכמים עד שייהא
הראש מופרד מהונך למגורי. אלו הם דברי תנא קמא.

רבי ישעמעל זולק ואומר, מה שנאמר בעולת העוף 'במשפט' אין
הכוונה למשפט חטאota בהמה, כיפי שדרש תנא קמא, אלא הכרונה
במשפט חטאota היעוץ, ולכן הקישם הפסוק, לומר מה – כשם
שחטאota היעוץ ציריך למלך את העוף ממילוי העונף – מאחריו
הצעואר, אף עלות העוף ממקום מליקתו הוא ממילוי העונף, ואי –
אם אמרו, ומואחר ולמדמים דיני עלות העוף מושטאת הדעת, יש שם
ללמוד שמה להלן – בחתאת העוף מוליך הוא רק סימן אחד מסימני
השחיטה, ואני מבידיל בין גוף העוף לראושו בסימן אחד – בסימן
השני, אלא מניחו מחלוקת, שהרי בחתאת העוף נאמר (ש ה ח) זלא
יבדריל, אף כאן – בעולת העוף יהא מוליך סימן אחד ואני מבידיל
בסימן אחד. אך פלמוד לומר לגבי עולת העוף הבהאה בברכה (ש
אט ט "הקריבו" ולא נאמר "זהקריב", לומר שאופן הרכבת עולת העוף
שונה מهرקבה חטאota העוף, ומואחר שנתבאר בחתאת העוף שאין
להבדיל בה, בהכרח לומר שעולת העוף שונה בברך וזה וצריך
шибידיל בה, ומוליך את שני היסכמים.

רבי אלעזר ברבי שמעון אומר, מה שנאמר בעולת העוף 'במשפט',
אין הכוונה במשפט חטאota בהמה, כיפי שדרש תנא קמא, אלא
במשפט חטאota היעוץ, וכוונת הפסוק להזכיר עולת העוף לחטאota
העוף ולומר שמה להלן – בחתאת העוף –

שם טו י' **יללמודם סִפְר וּלְשׁוֹן בָּשָׂדִים**.

הגמרא מבארת כיצד כל אחד מהנתנים יבהיר את הפסוק השני.

membersה הגמרא: **ואיך** – תנא קמא, הסביר שצעריך חמש שנים לימוד, כיצד יבהיר את הפסוקים ברודיאל, שבמיאור שם שלמים שלשים שנים. עונה הגמרא: **שאני לשון פשיטם, דקליל –** שכלל לומודה, ולפיכך די היה בשלוש שנים. אבל בשאר דברים, צרך לימוד של חמישה שנים. ממשיכה הגמרא לברור: **ואיך –** רבי יוסי, ר' שמפסיק שלוש שנים למדתו, כיצד יבהיר את הפסוקים שנאמנו בענין החלויים, שבמיאור שם שצעריך לימוד חמישה שנים. עונה הגמרא: **שאני הלוות עבורה –** בעבודת המשכן, **דתיקין –** שקשה לומודם, שהיו עריכים למדוד כיצד לפרק את המשכן, ולהעמיד את קרשוי וקורטוי, וכן למדוד כיצד לשיר על הקרבן בפה ובבל וגו'. אבל בשאר דברים, דיבילמוד של שלוש שנים.

הגמרא מביאה ביריתא המסביר את דין כשרות הכהנים והלויים לעובדה: **תנו רבנן**, בהן, **משיביאו שני ששות**, שאו נחשב הוא גדרו, עד שזקoon, **בשר עבורה, ומזמין פולני** בו. ואילו **בון לוי,** מבן שלשים ועד בן חמשים **כשר לעבורה, וחנונים פולני** בו. במתוך דברים אמרות שנים פולסים בלויים, **באלה מועד שפטה**, אבל **בשליח ובקביה עולמים –** ובבית המקדש שבירושלים, אין הלויים נפוליין אלא בקבוק, דהינו באופן שאינם יוכולים לבש את קולם שוויה נשמעו בקהל אחד.

הגמרא מבארת את המקור שלויים נפוליין בקהל מההפסוק: **אמר רבי יוסי, מא קרא –** מההין אנו למודים שבמיאור שילה וובית המקדש شبירותלים, הלויים נפוליין בקהל.

המשך ביאור למס' חולין ליום רביעי עמ' ב

המקרש שבירושלים, שאין עבורותם בכ��馥, אין נטולים בשנים. הגמורא מביאה ביריתא המקשה סתרה בין הפסוקים, ובמאורת אותם. מביאה היריתא את הפסוקים: **קתוֹב אֶחָד אַוְר** (שם ח כט) **מִבֵּן חֲמֵשׁ וְעֶשֶׂר שָׁנָה וּמִעַלָּה יְבוּא לְאַבָּא צָבָא עֲבֹדָת אֱקָל מּוֹעֵד.**. **וְכַתּוֹב אֶחָד אַוְר** (שם כד) **מִבֵּן שְׁלֹשִׁים שָׁנָה וּמִעַלָּה וּגְזֶל הַבָּא לְעַבְדָּה** וגו'. מקשה היריתא: **אֵי אָפֵשָׁר לוֹטֶר שָׁרָק מְגִיל שְׁלֹשִׁים הַם כָּשָׂרִים לְעַבְדָּה, שְׁכַבֵּר מִבֵּן חֲמֵשׁ וְעֶשֶׂר שָׁנִים!**, וא' **אָפֵשָׁר לוֹטֶר שָׁרָק מְגִיל עַשְׂרִים וּמִבֵּן שְׁלֹשִׁים**. ואם כן, לא ביצד יש לישש את הסתרה. עונה היריתא: **כְּבוֹנָת הַכְּתוּב מִבֵּן חֲמֵשׁ וְעֶשֶׂר שָׁנִים שָׁהָר וּמִעַלָּה** היא **לִתְלֻמּוֹד**, שmagil עשרים וחמש תנאים להוים ללימודו את ההלכות העבודה, והיוינו לדודיך את המשכן ולהעמידו, להעמיד רצוי וקרשיו, וכן למדיך את מלאכת השירה על הקרונוט, בפה ובכלי. **וּכְבוֹנָת הַכְּתוּב מִבֵּן שְׁלֹשִׁים שָׁנָה וּמִעַלָּה** וגו', היא **לְעַבְדָּה**, שmagil שלשים כשרים דם לעבודה.

היריתא מבארת איך דבר נספּך אפשר ללימוד מדין זה. אומרת היריתא: לאחר שהתבאר שhortura נתנה שיעור של חמיש שנים ללימוד עבודת הלוים, **מִבָּאָן יְשָׁלֹמֹה**, **לִתְלִימֵד שְׁלָא רָאָה בִּמְזָה בְּמִשְׁנְתָו** – שהוא לומד ושוכח את לימודו, במשך חמש שנים, **שְׁמַעְתָּה שָׁבָן אַנְגָּן רָאָה סִמְן יְהָה בְּמִשְׁנְתָו**.

הבריתא מביאה דעה החולקת: רבי יוסי אומר, אף אם לא ראה סימן יפה במלמוzo כבר לאחר שלוש שנים, שוב אינו רוואה. שנאמר גנאי א-ה, לענין הילדים שציווה נוכדנאצער להביא לפניה, ולבגדלם שנים שלש, וזה היה כדי שיוכלו למלוחו, כמו שנאמר בפסוק הקודם