

הגמרא תולה את מחלוקתם במחלוקת אחרה שנחלה זו רבי יוחנן, ואדרוי לטעמיו – דבר זה שאמרו רבי יהודה ורבינו שמעון, לשיטתם אמרו. רותניא בבריתא, נאמר בפסק (ויקרא ט' לא) לגבי פר ושער שAKER הכהן הגדול ביום הכפורים, יכפר את מקדש הקדש ואת אקל מועד ויאת המובח יכפר ועל הכהנים על כל עם הקדש יכפר. דורשת הבריתא את הפסק, יכפר את אהל מועד' זה והריבל, יפונ' לפניהם – יכפר אל העזרות, שהפר והשעיר מוכפרים על טומאות מקדש וקדשו, והינו על טמא שנכנס לאלה מועד או להיכל או לעזרה, או שנגע במזבח, הפר מכהר על הכהנים, והשעיר על ישראל. ואת המשך הפסק דורשת הבריתא, יפונ' בחרנ', במשמען, על כל עם הקדש, אלו ישראל. יכפר, אלו הלוות. ובທיבות אלו הושו בון – הכהנים הלוים והישראלים לכפרה את, דהינו שיש כפירה את שאר עבריות, רוחן טומאות מקדש וקדשו. אלו הם רברוי רבי יהודה. רבי שמעון אומר, ברור אחד אני מוסכים עם רבי יהודה, שבשם שדים השער הנעשה בפניהם מכפר על ישראל על טומאת מקדש וקדשו, אך רם הFER מכפר על הכהנים על טומאת מקדש וקדשו. אך בזאת אני חולק על רבי יהודה, שלדבריו הכהנים מתכפרים בשער המשתלה על שאר עבריות, ואני סובר שהם מתכפרים על ביזוריהם, רק הניידי של הFER מכפר על הכהנים בשאר עבריות, רק הניידי של הFER מכפר על הכהנים בשאר עבריות. נלבוי, שלרבי שמעון הכהנים אינם מתכפרים כלל בשער המשתלה, ולכן הם אינם נקראים בעלים' בלבד לסתור עלי. ואילו לרבי יהודה שהשieur המשתלה מתכפר רק על הכהנים, נקראים אהרן ובניו בעלים' עלי, וכוכבים לסמוך עלי.

מקשה הגמרא: ורבי שמעון, הא – הרי וראי שכהנים ולויים

וישראלים הושוו כולם לכפרה אחת, שהרי כך נודרש מופסק, ולגבי מה הושוו, הרי לשיטתו השער המשתלה מתכפר רק על ישראל, והפר מכהר רק על הכהנים. מורתצת הגמרא: אין – אכן, גם לרבי שמעון הושוו כולם זה לה דבני בפורה נגנו – שכולם מתכפרים בעבודת הכהן הגדול, מיהו כל חד וחד מכהר ברכנפישיה – אולם

כל אחד ואחד מהם מתכפר בקרבן שלו, הכהנים בפר, וישראל בשער המשתלה.

הגמרא מסכמת בינה נחלקו רבי יהודה ורבינו שמעון: לרבי יהודה, על טומאת מקדש וקדשו ישראלי מכהר – ומתכפרים ברכם השער העששה בפניהם, ובתנאים מתכפרים בFER של אהרן, בשאר עבריות, אלו מכהר ביזוריהם, הפר איננו מכהר להכהנים רק על טומאות מקדש וקדשו, אלא בשאר עבריות נמי, בתנאים ביזורי דFER מכהר – גם בשאר עבריות הכהנים מתכפרים ביזורי שעיל הפה, אילו השער המשתלה מכהר רק על ישראל.

מוסיפה הגמרא: ברכתני – וכן ניתנו במשנה (שבועות ב), אחד ישראל, ואחד ב Cohenim, ואחד בHIGH משות – הכהן הגדול שנמשח בסמן המשחה, כולם שומע לנוין שער המשתלה, מתכפרים בו על כל העבריות, חזז מטומאת מקדש וקדשו. מה בין ישראלי לבין הכהנים ולבון משות, אלא שדם הFER מכפר על הכהנים על טומאת מכהר וקדשו, ודס השער הנעשה בפניהם מכהר על ישראל על טומאת מקדש וקדשו [זו דברי רבי יהודה]. ורבי שמעון אומר,

ברור אחד אני מוסכים עם רבי יהודה, שבשם שדים השער העששה בפניהם מכפר על ישראלי על טומאות מקדש וקדשו. אך בזאת אני חולק על מכפר על הכהנים על טומאת מקדש וקדשו. רבי יהודה, ואני סובר שהם מתכפרים בשער המשתלה על שאר עבריות ביזוריהם, ואילו ירדו ששל פFER מכפר על הכהנים על שאר עבריות, ואילו ירדו ששל פFER מכפר על הכהנים על

נספי רחל' שהוא בת שני שנים, בבטה, ורצה לנסתנו אם יודעים אנו לחلك בונה בין זכר לנקבה. ופשתניא ליה – פשטו לו ספק זה מפתניתין בshallim (פ"ה מ"א) אורות מי שהביא קרבן ולא הביא עמו נסכים, שהיה נתן מעות לנזכר והלה היה נתן חותמת להראותה למונינים על הנסכים והוא נתן לו את הדרוש לו לקרבנו, ומבוואר שם שהחומרה שהיה רשום עליו 'עד' היה מושפע לנו כי צאן בין של גודולים ובין של קטנים, בין של זברים ובין של נקבות, חוץ מלנסכים של אילם שהיו שונים. והרי דברי המשנה סותרים את עצמן, שמתחלת אמרה שדין נסכים אחד לצאן גודלים וקטנים, ושוב אמרה שאלים חלקיים נסכים מהכהנים. אלא שהוא שמה שאמורה המשנה 'של גודלים ושל קטנים' הכוונה לנקבות דוקא, שבזה אין לחلك בין גודלים וקטנים,ומיידת נסכים אחת לבשה ולרחלה.

משנה

המשנה עוסקת בדיוני סמייה על הקרבנות: כל הקרבנות שהציבור מבאים, אין בון דין סמיכה, והיינו שהבעלמים מינויים את הדיוט – על ראש הקרבן ושהענין עליו, חוץ מן הFER הבא על כל המזונות – פר שמביא הקחל לחטאת אם עברו רוב ישראל על אחת המזונות בהוראת בית דין, ופר וזה הסנהדרין סומכים עליו, וחוץ מהשער המשתלה לעוזיאל ביום הכפורים, שהכהן הגורול סומך עליו. רבי שמעון אומר, אף שעיר עבורה בזבוב – שעיר שמביא הקחל לחטאת אם עברו רוב ישראל עבורה ורזה בשוגג על פי הוראת בית דין, גם הוא טعن סמייה. כל הקרבנות שהחיהר מביא, טעוניין סמיכה, חוץ מן הבבז – בכור בהמה טהורה, והטעה – מעשר בהמה, והטהרה – קרבן פסה, שאינם טעונים סמייה. סומך על הקרבן – מי שאביו התנדב להביא קרבן עלולה או שלמים ומה, בנו והזירע – מי שאביו התנדב להביא קרבן עלולה או שלמים ומה, בנו סומך על הקרבן. וכן מביא היורש את הנסכים שאביו התחייב להביאם עם הקרבן, ומימר – וכן יכול היורש להמיר את הקרבן שירש בהמה אחרת, והקרבן וגם התמורה קדושים, כאילו אביו המיר.

גמרא

הנו רבנן בבריתא, כל קרבנות הצבור אין בון סמיכה, חוץ מפר הFER על כל המזונות ושורדי עבורה בזבובים, דברי רבי שמעון. רבי יהודה אומר, שעור עבורה בזבובים אין בון סמיכה. ומוסיף רבי יהודה, ואת כי אביה תחתיהם – איה קרבן ציבור שחייב סמייה/acnis במקום שערו עבורי עובודת כובביהם, אביה תחתיהם את השער המשתלה לעוזיאל ביום הכפורים, שהוא חייב בסמייה. הגמוא מאפסיקה באמצעות דברי הבריתא ומקשה על דברי רבי יהודה: וכו' לא בוניא דלא מעיל – האם אפשר שלא בניס קרבן ציבור אחר תחתיהם, וכי מושם שבשערו עובודת כובבים אין סמייה, בהכרח שיש קרבן אחר הטוען סמייה. מתרצת הגמרא: אמר רבינא, גמירי – למדו להכחלה למשה מסיני, שיש שחי סמיות בקרבות בקרבות צבוח, וממילא אם שעורי עובודת כובבים התמעטו מסמייה, בהכרח שיש קרבן ציבור אחר שחייב סמייה. הגמוא מושיכה בהבא דברי הבריתא: אמר לו רבי שמעון לרבי יהודה, ותולא אין סמיכה אלא בבעלם, וזה – שער המשתלה, אהרן ובנאי – אהרן או הכהנים הגדולים הכאים אחורי סומכין פון, והמם אינם הבעלים של הקרבן, וממילא סמייה ואינה עיר, וכיעד אתה מונה את השער המשתלה באחד משני קרבנות העיבור שיש בהם סמייה. אמר לו רבי יהודה לרבי שמעון, אף זה – גם שער המשתלה נחשב שהבעלמים סומכים עליו, שכן גם אהרן ובנוי מתכפרין בו עם שאר ישראל, ولكن נחשבים גם הם כבעל הקרבן.

טעונים נסכים. וכיון שרק קרבן הבא בנדור ונדרבה טען ונסכים, אם כן מעתה אוציא את החובות – ורבנן הוחובה הפתוחות מהפטת הרجل ברגל. מפרשת הגמורה את בונת הבריתא: ומאי נינחו – ומאי אלו שכיוונה להן הבריתא, עולות ראייה ושלמי תגונת, שלא יטעו נסכים כיון שהן קרבנות חובה. אמורת הבריתא: הילמוד לומר בהמשך הפסוק 'או במעדריכם', לרבות שבב' הבא במעדריכם טען נקבב.

ממשיכה הבריתא: ממשמע להביא את אלו, עלות ראייה ושלמי היגינה, שהם טעונים נסכים. ובין שנתרבו אלו, שמא מעתה אביא גם את שעורי החטא הקרים ברגל שיטענו נסכים, הזאל ובאן הובא ברגל כמושם. תלמוד לומר שם טה-ז' כי העשה בין בקר עליה או בבח לפלא נדר או שלמים לה, והකיר בעל בין הבקר וגנו, ונתרשו בפסק נסכי בן בקר, ויש לשאל הלא בבר נאמר יעשה אשא לה' עליה או בבח לפלא נדר וגנו לעשת ריח נהיח לה' מן הבקר או מן העצא/ ובן בקר בבל' ה'ת'ת' ולבמה זיא' מן הכלל שהוחכרה עשייתו בוגר, הלא ר' היה לסתור זה קרביב על בן הבקר וגנו, אלא בא הפסוק למד שיש להקיש אליו – אל בן הבקר ולומר, מה בין בקר טויחד שהוא בא בס' גנדר ונדרה, אף כל קרבן שיש בו דין נסכים, הוא קרבן והבא בנדור ונדרה, ומפרש זה אנו למורים שرك מין קרבן שיש בו נדר ונדרבה, בגין עלות ראייה ושלמי חיגגה, כיון שיש ושלים הבים חובה, ומוציאיא אני שעיר לחטא שלא מצענו קרבן חטא הבא נדרבה.

דרשה נוספת: לעשויות ר' ניחוח לה' מן הבקר או מן הצאן' הנאמר בהמשך הפסוק, מה תלמוד לומר, אלא לפי שנאמר מתחילה ועשיהםasha לה' עליה, שמע עני שאפיילו עלית העוף במשמע ותהייה טעונה נסכים, תלמוד לומר 'מן תבקר או מן הצאן' למעט שرك בהמה טעונה נסכים, דברי רבי אשייה. רבינו יונתן אומר, ר' זעיר לה שופע אינו טען נסכים, אינו זעיר להדרש ממן הבкар או מן הצאן, שהרי הוא אוטר מורתיחלה "עשיותם עשייה לה' עליה או בבח/", ועופ אינו בבח, אם בן מה תלמוד לומר 'מן תבקר או מן הצאן' ? ר' שנאמר (ויקרא א) 'ארם פ' יקירב מכם קרבן לה' מן הבהמה מן הבקר ומן הצאן תקירבו את קרבנכם, יכול שהאומר עלי' עוליה ב'יא משניהם דוקא, אחד מן הבкар אחד מן העצא, שכך משמעו מן הפסוק שהנודר מן הבהמה יביא גם מן הבкар וגם מן העצא, תלמוד לומר 'מן תבקר או מן הצאן', שאמ ר' זעיר אחד מביא ואם ר' זעיר שניים מביא.

הגמורה מבירתה את דעת רבי יונתן. מקשה הגמורה: ר' יונתן, לפחות לי קרא – מדורנו נוצר פסק למד שריצה חד מבייא רעה שנים מביא, האמר – והלא אמר רבי יונתן עצמו לגבי הנאמר בתורה שם בכ' איש איש אשר יקלל את אביו ואת אמו מות יוקה', שאין מקרים לומר שכבודה הפסוק שיזמתה קרם קלל את שניותם, שאף שלא נאמר את אביו או את אמו, אף על פי כן ממשמע שנinan כאחד ומשמעו כל אחד בפני עצמו, עד שיפרוץ לך' הכתוב – שיאמר בפירוש ייחורי למד שיש צורך בשניותם, וכיון שלא נאמר כי איש איש אשר יקלל את אביו ואת אמו יודוי מות יומת' אין לך לומר שלא יומות אלא אם יקלל את שניותם. ו邇עה, בין שלא נאמר 'מן הבקר ומן הצאן' ייחודי תקירבו את קרבנכם' ודאי שיבול להביא לנדרו או מן הבкар או מן הצאן.

邇עה תורת הגמורה: איצטריך – ציר הפסוק בפרשת נסכים למד זאת מושום שבב' ר' עתק אמייא – היה עליה על דעתך לומר

משל' – ואם קיבל מעות מן הגובר כדי לספק להקדש סולח כל השנה לפי שער של שלש סיין לסלע, ולאחר מכן החלו עטפדו מארכע סיין לסלע, מספק להקדש מארכע לסלע, משם שיד הקדש על העלווה, ובשם שההדריט ששלים ולא משך יכול לחזור בו, אף הקדרש יכול לחזור בו ולקיים את הטיפוק כפי המoir עתה. באופנים אלו נמצוא שהקדש מקבל על כל סלע סאה אחת יותר, ובדרמי סיין אלו קנים עלות לקין המובי.

הגמרה מביאה ברייתות כדריתא בוויתה (כדרעתו) דרבי חייא בר יוסף, וכן תניא בבריתא אחרת בוויתה דרבי יוחנן. תניא בוויתה דרבי חייא בר יוסף, בירוצי טידות חללו, שהם קדושים, מה היו עשיין בחון, אם יש בבח אחר להקרים עמו, יקרבו עמו, ואם לא היה שם זבח אחר ולבנו – עבר عليهم לילא, פסלנו בלינה – לינה זו פסולתם, בין שכבר נתקדשו בכל שרת. ואם לאו, שאין זבח אחר ובדין לא לנו, מקין ביחס את המובטח. בקץ מהו וזה מהו, מוכרים את הבירוצים וכונים ברדיימן עולו', הבהיר קרב לשם יעוזות העולות לפהני, בדין קרבן עללה הקרב כלול ועורו לבתנים. תניא בוויתה דרבי יוחנן, המקובל עליו לספק כלות מארכע ועטפדו משל' – מספק מארכע. משל' עטפדו מארכע, מספק מארכע, שיד הקדרש על העלווה. וזהו ששנינו מותר נסכים לקיין המובי, שהכוונה למוטרי הסאן שהגיעו להקדש באופנים האמוראים.

משנה

ישנם קרבנות שעם הבאות יש להביא גם נסכים. המשנה מפרטת את הקרבנות הללו: כל קרבנות בהמה שמקרבים האיזופר ותיחיד טעונן – עריכים שיביאו עמו נסכים, חוץ מן הבкар והטערש והחטא, שהם קרבנות יחיד אך אינם טעונים נסכים, והחטא ווהאש בין כשם קרבנות יחיד ובין כשם קרבנות ציבורו, אלא שהחטא של מצורע ואשמו יצאו מן הכלל והן טעוני נסכים.

נרא

הגמרה מביאה ברייתא הדורשת מפסיקי התורה בפרשת נסכים, את הדינים המבווארים במשנה: תנ' ר'בּן, נאמר בתורה בפרשת נסכים (במדבר טו) ועשייהםasha לה' עליה או בבח לפלא נדר או בנרכבה או במנעדיכם לעשויות ר' ניחוח לה' מן תבקר או מן הצאן, ובמה שפרטה תורה את חובת הנסכים. וש לדרש את הפסוק, ועשייהםasha לה'/, יכול היהי לומר של קרבן העולה לאנשים – והזכיר במלבדם לעשויות ר' ניחוח מנחה, תלמוד לומר 'מן תבקר או בבח', לרבות קרבן עוליה/, שלא כל קרבן טען נסכים, תלמוד לומר 'מן תבקר או בבח', לרבות קרבן מניין שאף הוא טען נסכים, תלמוד לומר 'או בבח', והתייבה 'או' מרבה קרבן תורה.

יבול שנני מורה אף בכור ומעשר ופסח וחתאת ואשם, ואומר שככל הקרבנות טעונים נסכים. תלמוד לומר בהמשך הפסוק 'לפלא נדר או בנרכבה', שرك קרבן הבא בנדור ונדרה, בעולה ושלמים, שיכול אדם להנדר ולהבאים גם ללא שנותהיב בהם, טעון נסכים. אבל קרבן שנני בא בנדור ונרכבה אין טעון נסכים. משמע מדורשת האמורה להוציא – למעטן את אלו, בכור ומעשר ופסח וחתאת ואשם שאין מביאם אלא מי שנותהיב בהם, שאינם

המשר ביאור למסכת מגננות ליום חמישי עמ' א

מקשה הגמורה: ורמיהו – וקשה, שיש סתירה לכך מונה ששנינו בבריתא אחרת, נאמר לבני שער המשלח (שם ט' בא) 'יסמך אפרקן את שפי ידריו על ראש השער החרוי', ונלמד מכאן שرك השער החרוי דהינו השער המשלח, הוא טעון סמייה, ואין שעיר עבורה

בוגבים טעוני סמייה, דברי רבי יהודה. ר' שמעון חולק ואומר, הלימוד מהפסוק הוא שرك השער החרוי טעון סמייה באחרון – על ידי כהן,

58 הנורל לה' ביום הכהנים, וקרב לחטאת בתוך ההיכל, שלא נאמרה
59 בו סמicha בפירושו.

60 מתרצת הגמרא: מסתבר לרבות שעיר עבדות כוכבים, **דומיא**
61 רשייר גשיא – שם דומים לשער נשיא שבו עסוק הכהן, רשייר
62 נשיא מבקר על עיריות מגזיה – שידוע לנשיא שחטא בה,
63 וגם שעיר עבדות כוכבים מכהנים על חטא שנודע לציבור שחטא
64 בו, אבל שעיר הנעשה בפניהם תולה ומperf רך למי שלא נודע לו
65 שחטא בטומאות מקדש וקדשו.

66 מקשה הגמרא קושיא נוספת לרעת רבינו שמעון: **ולרבינא דאמר,**
67 גמירי – ממדור הלכה למשה מסיני שיש רק **שתי סמichot בקרבתה**,
68 א'בירו, אם כן **קראי לך** – מודיע החצר רב שמעון לרבות
69 סמicha בשער עבדות כוכבים מפסוקים, הרי ודאי שיש בהם סמicha,
70 שאם לא כן אין שתי סמichot ביצירובו, שהרי לרבי שמעון הסמicha על
71 שעיר המשתלה אינה נוחשת סמicha, בין שאינה בעבילים.

72 מהרצת הגמרא: **איצטראך הלכתא** – צרכים את ההלכה למשה
73 מסיני, **איצטראך קראי** – וצרכים גם את הפסוקים. **דא' מקריא** –
74 שאם היו לומדים זאת רק מהפסוקים, היה **אמיא אבחי שלמי איביר**
75 – הייתי אומר שגדם קרבען שלמים של ציבור, שהוא שני הכהנים
76 הכהנים בחוג השבעות עם שני סמichot, **בי קשיא**
77 **אטנתונית רחך פראך דכל המנהות באות** – כמו הkowski טען סמicha.
78 על המשנה בפרק כל המנהות באות/, שניינו שם (עליל סא), אמר
79 רב שמעון, **שלשה מינין** של קרבען **טעונין שלש מצות** – בכל
80 אחד מהם נהוג שתים וטור של שלש מצות, ובאר שום רב שמעון,
81 שלמי ייחיד טעונים סמicha בעודם חיים, ותנופות זהה ושוק לאחר
82 שהיתה, אך אין טעונים תנופה כשם חיים. ואילו וכמי שלמי ציבור
83 טעונים תנופה כשם חיים, ותנופה לאחר שחיטה, וכן אין בהם סמicha.
84 והקשׁו על כך בגמרא שם (**לוי בקל וחומר**), והוא **ובחי שלמי**
85 א'בירו טעונין גם הם סמicha, מקל **וחומר** שלמי ייחיד, מה **שלמי**
86 ייחיד **שאין טעוני תנופה מתחים**, טעוני סמicha מתחים וכו'/ זובי
87 שלמי ציבור טעונים תנופה מתחים, אין דין שייחו טעונים סמicha.
88 ונמצא, שגם הינו לומדים מהפסוקים בלבד, הינו מחייבים סמicha
89 בוחמי שלמי ציבור, ולכן **איצטראך הלכתא** – צרכים את ההלכה
90 למשה מסיני שיש רק שתי סמichot ביצירוב, למד שוחמי שלמי
91 ציבור אינם טעונים סמicha.

92 **ואין מהלכתא** – אם היה רך ההלכה למשה מסיני ולא הפסוקים
93 (**הוה אמיא**) **לא ידעין כי ניחזו** – לא הינו יודעים אלו שני קרבענות
94 ציבור טעונים סמicha, שידוע הדבר שאחד מהם הוא פר העלים דבר
95 של ציבור, שהרי נאותה בסמicha בפרוש, אך לא הינו יודעים אם
96 הקרבן השני הוא שעיר עבדות כוכבים, או שער יום הכהנים
97 הנעשה בפניהם. **קמשמע** – בא הפסוק האמור בחטא נשיא
98 למדנו, שקרבן הציבור השני שטען סמicha הוא שעיר עבדות
99 כוכבים, שם **דומיא דשעיר גשיא**, מבקר על עיריות מגזיה
100 ידעתה.

101 שנינו במסנה: **בל קרבנות הייחוד טעוני סמicha**, חוץ מביבור
102 ומעשר ופסח.

103 **הן רבן** בבריתא, בפרשタ קרבן שלמים נאמרה שלש פעמים המלה
104 קרבן לענן סמicha, ודורשים מכאן של שלוש רשות. האחת, **קרבנו**
105 ולא הקב'ור, שאין הבכור טען סמicha. **שיכול וhalb דין הוא** – יכול
106 היה למד שיבור טען סמicha מקל וחומר, ומה קרבענות שלמים
107 שאין קדושתן מרחם – שאינם קדושים מעתה ליריהם, אלא רך
108 משעה שהקדישם, טעוני סמicha, בבור שקורו שטען מרחם, אין דין
109 טעוני סמicha. תלמוד לומר – לפיקר מלמדנו הכהן, **קרבנו ולא**
110 **הכבור**.

111 דרשנה שנייה, **קרבנו ולא מעשר**, שאין מעשר בהמה טען סמicha.

112 **שיכול וhalb דין הוא**, ומה שלמים, שאין מקרים **לפניהם**

113 **ולא כתיריהם** – שאינם יכולם לקדר את הבהמה שלפניהם או
114 שלאחריהם, אלא רק הבהמה שהקדיש לשלים מושה, טעוני

1 **ואין שעידי עבדות כוכבים טעוני סמicha באחרו**, אלא בקבוק.

2 **ונמצוא שיש סתירה בדעת רבינו שמעון, אם הסמicha בשער עבדות**

3 **כוכבים היא על ידי כהן או על ידי הוקנים.**

4 מהרצת הגמara בדרך תמייה: **אמר רב שששת, והקברא דקה**

5 **קמיהה מתרצתה היא** – וכי אתה סבור שהבריתא הראשונה היא
6 מתורתך, כלומר נכונה, הרי שניינו בה שהסמicha בשער עבדות
7 כוכבים לרבי שמעון היא על ידי הכהנים, והא אמר רב שטעוני
8 בבריתא לעיל (ע"א) לגביו שעיר המשתלה, שסמייה על ידי הכהנים
9 אינה נחשבת סמicha, משום **סםicha בבעלם בעין**, והכהנים אינם
10 בעלים.

11 ממשיך רב ששת ומישיב את הסתירה: **אלא תריין כי** – תתרץ את
12 חבריתותך, **שמעהפסוק** (ירקאד ט) **ויסמכו זקיי הדרה את ידיהם על**
13 **ראש הפך**, יש למדו, שرك **פר העלים דבר של ציבור טעוני סמicha**,
14 **ואין שעידי עבדות כוכבים טעוני סמicha**, דברי רב הוויה. רב
15 שטעוני אמר, אי אפשר למעט שעוניים מפסק העוסק בפר, אלא יש
16 למעט שעידי עבדות כוכבים מהפסק האמור לבבי שעיר המשתלה
17 (שם ט' ב') **יסמך אחורן את שתי ידיו על ראש השער החק**, שرك
18 השער החק, הדינו שעיר המשתלה, **טעוני סמicha באחרן** – על ידי
19 כהן, **ואין שעידי עבדות כוכבים טעוני סמicha באחרן**, אלא
20 בקבוקים. ולפי זה **הכי קא אמר לה** – קר אמר לו רב שטעוני לרב
21 יהודא, אין הדין לדברך שער עבדות כוכבים אין מרכיבים סמicha,
22 אלא **שעידי עבדות כוכבים בעו** – צרכים סמicha, **ואי שמייע לך** –
23 – ואם שמעת מריך דלא **כען סמicha**, באחרן הוא **דשמען לך** –
24 הכוונה היהת שאינם מרכיבים סמicha על ידי כהן, אבל על ידי הוקנים
25 טעוניים סמicha. ומשם **דמעוטא** – המיעוט שמננו למד דבר זה,
26 איינו מהפר' בדבריך, אלא **מטעני** הדבר הוא נלמד, ולכן בשחתמעתו
27 שעידי עבדות כוכבים לא התמעטו אלא מסמיכת כהן הכהנה
28 בשער המשתלה, אבל סמיכת זקנים יש בהם.

29 מקשה הגמרא: ולදעת רב הוויה שאין סמicha בשער עבדות
30 כוכבים, **טלה לי למעטני הוה מקריא** – מודיעו צרכים למעטם מפסק,
31 וזה אמר רבינא, גמירי – למדור הלכה למשה מסיני שיש רק **שתי**
32 **סמichot בקרבענות ציבור**, ומאחר שיש סמicha בפר העלים דבר של
33 ציבור ובשער המשתלה, אם כן בודאי שאין סמicha בשער עבדות
34 כוכבים, שאם כן יש שלש סמיכות ביצירוב.

35 משיבת הגמרא: באמות לא החצר רב הודה למעט זאת מפסקו,
36 והפסק שהביא הוא לאיגרא באלמא – כדי להעמיד את הגירסתא,
37 ולסימן בלבד.

38 מקשה הגמרא: ולදעת רב שטעוני הסובר לבני **שער עבדות**
39 **כוכבים בצעי** – שאם צרכים סמicha, מניין – מניין למד דבר זה,
40 שהרי רב שטעוני ממעת מ"חו" שאים טעוניים סמicha באחרן אלא
41 בקבוקים, ומניין למד כן, שמא כוונת הפסוק למעטם לחולטן מסמicha.
42 מהרצת הגמרא: **נפקא** – דבר זה נלמד **לזרעגיא** בבריתא, נאמר
43 בשער חטא של נשיא (ירקאד ט) **יסמך ידו על ראש השער**,
44 **לרבות שעיר נחzon לסמicha** – לרבות את השערים שהקיבו נחzon
45 בן עמינבר ושאר הנשיאים בעת חנותה המוחבת, שגם בהם היהת
46 סמicha, דברי רב הוויה. רב שטעוני אומר, **לרבות שעיר עבדות**
47 **כוכבים לסמicha**. ומopsis הבריתא, **שחהה רב שטעוני אומר**, בכל
48 **חטאת שחגנום דמה לפנים** – לתוך היכל או לדורש הקודשין,
49 **טעונה סמicha**, ולכן גם שעידי עבדות כוכבים טעוניים סמicha, שהרי
50 הם קרבן חטא שדרמו נכנס לhicel.

51 שואלת הגמרא על בריתא זו **למה לי למיירא שרהיה** – מודיע
52 הזרכה הבריתא להוסף ולומר שהייה רב שטעוני אומר וכו'/ הרי
53 כבר למד זאת מפסוקים. משיבת הגמרא: **לטמא באלמא** –
54 הבריתא אמרה זאת שדרמו נכנס לhicel.

55 הגמרא מקשה עוד על הבריתא: מניין למד רב שטעוני לרבות
56 מהשער' דוקא שעידי עבדות כוכבים, **ויאטנא** – שמא נאמר
57 שהפסוק מרביה סמicha בשער הענשה בפניהם – שעיר עליה

בין זמן זהה לזמן המקדש, ורק אם יש סכנה אין כופין את שניות".

ואכן ב"ירוה דעה" (ס"י ר"ס, פ"ח) כותב המחבר: "عبد אמר לעולות לאرض ישראל כופין את רבו לעולות עמו או ימכור אותו למי שיעלחו שם... וידין זה בכל זמן, אפילו בזמן הזה שהארץ ביד עובדי כוכבים". ומקורה ברמב"ם (היל' עבדים פ"ח ה"ט).

ואת עוד:

השואל ומшиб' מוסיף להזכיר שלדעת הרמב"ם אין הבדל בין זמן הבית לזמן הזה מכך שכאן, בהלכות אישות, לא חילוק הרמב"ם בין זמן הזה לזמן שבית המקדש היה קיים, ואם כן משמע שבשתיים כופין לעולות. ואם כן, כיון שהרמ"א לא השיג על המחבר ממשע שגם הוא סובר מהם.

שבת קודש ט' סיון ה'תשע"א

בתורה לאחר נישואיו (קובץ העורות יבמות, הוספה א).

ואדרמור' הזקן סלל דרך חדשנה בענין זה.

לימוד תורה שבعل פה יש בו שני חלקים: א. ידיעת התורה. ב. פלפול ועין. החלק העיקרי הוא הלימוד לצורך לימודי תורה, הדינו "כל ההלכות בטעמיין בקצרה". בנוספ' לך, צריך ללמוד כדי להבין דבר מתוך דבר, וזאת "על ידי עין ופלפול בעמקי ההלכה".

הylimוד בדרך עין ופלפול הוא בלתי מוגבל, בבחינת "ארוכה ארץ מידה", ומכוון לכך "אין לו ליבטל מצאות עשה המוטלת עליו, בשבייל למוד שאין לו קץ וסוף". מה שאין כן הלימוד העיקרי, ידיעת ההלכה, חז"ל קבוע לו זמן קבוע, חמיש שנים משנה, חמיש שנים תלמוד" (אבות ה, סב). ועל כן "אין ידיעת התורה נדחת מפני מצוה זו דפزو ורבו, אף שאין אפשר לעשות על ידי אחרים" (שו"ע אדרמה"ז הל' ת"ת ג, א, ובקו"א שם).

מתי מותר לדוחות נישואין?

ובשולchan ערוך (אהע"ז סי' עה, ח) כתוב (לדעña אחת) שכופין לעולות לארץ ישראל רק כשהאפשר לבצע את העליה מבלי להסתכן. "הילך מסוף המערב עד נוא אמון אין כופין לעולות, ומנווא אמון ולמעלה כופין לעולות דרך יבש, וגם דרך ים בימות החמה, אם אין שם ליסטים". ואמנם בהגותו על הטור הביא הרמ"א (בדורי משה שם ס"ק ג) את שיטת רבנו ה"י שזמן הזה אין מצוה לדוח בארץ ישראל, אבל בהגותו על השולchan ערוך לא הביא דעת זו.

וכותב על זה השואל ומшиб' (ח"א סי' קנא): "זה שהרמ"א לא הגיה (אהע"ז שם) לחילק בין הזמן הזה לזמן שבית המקדש היה קיים, [הוא] משומש גם כאן פסק קרמב"ם. ודברי הבית שמואל [כאן] שכתב: עיין במרדכי ובברא"ש שבזמן הזה אין כופין אותה אלא אותו, הוא תמה... דangen קיימה לנו כהרמב"ם, ואין חילוק

הלכות אישות פרק ט"ו, הלכה ב: **האיש מזכה על פריה ורביה... ואם היה עופק בתורתה... הרי זה מטר להתרחק; שעהופק במצווה פטור מן המיצוות.**

הלכה זו - שעוסק במקרה פטור מן המצווה - לא נאמרה לכוארה לעניין תלמוד תורה, שהרי גمرا מפורשת היא, לעניין מצווה שאי אפשר לעשותה על ידי אחרים, אומרים לadam "תבטל תלמוד תורה ועוסק במצוות" (מו"ק ט, ג, וברשי"ש שם). מדוע אם כן, נדחת מצוות פריה ורביה - שאין יכולים לעשותה על ידי אחרים - מפני תלמוד תורה?

מסבירו הגרא"א וסדרמן, שיש להבדיל בו ביטול המצווה לאחורה: אם העיסוק בלמידה תורה יביא לביטול המצווה לגמרי, עליו לקיים את המצווה, אך אם ביטול המצווה הוא באופן זמני ואחר כך יוכל להשלים ולקיים - אין בטל תורה, שהרי המצווה תבוצע בסופו של דבר. ולכן התיר הרמב"ם לעוסק

המשך ביאור למסכת מנחות ליום ראשון ע"מ ב

שנאמור בפסקוק (שם) 'בכבר זהוב יעשה אורה את כל הכלים האלה', שמננו למד רבינו נתניה שגמ' הנרות נעשו מהכביר. בא הפסוק למד שחייב פלים של זהוב, ככלומר אף את שאר הכלים יעשה מהcobir אבל לא מהcobir הכביר.

מקשה הגمرا: **זהב בהדריא בתייח בז – אם להשミニינו שהזו והז הרי מקרה מאמור נאמר בזה שם היל' – עינשיות את נרתיה שבצעת,**

המשך ביאור למסכת מנחות ליום חמישי ע"מ ב

סמייה, מישר בהמה שטפוען סמייה, תלמוד לומר, קרבנו ולא פטה. את הבהמה התשיעית והאתה עשרה, שכן התהדר במעשר בהמה, שאם בשעה שהעביר את הבהמות לפניו וממנה אותן, קרא לבהמה התשיעית או לבהמה האחת עשרה בשם עשרה, ונפסות גם הן בקדושה, האם **אין דין שטפוען סמייה.** תלמוד לומר, קרבנו ולא מעשר.

דרשה שלישית, **קרבנו ולא פטה,** שאין קרבן פטה טעון סמייה. **шибול והלא דין הווא,** ומה קרבן **שלמים שאינו במצווי של עמדוד והבא –** שאין חייב להביא שלמים, אלא הם באים בגין או נדבה, **טעונין סמייה,** קרבן **פטה שהוא בעמדוד והבא –** שחיברים להביא

7 והעלה את נרתיה והאOR אל עבר פניה, ומלהקיה ומתחתיה זהוב

8 מתרצת הגمرا לא נארבא – לא הוצרך הכתוב להשמיינו

9 שייחיו של והב, אלא לפני נרות – מקום שהפתילה דולקט, סלקא

10 דעתק אמינה – וזה עולה בדרך לומר הזואל ופי נרות אשוחו

11 מישר – בזון שנקום שהפתילה דולקט משוחר, התורה תהה על

12 טמונן של ישראל,

11 קרבן פטה, אין דין שטפוען סמייה. תלמוד לומר, קרבנו ולא פטה.

12 מקשה הגمرا: **אי בא למיפרק –** אפשר לרפרור את הקול והומר, שכן מה לשלמים שבען טעונין הבאת נסכים ותוונית תהה ישוק, וכן

13 הים טעונים סמייה, מה שאין בן בכור ומעשור ופסח, שאין בהם הבאת נסכים ולא לאלת תנופה הזה ושוק, ולבן אין טעונים סמייה, ואם כן מודיע

14 צרכיקים למעט זאת מפסוקים. מתרצת הגمرا: **באמת אי אפשר הדבר** היל' דין שטפוען סמייה, תלמוד לומר, קרבנו ולא מעשר.

15 למלוד מקל והומר, ואין צריך למעט זאת מפסוקים, ו**וקראי אסמכה**

16 בעלמא – הפסוקים הללו אינם אלא אסמכתא לדין זה.

17 מקשה הגمرا: **אלא**

18 20

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10