

עולה, הוה אמיגא – היזתי אומר שיש לדרש הפסוקים בכלל ופרט
ובכל, יונשיטם אשה לה" הוא ביל, שמשמע שдин נסכים הוא בכל
קרבן העולה לאישים ונקור על המוחבה, לפלא נדר או בגרבה' הוא
שרט, שركן העולה הבा בנדר ובנדבה טען נסכים, ומה שנאמר לירח
ניזח' תיר ובליל, שכל העולה ליחס ניחוח טען נסכים, וככאשר ישנו
בבל ופרט ובליל אי אתה דין אלא את הפרט ואת מה שהוא בעין
הפרט, ועל כן יש ללמד שטען נסכים כל מה שהוא בעין הבא
בנדר ובנדבה, וכן אמר שמה הפטר מפושך דבר שאינו בא על חטא
טען נסכים, אף כל דבר וקרבן שאין בא על חטא טען נסכים, ועל
כן אוציא חטא ואשם שחן באין על חטא שלא היה טען נסכים,
אולם אכיא בקדור ומעשך ופסח שאין באין על חטא שייהיו טענים
נסכים. וכייד שלא נרכה מבעל ופרט וכבליל, זה בכור ומעשר ופסח
להתעדים נסכים, תלמודו לומד – מלמדנו הכתוב עולה, ועל יידי לך
יש לרבות בעין הפרט באומן אחר, וכודולן, המוציא בכור ומעשר
ופסת.

שואלת הגמורה: השתא רבתיב – עתה שנאמר עולה' למעט בכור
ומעשר ופסח, וכבדיעיל, ביל ופרט וכל המרבה בעין הפרט, מה
פרובית ביה – מה אתה מರבה הימנה, והלא כל הטענים נסכים
בחובים בפרש נסכים שנוצר לומדו מכל ופרט וכבליל זה. משיבת
הגמורה: לך יש לדורשו, מה הפטר, והוא עולה או זבח לפלא נדר
או בנדבה, מפושך שהוא קרבן שאינו מחויב ועומד, טען נסכים,
אף כל קרבן שאינו מחויב ועומד, והוא שאינו בא בנדר
ובנדבה עתה, רקבייא ויזות קדושים שהם קורשים וקרבאים,
ותומרון – מורתה עולה ושלמים שאף היא קרייה, עולה היבחים שנזח'ו
הפטורות לבני מותר נסכים והולך לקין ומהובך כבדיעיל (צ), ואשם
שיטיק לרעה – שמתו בעלי או שנתקברו באחר ודינו הוא שירעה
באגם – במרעה) עד שיפול בו מום וימבר ויפול דמי לנדבה, שאם
קדם ושותו לשם עולה הרוי הוא עולה בשירהו, וכל היבחים שנזח'ו
שייא לישען שדינם הוא שהם שרירים אלא שלא עלו לשם חובה
בעליהם וועליהם להבייא אוחרים תחתיהם. כל הקרבנות הללו אין
נדר ונדבה, אומנם מכיוון שלא היו בעליים מחויבים ועומדים
להביים, על כן יש לרבותם שהם טענים נסכים. כל פרט וכבליל זה
המרבה את הקרבנות האלו, מוציא בכור ומעשר ופסח שבעליהם
מוחיבים בהבאתם, שעל כן אינם טענים נסכים.

הגמורה דורשת את התיבה 'אר' הנאמורה במספר מקומות בפסקוי
פרשה זו. שואלת הגמורה: השתא – וועתה דאמרטה שאו' האמור
בפסקוי ועתהם אשה לה' וגוי מן הצאן בא לרדרש,
באמור בביביתא, יש לשאול, התיבה 'אר' הנאמורה לנו' לפלא נדר
או בגרבה' למתה' לי. משיבת הגמורה: לחלקם נדר ולנדבה זה מה
אייצטיך – והוצרך ה'אי'. סלקא דעתך אמיגא – שאם היה נאמר
לפלא נדר ונדבה' היה עולה על דעתך לומר ער דמי' – (шибאי)
נדר ונבנה ייד לך לא ליבען – עצטרון נקבות, קא משמען? – לך
נאמר לפלא נדר או בנדבה, להשミニו דאייטי נדר לחוויה ליבען
נסכים ואו אייטי נרבת לחוויה ליתוי נסכים – שהמביא נדר לבדו
טען נסכים וכן המביא נרבת לבודה טען נסכים.

שואלת הגמורה: ומאי שניא – ובמה שוניה התודה מאיל גיזע – אל
השלמים שמניא הניר ביום מלאת ימי נורו, דאייא בחריה לחם –
שאף הוא יש עמו לחם בהבאותו, וביע נסכים – ואף על פי כן הוא
זוקק גם לנטכים, כפי שדרשו לולין ע"פ. משיבת הגמורה: סלקא
דעתק אמיגא – היה עולה על דעתך לומר ער שhort ורבא לחם
בחרה – מכיוון שהזהה בבר טעונה לחם בהבאותה, על כן לא תביע
תatzarun נסכים לפי שללים הוא במקומם, לך הוצרכה לימוד
מיוחד, ובאה התיבה 'אר' לרבותה.

שואלת הגמורה: ומאי שניא – ובמה שוניה התודה מאיל גיזע – אל
השלמים שמניא הניר ביום מלאת ימי נורו, דאייא בחריה לחם –
שאף הוא יש עמו לחם בהבאותו, וביע נסכים – ואף על פי כן הוא
זוקק גם לנטכים, כפי שדרשו לולין ע"פ. משיבת הגמורה: סלקא
דעתק אמיגא – היה עולה על דעתך לומר ער שhort ורבא לחם
אי אל לא שנין של חלות, ועל כן הוא טען נסכים, אולם הבא
(בכאן) בתודה יש בה ארבעה מיגין של חלות, והרי הן במקומות נסכים,
קא משמען? – משמעינו הכתוב שאין זה הכרך, ואף תודה טעונה
נסכים, שנתרבתה מה'ו, וכאמור.

הגמורה ממשיכה לברר את דברי הברייתא: שנינו בבריתא עוד
שמלפאל נדר או בנדבה' למדים שכל הבא בנדר ובנדבה טען
נסכים. שואלת הגמורה: ולבתוב ר'רמן – שתכתב ה תורה לפלא
נדר או בגרבה' בלבד, וילא בעי – ולאutzר לכתוב עולה', שהלא
אף עולה באה בנדר ובנדבה. משיבת הגמורה: אי לא בתב רחמנא

ולכן טען משה רבו, שכח ההתחדשות קיים רק אצל הנשומות למטה, שבמציאות עבדותן בעולם זהה הן "מולידות" – הופכות את הדברים התתוננים, ואת כל סדר ההשתלשות", לדירה לעצמותו ומהותו יתברך. (מושיחות יום ב' דצג השבועות תש"ח)

(67) לקו"ת שם (לט, ד ואילך). ביאוה"ז ה, ד.

- 1 ו גם מעלה זו דכה ההתחדשות, מדורות בתשובה משה
 2 - בטענה "אב ואם יש לכם":
 3 ידוע⁶⁶, שכח הולדה הוא בעצם ההתחדשות מאין ליש,
 4 וכח זה אינו קיים אצל המלאכים.⁶⁷

(66) המשך שמה תשmach תרנ"ז ע' 3 ואילך. וראה לקו"ת שה"ש מ, א.

השער ביאור למסכת מנחות ליום רביעי עמ' א

להבאי צאן וברק יהוד. רבי יאשיה אינו צריך את התיבה 'או' שבספק למעט ממנה עוף, והגמרא מבירתה לשם מה נכתבה. שואלת הגمرا:
 ורבי יאשיה המבוּא לעיל בבריתא, הא – התיבה 'או' שנכתבה לגבי' מן הפרק או מן הצאן', למטה לי. משיבת הגمرا: סלקא דעתך אמר אין ה' – שהיה עולה על דערך לומר, עוני מילוי – דברים אלו שמביא נסכים על כל קרבן בפני עצמו, אינם אלא [פרט] פיטני – בשני מיני בעלי חיים, כאשר אחד הוא בקר והآخر הוא צאן, אבל בחד מני – כאשר הביא שני קרבנות ממין אחד, תסייע לך ליה (ויהיה דין) בנסכים דחד – של אחד מהם, קא משמען – משמענו הכתוב 'או' שאין זה בך, שחיבר במסכים על כל קרבן וקורבן ואיפוא מינם אחד. שואלת הגمرا: נאמר שם בפרשא עוד (במדבר ט י) 'בכה תעשו' לאחד, שמשמע שעליו להבאי נסכים לכל אחד ואחד, למטה לי, והלא כבר למדינו זאת מכל הלימודים האמורין. משיבת הגمرا:
 סלקא דעתך אמר אין – שהיה עולה על דערך לומר, עוני מילוי – דברים אלו שעליו להבאי נסכים על כל קרבן, אינם אלא כאשר הקודשים הקודשים בזו אחר זה והבאים באחת, אבל באופן שוגם הקודשים בכת אחת, תסייע לך ליה (ויהיה דין) בנסכים דחד – של אחד מהם, קא משמען – משמענו הכתוב שאין זה בך, שוגם באופן זה ובאי נסכים לכל קרבן וקורבן.

שנינו במסנה שאין חטא ואשם טעונים במסכים, אלא שחתאתו של הגمرا באבראה את מקורה דברי המשנה. אמרת הגمرا: גנא הני מיili – ומהיכן למדה המשנה שחתאתו ואשם של מצורע טעונים במסכים, רתנו רבנן בבריתא, נאמר במצווע שנטהר (יקרא י) 'וביום השלישי נקח שני בבשיטים תמיימים ולבשה אחת בת שנתה תמיימה ושלשה עשרוניות מלת' מנחה בלוולה בשמן, במנחה הפקאה עם הובח, מנוחה במסכים, כתובות מדרב, שכן שהוא מביא שלשה כבשים, לעולה לחטא ולאשם, על כן הוא מביא שלשה עשרון, עשרון בכל אחד. אתה אומר שהכתוב מדבר במנחה הפקאה עם תובח, או שאתה אומר שאינו מדבר אלא במנחה הפקאה בפני עצמה, והכוונה היא שעליו להבאי מלבד שלשת הקבשים גם קרבן כביעי והוא מנוחה של שלשה עשרונים.อลומ בפיהו (הכתוב) אומר לאחר מכן שם י' ה'עללה תבזען את העולה ואת המנחה דפנינה, והוא אומר בשם י' ה'עללה תבזען את העולה ואת המנחה דפנינה, והוא אומר במנחה הפקאה עם גזב הקבות מדרב, שמאפשר זה משמעו שמדובר במנחה הבאה מהמת העולה, והינו מנוחה במסיים. עוזיין איני יודע מההו בפרשא מצורע אם החטא (וין האשם) טעונה נסכים – ונשי כי אין ואם לא, אחר שלא בתפרש כתוב אלא מנוחה הנסכים, תלמוד לומר בפרשא במסכים (במדבר ט י) 'יין לפך ריביעית תחין העשיה על העולה או לבב' לכבש הפקיד/, ולא הינה התורה אריךיה למורע על העולה או לבב' אחר שכביר בתפש בן קודם לך, במובא לעיל (א), ולדרשה בא, עוללה' וזה עולת בזערע, 'וב' וזה חפאת מצערע, 'או לבב' – התיבה 'או' בא להבות עוד, וזה אשם בזערע. הגمرا מבארה את סיום דברי הבריתא שריבתה במסכים לעולה חטא ואשם של מצורע. הגمرا מתחילה בנזון הוצרך ליבאים נפרדים לחטא ולאשם. שואלת הגمرا: מדוע הוצרכה הבריתא לרבות חטא ואשם של מצורע לנסכים ממשי למודים, ותיטוק ליה פרזיהו – והלא אפשר ללמוד את שניות מזבח/

1 שואלה הגمرا: והתייבת 'או' הנאמרת לגבי 'או' במוועדייכם' למטה לי.
 2 משיבת הגمرا: סלקא דעתך אמר אין – שהיה עולה על דערך לומר,
 3 עני מילוי – דברים אלו שדרשו לנו לעיל שמביאו נסכים על נדר לדרו
 4 ועל דרבנה לבירה, אינם אלא באופן דקא מיטוי – שהביאו עוללה בנדר
 5 ושלים בנדרת, אי נמי אפקא – או להיפר, עולה בנדרת ושלמים
 6 בנדר, אבל היבא דקא מיטוי – אבל באופן שהביא עוללה ושלמים
 7 בנדר אי נמי – ואנו עוללה ושלים בנדרת, היינו אומר שיש נדר
 8 אחד הוא ושם נזכה אחת קרי, ותירג夷 ליה (ויהיה דין) בנסכים
 9 דחד מיהם, קא משמען – משמענו הכתוב 'או' במוועדייכם' ביחס
 10 לתיבת 'או', שאין זה בך, אלא שכל קרבן וקורבן מעון במסכים בפני
 11 עצמו.

12 שואלת הגمرا: התיבה 'או' שנאמרה בהשער פרשה זו, בפסוק
 13 (במדבר ט י) 'כבי תעשה בן בקר עוללה או זבח' למטה לי. משיבת
 14 הגمرا: איצטריך – הוצרכה תיבת זו ולהיכבתה, מושום דסלקא דעתך אמר אין – היה עולה על דערך לומר, עוני מילוי – דברים אלו שמביאו
 15 נסכים בכל קרבן בפי עצמו אינם אלא היבא דקא מיטוי – באופן
 16 שהוא מביא עוללה ושלים בנדר אי נמי – ואנו עוללה ושלים
 17 בנדרת, אבל היבא דקא מיטוי – באופן שוראו מביא שתי עולות
 18 חרדא – אותה בנדר וחרדא – אותה בנדרת, בהו איפא (או) שני שלמים
 19 אחד בנדר ואחד בנדרת, בהו איפא (או) שני שלמים אחית
 20 היא ושם עוללה אחת קרי, ותירג夷 ליה (ויהיה דין) בנסכים דחד
 21 – של אחד מזום בלבד, קא משמען – משמענו הכתוב 'או' שאין
 22 זה בך, אלא מביא על כל קרבן לבור.

23 שואלת הגمرا: התיבה 'או' שנאמרה שם לגבי לפלא נדר או
 24 שלמים, למטה לי. משיבת הגمرا: סלקא דעתך אמר אין – שהיה
 25 עוללה על דערך לומר, עוני מילוי – דברים אלו שכל קרבן מעון במסכים
 26 אינם אלא היבא דקא מיטוי – באופן שוראו מביא שתי עולות, חרדא
 27 – אותה בנדר וחרדא – אותה בנדרת, אי נמי – ואנו שני שלמים חרדא
 28 – אחד בנדר וחרדא – אותו בנדרת, אבל היבא דקא מיטוי –
 29 באופן שוראו מביא שתי עולות בנדר ושתי (או שני) שלמים
 30 בנדרת, אי נמי – ואנו שני שלמים בנדר ושתי (או שני) שלמים
 31 בנדרת, היינו אומר שיש שלם עוללה אחד הוא ושם נדר אחד הוא
 32 ותירג夷 ליה (ויהיה דין) בנסכים דחד – של אחד מיהם, קא משמען
 33 – להסביר שאין זה בך, אלא מביא על כל קרבן לבור, נאמר 'או'
 34atum.

35 סיכום הדברים הוא שנצרכים ארבעה פטוקים: א. לומר שמביא
 36 במסים על נדר בדרו ועל נדרה לבדה ואפלו הביא שניים יחד, ואין
 37 במסים על כמה קרבנות דיבנסכי אחד. ב. לומר שמביא במסים על
 38 אונורום שעיל בינה לרבה ונדרה, ואפלו הביא שני נדרים או נדר
 39 כל נדר ונדר ועל כל נדרה ונדרה, ואפלו במסים על כל נדרה
 40 נדרות יחד, ואין אונורום שעיל בינה לרבה ונדר או נדרה
 41 די בנסכי אחד. ג. לומר שמביא במסים על כמה שלמים יחד, ואין
 42 שלמים ושלמים, ואפלו הביא כמה עולות או כמה שלמים יחד, ואין
 43 אונורום שעיל כל מין קרבן ועולה או שלמים די בנסכי אחד. ד. לומר
 44 שמביא במסים על כל עוללה ועולה ועל כל שלמים ושלמים אונורום כל
 45 העולות נדר או בולן נדרה וכן אונורום כל שלמים נדר או בולן נדרה,
 46 ואין אונורום שכשהקרבנות בני מין אחד ומובאים בסיבת אחת, היה
 47 רים בנסכי אחד.
 48 לעיל בבריתא הובא שמהתייבות 'מן הקבר או מן הארץ' דורש רב
 49 אישיה למעט עוף, ורביו יונתן דרוש למדר שהנדר עולה או חייב

פסוק זה **לפוחה** **לי**, הלא כבר נתרפשו נסבי איל בפרשנות המוספים בהם
נאמר (שם כח יט) **ישען עשרים** סלה מונחה בollowה בשמן לאל האחד.
משיבת הגומרא: **אמר רב ששת**, פסוק זה הבא לרבות **איילו של אהרן**,
והוא האיל שמקריב בהן גדור בים הקופרים משול.

שואלה הגומרא: **לazarיך את איילו של אהרן** – ביטוי ננסכים, מ'במוציארכ'ם'
האמור בפרשה זו **פְּקָא** – נלמוד), ובכムורו עליל (ז) שככל הקרבנות
הבאים במועדים טעונים נסכים. משיבת הגומרא: **סְלַקָא דעֲתָךְ**
אמינא – היה עולה על דעתך לומר, דהנני מיל – דברים אלו
שדרשו מיבוריכם, אין אלא בקרבנות דצבורי, **אֶל קְרֻבּוֹת** ריחיך
דיחיך במועדים טעונים נסכים. אך ציר את הריבוי לאיל'
שאילו של אהרן טעון נסכים.

שואלה הגומרא: **ומייאו שנא** – ומדובר הילא שוניה **מעולות يولדה**
שהיא קרבע ייחד וטעונה נסכים מושום הריבוי בלבד החתום, שכן
יש לומר גם באילו של אהרן שיזהה טעון נסכים אף שזו קרבע יחיד.
משיבת הגומרא: **סְלַקָא דעֲתָךְ אֶמְנָא** – מיל שירבה תורה עללה
 يولדה לנסכים, מושום שהוא **דָבָר שָׁאוֹן קְבֹועַ לוֹ זֶם**, אבל דבר
קְבֹועַ לוֹ זֶם Caino של אהרן שאינו בא אלא בים הקופרים, **אִימָא**
(–שמענו נאמרו **שָׁלָא** – היה טעון נסכים, **קָא מְשֻׁמָעַ** – הפסוק יאר
לאיל שאמו הוא טעון נסכים.

שואלה הגומרא: **או לאילו לפוחה לי**, שיזהה די לומר לאיל, לאיל
התיבה 'או'. משיבת הגומרא: לרבות את הפלג שנסכו בנסכי איל,
שואלה הגומרא: **הניחא לרבי יוחנן** אמר שהפלג ברייה בפני עצמה
הוא ואינו לא בכש ולא איל, דתנן במשנה (פרק פ' מא' ט) – וזה הפלג,
שאם הקריבו **מכביא עליו נסבי איל ואינו עולח לו** מוכיח אם הוא
מחוויב איל או בכש, ואמר **רבי יוחנן**, מה ש מביא עליו נסבי איל,
משמעותו **או לאילו**, או לרבות את הפלג נסכים באיל,
והדרי זה ממש שהפלג אינו לא בכש ולא איל ומכל מקום נסכו
בנסכי איל. **אלא לביר פרא**, שמייתו ופתחני – שמביא ומחנה שאם כבש הוא
יהיה המותר ומה שיש בנסכי איל יותר מבנסכי כבש) בא בנדבה,
ומשם **דספיקא** הוא אם כבש הוא או איל הוא, קשה, וכי **אצטיריך**
קרא לרבינו ספיקא – וכי הוזכר הפסוק למד שפלג מביא נסבי
איל מפני הספק, בתמייה. מסיקה הגומרא: **[ונדי] לביר פרא קשיא**
מודיע נאמרה התיבה 'או'.

הגומרא דורשת פסוק נושא בפרשנות נסכים: נאמר (במדרש ט' יא) **ב' ב' ב'**
יעשנה לשור האחד או לאיל האחד או לששה בכבשים או בעזים,
וכיוון שכבר נתבארו באותה פרשה נסבי שור איל ושה, בא הפסוק
לדרשה.

לש/or האחד מה תלמוד לומר, **לפי שפטינו שחילק** – שחילק (–שחיליק)
הפתוח בין נסבי איל שהוא בן שנתיים לבין נסבי בבש שהוא בן שנה,
יבול נחלק גם בין נסבי פר שהוא בן שנתיים לנסבי עגל שהוא בן
שנה תלמוד לומר לש/or האחד, למדר שכבל השורדים, גודלים
וקטנים, שום הד בנסכים.

או לאיל מה תלמוד לומר, לפי שפטינו שחילק – שחיליק (–שחיליק)
בין נסבי בבש בן שנה לנסבי איל שהוא בן שתיים, ביבול נחלק גם
בין נסבי איל בן שתיים לנסבי איל בן שלוש, תלמוד לומר 'או לאיל
האחד', למדר שכבל האילים שום נסכים.

או לששה בכבשים, מה תלמוד לומר, לפי שפטינו שחילק הפתוח
בין נסבי בבש לנסבי איל שם וכירם, ביבול נחלק כמו כן לגבי
נקודות בין נסבי בבש שהיה בת שנותה לנסבי רחללה שהיה בת שתי
שנים, תלמוד לומר 'או לששה בכבשים', למדר שבנקודות אין חילק
בין בת שנותה לבבש שתי שנים.

או בעזים מה תלמוד לומר, שהלא עז בככל כבש הוא לכל דבריו,
לפי שפטינו שחילק הפתוח בין נסבי בבש לנסבי איל, יכול נחלק
בין נסבי גדי שהוא עד עיר לנסבי שער שהוא עד גודל יותר,
תלמוד לומר 'או בעזים', למדר שכבל העזים, גודלים וקטנים, שום
המה לנסכים.

הגומרא מביאה דברים בעניין זה: **אמר רב פפא, בדיק לך** – בבחן אותו
רבא ושאלנו,

דאמר מר לענין נזיר, שהעריכה התורה שלאחר התגלו יתן את
השיעור תחת הדור בו מותבשל בשර השלמים, **קפתא** של נזיר טהור
ו**אשס** של נזיר טהור, מען אמר לנו את שערו תחת הדור בו הם
מתבשלים, שיצא, **תלמוד לומד יבב' בח' השלמים**, שהוא ידי לתרות
לומר 'אשר תחת השלמים' וממה שכתבה 'בח' השלמים' יש לרבות
אף חטא וasm למעזה זו. מעתה אף בגין הרבה החטא ואשם של
מצורע לנסכים מהתיבה 'בח' בלבד, ולא נצורך ללימוד גוסף.
משיבת הגומרא: **הני מיili** – דברים אלו שאפשר לרבות דין חטא וasm
שם מזבח, **חיכא דתורייחו כי הדרי נינחו** – ושניהם, החטא
והאשם שום, כגון בנויר שניהם בגין להכשרו ולהתирו, החטא
מהתרתו בשתיין יין וגולה, והאשם (הבא בנזיר שנטמא) מכשרו
להתחול למנות נורות חדשת בשרה, **אבל היכא דאשס** בא
להבשר וחתאת באה **לבפה**, כבמוצרע, שהאשם מכשרו להכנס
אל מחנה שכינה שהיה אסור בו, והחטא באה לכפר על החטא
שבגולם גונש בצדעה, **בעין תר קראי** – נצרכים שני פסוקים,
שאין למדור את שניהם מפסק אחד.

הגמרה מבירת מדור ריבתה הביריתא קרבנות מצורע רוזוק: **שנינו**
בבריתא, **יב' בח' ז' חטא ואשס בזיר** – חטא של נזיר טהור ואשם של
נזיר טהור **שניאו** – נזיר טהור כבריתא לרבות חטא מצורע רוזוק. **ואימא**
ונדרש **שניאו** – חטא של נזיר טהור כבריתא זבוק עזם נזיר
הגמרה: **לא סְלַקָא דעֲתָךְ** – אל עלה על דעתך לומר כרבען לה' כבש בן שרו
תמים אחד לעלה וכברשה אחת בת שיטה תמייה לחטאת ואיל אחד
תמים לשלמים וגוי ומנחתם ונסביהם, ומפרשת הביריתא שבעלתו
ובשלמו בלבד הכתוב מדריך שמייה עם מנה ונסכים, ואיל בבל
בחטא. אתה אמר **בעלינו וכשלמו**, או שמא אין מדבר רק
בעולה ושלמים **אלא אפ'ilo** בחתמתה זבוק עזם נזיר טעונה נסכים, תלמוד
לומר **יאת האיל עישנה זבוק שלמים ומנחתם ונסביהם**, ונדרש נזיר
של שאר קרבנות נזיר דיה, שנאמר בהם זמנהם ונסביהם, ואיל בבל
יציא מן הכלול ונזכר בו מנה ונסכים בפני עצמה, הרי זה בא להזכיר
אליו את שאר קרבנות ולומר, מה אל מזיך שהוא שלמים ובא
בגדר ונרביה טעון נסכים, אף כל מקרבנות נזיר שהוא בא בגדיר
וגרביה, והינוי עללה, טעון נסכים. אבל חטא וasm שאים באים
בנזר ובנדרכה אין טעונים נסכים. ומפני היישק זה אף אין לרבות
חטא ואשם נזיר מזבח' האמור בפרשנות נסכים, ועל כן לmod
הביריתא **שזבח** בא לרבות חטא מצורע.

עד שנינו בבריתא, **ע'וליה ז' זולות מצורע**, שואלה הגומרא: **ואימא**
ושמא ונדרש שז' **ע'ולות يولדה**, ובא הכתוב לומר שהיא טעונה
נסכים. משיבת הגומרא: **אמר אבוי**, **ע'ולות يولדה**, שז' **ע'ולות يولדה** טעונה
נסכים, **ט' פ' פ' דרא נפ'א** – תלמוד מסוף הפסוק האמור, **תנייא**,
רבי נחן אומר, נאמר בפרשנות נסכים הנדרש טה **וין לנטך לבבש האחד**, ווש לדודש מז
ההין תעשה על העלה או **לנטך לבבש האחד**, **ז' ב' ב'** ז' **ע'ולות يولדה**
שטעונה ונדרשו נסכים, **'ה אחד ז' וה אחד עשר של מעשר** [שפרק שחילק שלמים]
שאף הוא טעם נסכים, וחידוש הוא, שלא **מצינו לה בבל התזורה**
שיזיא המתפלל חמור מן העיקר, ובאן האחד עשר שנתקדש מכח מה
שטענה וקראו עשרי טען נסכים, בעוד האחד עשר שנתקדש מכח מה
אינו טען נסכים, ובכムורו לעיל (ז). ומשום שכבר נדרש נטרובתה עללה
ילדת מלכש, ריבתה הביריתא מעלה עללה מצורע.

הגמרה מביאה ישוב אחר על שתי השאלות האמורות: **רבא אמר**,
אין לשאול מדור לא דרשה הביריתא מזבח' לרבות עולת ולודה, משום שכין שבספק זה, עולה
נזיר, ומ'זבח' ישם שלשה ריבורים, **איוחו דבר שאניריך שלשה ריבירין**, הוי
אומר זה מצורך, שיש בו שלשה קרבנות, חטא ואשם וועללה,
שאליל נזיר עללה יולדת אינם צריכים שלשה ריבורים, ועל כן אין
לlodם מפסק זה.

הגמרה דורשת את הפסוק הנאמר באיל: נאמר בפרשנות נסכים נדרש
טו'ו 'או לאיל תעשה מנהה סלה שנין עשלנים בollowה בשמן שלשית
ההין, וין לנטרך שלשות ההין תקרב ריח ניחת לה'. שואלה הגומרא: