

בלייה אינם כשרים לעשותם ביום. ויש למלמד מדברי המשנה, שקצרה העומר שדינה להעשות בלילה אינה כשרה אם נקצרה ביום, והרי זה סותר למבוואר במשנתינו שאם נקצר העומר ביום הרי זה כשר.

מתרכת הגדירה: **אמ' ר' רבא, לא קושיא** – אין להקשota סתירה בין המשניות, לפי שבכל אחת מזון סוברת בשייטת ביום, סוברת בשייטת רבי, וזה – המשנה במסכת מגילה הפטולת קצירה ביום, סוברת בשיטת ר' ר' אלעזר ברבי שמעון^{פ'ג}, דתנן – שכך שנינו בתוספתא^{פ'ג} ח"ט, היה המכון עומר ביום שהיה עשר בנין וכבר באת מנהת הקუמץ, גנטמאת ביתר אם יש מנהה אחרית להבייא, כלומר, ישנן שיבולים מהחבורות בקרע שנינו לקוצר ולטוחן ולהבייא מזון את מנחת העומר, אווי (אומר)[אומרים]^{פ'ג} לו הכא מאנה אחרית תחתיה – תחת זו שנענואה, אם לאו – ואם אין שיבולים אחרים שנין לקורין לטורך בר' (אומר)[אומרים]^{פ'ג} לו הוי פקח ושתווק, כלומר, הקרב את מנחת העומר אף על פי שנטמאה, לפי שנותר להקריב קרבן ציבור בטומאה, אך אל אמר זה לא לאחרים, כדי שלא יטעו לטbor שמורת להקריב אף מנחת יחיד בטומאה. אלו ר' רבא, ר' ר' אלעזר ברבי שמעון אומר^{פ'ג} אומר^{פ'ג} בין לך ובין קה – בין אם יש שיבולים אחריות לטורך ובין אם אין, אומר^{פ'ג} דתנן – שיבולים דחויה מנהת העומר שנטמאה. ובהינוי, שאם יש שיבולים אחרים אהורות לטורך אין להבייא מזון את מנחת העומר, אלא יש להקריב את המנחה שנטמאה, לפי שבל הקუמץ שנתקצר שלל במצות^{פ'ג}, פסול, ומואר ומצוות העומר לקוצר בלילה, אי אפשר עתה לטורר ביום, אלא יש להבייא את המנחה שנטמאה.

מבואר בדורתי החותסתא, שנחלקו ר' אלעזר ברבי שמעון ורב' האם ר' רבא בדורם את מנחת העומר, לאלו יש שיבולים אחרים אהורות לטורך אין להבייא מזון את דחיה מהחבורות בקרע, שוצרק לשיבולים דחויה מנהת העומר, פ'ג יונין יש ללמד שאמ' לא מצא לקוצר מן הקמה ביא את מנהת העומר מזון העומרין התלויים, תלמוד לומר – אך מלמדנו הכתוב ואומר 'תקיריב'. ר' רבא אחר – עד דרשא אחרית יש למדנו מן תיבת 'תקיריב', לפ'ג שמאנו להבייא את מנהת העומר מן ה'קמה' – מה מלמדנו הכתוב באמוריו בפוניק, ומה צורך יש לכפול תיבת 'תקיריב' ביד' יומ' פ'ג מנקחת בפ'ג, וכדי לומר – מנקחת העומר מן ה'קמה' – מה שיבולים דחויה מנהת העומר, פ'ג אלילו – כל שילוב השיבולים משעת הקצרה ועד שעת הבאת העומר, פ'ג אלילו – שאמ' לא מצא לקוצר מן הקמה ביא את מנהת העומר מזון העומרין התלויים, תלמוד לומר – אך מלמדנו הכתוב ואומר 'תקיריב', פ'ג שמאנו להבייא את מנהת העומר מזון ה'קמה' – מישיבונים שכבר נתיבשו, תלמוד לומר – יב' אותה מזון היבש – מישיבונים שכבר נתיבשו, ר' רבא אחר – עד דרשא אחרית לכך מלמדנו הכתוב ואומר 'תקיריב', פ'ג שמאנו להבייא את מנהת העומר מזון השיבולים בלבד, ומפני יש למדנו מתיבת 'תקיריב', פ'ג שמאנו לא מצא להבייא את מנהת העומר מזון ה'קמה' – בשת' – וכמו כן מזון יש למדנו שאם חל ששה עשר בניסן בשבות אווי העומר דוחה את השבת, תלמוד לומר – אך מלמדנו הכתוב ואומר 'תקיריב', וזהו הבדיה ואומר 'תקיריב' – פ'ג שמאנו את הדרשות שיש למדנו מתיבת זו, 'תקיריב' ב'כל שהוא' – אפלeo מזון העומרים, 'תקיריב' מ'כל מקומות שאתה מביא, אפלeo מזוקם רחוק מירושלים שעוד הבאת השיבולים למדרש חן מתיבשות, 'תקיריב' ואפלeo בשפתך – שams נטמאה מנהת העומר מקרים וזהו אפלeo בטומאה.

שנינו במסנה: **נקוצר ביום בשר**. הגומרה מקשה סתירה בין משניות לגבי דין עומר שנוצר ביום: ותגנ' וורי מצעינו משנה במסכת מגילה^{פ'ג}, המונה את הדברים וclasspathים לעשותם ביום, ואת אלו הברים בלילה, ואומרת, כל הלילה בשר לקצרה התבואה ליזורך הבאת מנהת העומר, ותלכטיר את החלבים והאברים שנוצרו מקרבות היום, זה הכלל, דבר שמאנו (כל היום) [בימים] בשר בלילה, ואילו דבר שמאנו בלילה בשר בלילה ומייא דיום – שונה המשנה את דין של הדברים הנעים בלילה ומייא דיום – מען אל הנעים ביום, ולפיכך יש למדנו את דין אל מאלה מה דיום בלילה לא – בשם שהנענים ביום אי אפשר לעשותם בלילה, אף דלילה ביום גמי לא – אף אלו הנעים

מתרכת הגמורא: **ר' מאיר סבר לה בנותיה בחדא** – סבור בישיטת ר' עקיבא בדבר אחד, שקצירה קדום הובאת שליש אין עליה שם קצירה אפילו לצורך אדם, **ופליג עלייה בחדא** – וחולק עליו בדבר כל צרכה, אפילו כשהביאה שליש, ואילו לשיטת ר' מאיר יש עליה שם קצירה, ולפיכך אינה מפסקה לפאה.

שנינו במסנה: **קוצין מפני גנטיעיות ומפני בית האבל ומפני בית המפרק**.

מבורת הגמורא: **מאי טעם מא** – מה הוא טעם הדבר שהותרה הקצרה קודם העומר לצורך אל.

מבוארת הגמורא: **מי טעם ר' ר' אמר קצירם** – וקרנא בג' אמר ר' ר' אמר – אמרה תורה שיאה העומר ראשית הקצר שלכם, דהיניה, קציר של רשות, ולא קציר של מציה, ומאותר ובאופןם אלו קוצר לצורך מציה, אין אישר בקצרה קודם העומר.

שנינו במסנה: **לא עיטה בריבות אבל מניין אבחמים**.

מבורת הגמורא: **מאי טעם מא** – מה הוא טעם הדבר, שאף באופנים שהותר לקוצר אין לעשות אגרות קשורות.

מבוארת הגמורא: **מצות הומר להבייא מן הקמתה**.

הגמרה מביאה ביריתא המפותחת את דין העומר לבתיחילה ובודיערא: **תנו רבנן בבביהיתא**, נאמר בתחום הטעוק בקרבן העומר במשך תקיריב מנקחת בפ'ג, וכוארו יש לתמונה, מה ווקאי ביד' יומ' פ'ג מנקחת בפ'ג, ולבא ר' רבא, הרי נאמר תלמוד לומר – מה מלמדנו הכתוב באמוריו בפוניק, ומה צורך יש לכפול תיבת בהמשך הפטוק תקיריב את מנקחת בפ'ג, ומזה צורך יש לכפול תיבת זוז. ואילו **לפי שמאנו הומר להבייא מן ה'קמה'** – מה שיבולים דחויה מנהת העומר, פ'ג יונין יש ללמד שאמ' לא מצא לקוצר מן הקמה ביא את מנהת העומר מזון העומרין התלויים, תלמוד לומר – אך מלמדנו הכתוב ואומר 'תקיריב', ר' רבא אחר – עד דרשא אחרית יש למדנו מתיבת 'תקיריב', פ'ג שמאנו לא מצא להבייא את מנהת העומר מזון ה'קמה' – ומפני יש למדנו שאם לא מצא להבייא את מנהת העומר מזון ה'קמה' – פ'ג שמאנו לא מצא להבייא את מנהת העומר מזון ה'קמה' – יב' אותה מזון היבש – מישיבונים שכבר נתיבשו, תלמוד לומר – לכך מלמדנו הכתוב ואומר 'תקיריב', ר' רבא אחר – עד דרשא אחרית יש למדנו מתיבת 'תקיריב', פ'ג שמאנו לא מצא להבייא את מנהת העומר מזון השיבולים בלבד, ומפני יש למדנו מתיבת זו, 'תקיריב' ב'כל שהוא' – וכמו כן מזון יש למדנו שאם חל ששה עשר בניסן בשבות אווי העומר דוחה את השבת, תלמוד לומר – אך מלמדנו הכתוב ואומר 'תקיריב', וזהו הבדיה ואומר 'תקיריב' – פ'ג שמאנו את הדרשות שיש למדנו מתיבת זו, 'תקיריב' ב'כל שהוא' – אפלeo מזון העומרים, 'תקיריב' מ'כל מקומות שאתה מביא, אפלeo מזוקם רחוק מירושלים שעוד הבאת השיבולים למדרש חן מתיבשות, 'תקיריב' ואפלeo בשפתך – שams נטמאה מנהת העומר מקרים וזהו אפלeo בטומאה.

שנינו במסנה: **נקוצר ביום בשר**.

הגומרה מקשה סתירה בין משניות לגבי דין עומר שנוצר ביום: ותגנ' וורי מצעינו משנה במסכת מגילה^{פ'ג}, המונה את הדברים וclasspathים לעשותם ביום, ואת אלו הברים בלילה, ואומרת, כל הלילה בשר לקצרה התבואה ליזורך הבאת מנהת העומר, ותלכטיר את החלבים והאברים שנוצרו מקרבות היום, זה הכלל, דבר שמאנו (כל היום) [בימים] בשר בלילה, ואילו דבר שמאנו בלילה בשר בלילה ומייא דיום – שונה המשנה את דין של הדברים הנעים בלילה ומייא דיום – מען אל הנעים ביום, ולפיכך יש למדנו את דין אל מאלה מה דיום בלילה לא – בשם שהנענים ביום אי אפשר לעשותם בלילה, אף דלילה ביום גמי לא – אף אלו הנעים

קפט

הוּא ייְ אֱלֹהֵינוּ וָנַּאֲמִןָם דְבָרֶיךָ, וְדָבָר אֶחָד מִדְבָּרִיךָ אֶחָד לֹא יִשְׁׁוב רִיקָם, כִּי אֶל
מֶלֶךְ נָאָמָן וְרַחֲמָן אַתָּה. בָּרוּךְ אַתָּה ייְ, הָאֵל הַגָּדוֹן בְּכָל דְבָרָיו:
רְחִם, עַל צִיּוֹן כִּי הִיא בֵּית חַיָּנוּ, וְלֹעֲלוֹבָת נֶפֶשׁ תּוֹשִׁיעַ וְתִשְׁמַח בְּמַהְרָה בִּימֵינוּ.
בָּרוּךְ אַתָּה ייְ. מִשְׁמַח צִיּוֹן בְּבָנְיהָ:

שְׁמִיחָנוּ, ייְ אֱלֹהֵינוּ, בְּאֵלָיו הַגְּבוּיָה עֲבָדָה, וּבְמַלְכָות בֵּית דָוד מִשְׁיחָה, בְּמַהְרָה
יָבוֹא וַיָּגֹל לְבָנוּ, עַל כִּסֵּאוֹ לֹא יִשְׁׁבֶּר, וְלֹא יִגְהַלּוּ עוֹד אֶחָדים אַתָּה
כְּבָודוֹ. כִּי בְּשֵׁם קָרְשָׁךְ נִשְׁבָּעָת לוֹ, שֶׁלָּא יִכְבַּה גַּרְזָה לְעוֹלָם וְעַד: בָּרוּךְ אַתָּה ייְ,
מֶגֶן דָוד:

עַל הַתּُוֹרָה, וְעַל הַעֲבוֹדָה וְעַל הַגְּבִיאִים וְעַל יוֹם הַשְׁבָּת הַזֶּה, שְׁנַתְתָּה לְנוּ ייְ
אֱלֹהֵינוּ לְקָדְשָׁה וְלִמְנוֹחָה, לְכֻבּוֹד וְלִתְפָּאָרָה. עַל הַפְּלָל, ייְ אֱלֹהֵינוּ אַנְחָנוּ
מוֹדִים לְהָ, וּמִבְּרִכִים אַוְתָה. יְתִבְרַךְ שְׁמֵךְ בְּפִי כָל חַי תָּמִיד לְעוֹלָם וְעַד: בָּרוּךְ
אַתָּה ייְ, מִקְדָּשׁ הַשְׁבָּתָה:

המשך ביאור למסכת מנחות ליום שישי עמ' א

17 סובר שהעומר שנזכיר שלא במצוותו כשר, נמצא שאפשר לקוצרו
18 קודם השבת.
19 מתracuseת הגמורה, רבי סבר לה בבאזך דרבוי שמעון – הוא סובר כמו
20 מירמאחרת של רבינו שמעו, דרתניא – שרך שנינו בתוספתא, אמר
21 רבי שמעון, בא וראה במה חביבה עשית מצוה בשעתה – בומנה
22 שתרוי תקטר חלבים ואברים של קרבנות שהוקרכו ביום בシリם
23 העשותם במסך כל חילקה של אחריו, וכך על פי כן לא היה הבחן
24 מפתין להן – לאינורם של קרבנות תלמידים ומוספים של שבת, עד
25 שתקטר – עד מוצאי שבת, אלא היה מוקטין בשבת. ומוכח מכאן,
26 שאף באופן שאפשר לקיים המצויה ללא חילול שבת, מכל מקום יש
להעדיף לקיימה בשבת, אף שעיל ידי נוצר לחילול עליה את
27 השבת. ולפיכך סובר רבינו שאף לגבי קצירת העומר הדין כן, שאף על
28 פי שניית להקדים לckerעור קודם השבת, מכל מקום עדיף יותר לקיים
29 המצויה בומנהليل ששה עשר בניסן, אף שצריך ממש כך לחילול את
30 השבת.
31

יש לקוצרו דוקא בזמננו בלבד ששעה עשר בניסן, ולפיכך אם חל ששה
1 עשר בניסן בשבת אין תקנה לקוצרו ביום שישי, אלא צריך לקוצרו
2 בשבת, וממילא יש ללמוד מכך שצריך לקוצרו במצוותו אף לעניין זה
3 שיש לקוצרו בלילה דורך ולא ביום.
4 הגמורא מקשה על מה שנתבאר שרבי אלעוז לרבי שמעון סובר
5 כשיטת אביו ולפיכך חלק על רבינו, ורבי לאו תכלדריה דרבוי שמעון
6 הוא – וכרי איבנו תלמידו של רבינו שמעון, דרתניא – והרי שנינו
7 בתוספתא (עיירובין פ"ה ח"ח) אמר רבינו, בשנינו למדין תורה אל רבוי
8 שמעון במקומות ששמו תקצז, היינו מעלין לו בשבת שמון לסוך את
9 גופה, ואליותיות – מגבהת, תקצזר לנו, ומגנַג לקריפיף – מקום גדול
10 המוקף מהוציאות שלא לשם דירה, ומקריפיף אחר, עד
11 שאנו מցיעין למעין שאנו רוחץין בו.
12 ומובואר, שרבי היה תלמידו של רבינו שמעון, שהוא תלמידו של רבינו
13 עקיבא, ואם כן יש לו לילך בשיטת רבינו עקיבא הסובר שמלאה
14 שאפשר לעשותה בערב שבת אינה דוחה את השבת, ואם כן, כיצד
15 יפרש את טעם הדבר שקצירת העומר דוחה שבת, הרי מאחר והוא

16

שהה הגמרא ומוקשה: ורבי אלעזר ברבי שמעון לא שמעו ליה –
 האם הוא לא שמע את הדין שאמר אביינו שחייבת העומר דוחה בשעתה/
 ואם כן, כיצד הוא מוכיח דבריו שחייבת העומר דוחה את השבת. אלא
 בהכרח צריך לומר שהוא שמע דין זה, ואך על פי כן הוא סבור שאן
 ללימודינו ימינו לבאן, לפי שיש להקל בין הקטר חלבים ואיברים
 לקצירת העומר, דשאנני הטעם – שונת הדבר ש – שונת הדבר ש –
 ואיברים, שהרוי כבר בדעתה השורתה של הקטר חלבים שאי
 אפשר לשוחתו קודם קודם השבת, ומארח וכבר נדרת השבת מפי קרבן
 זה, מותר אף לנומר את הקרכתו ולהקטר את החלבים ואיברים
 בשבת, אבל לענין קצירת העומר בשבת אין לומר כן, לפי שעדרין לא
 נדרת השבת מהמת העומר, ולפיכך, אם לא היהת קצירת העומר
 ביום פסולה, ציריך היה לסמוך מבעוד יום, ולא לדוחות השבת מיום
 חביבות מצווה בשעתה, ועל כן מוכיח מכך רבי אלעזר ברבי שמעון
 שאסור לCKER עזיר ביום אפיקלו בעידubar. ואם כן, לרבי הצעי – אף
 לשיטת רבי יש לנמר כן, שיעם הרבר שמוטר להקטר חלבים
 ואיברים בשבת הוא מושם שכבר בדעתה השורתה את השבת, ולא
 משום חביבה מצווה בשעתה, וחווית הקושיא הראונה למוקמה,
 מודיע דוחה קצירת העומר את השבת, הרבי סובר שהעומר
 שנזכיר שלא מנוצותו כשר, ואם כן נוין לCKER קודם השבת.
 מחמת קושיא זו מבארת הגמרא את שיטת רבי באופן אחר: אלא
 קסביר רב – אכן בהכרח ציריך לומר שרבי סובר שקצירת חעומר
 לא דת'יא שבת – אינה דוחה את השבת, מאחר ונitin לCKER בוים
 קודם השבת.
 מקשה הגמרא: ולא – האם אין קצירת העומר דוחה את השבת
 לשיטת רבי, והתנן – והוא שמיינו לעיל סג) על דברי רבי ישמעאל,
 הסובר שאם חל ששה עשר בנין ביוםון החול היו קוצרים המש
 סאים של תבואה לעזרה העומר, ואם חל בשבת לא היו קוצרים אלא
 שלש סאים, ותקבילים אומרים, אחד שבת ואחד חול – בין אם חל
 בשבת ובין אם חל ביוםות החול, משלש תיה בא – היו קוצרים שלש
 סאים לצורף העומר. ומובואר, שקצירת העומר דוחה את השבת
 לדברי הכל.
 מתרצת הגמרא: דלא ברבי – משנה זו אינה כשית רבי.
 שבה הגמרא ומוקשה: והוא שמיינו שם עוד, על דברי רבי חנינא סגן
 הכהנים, הסובר שאם חל ששה עשר בנין ביוםון החול היו קוצרים
 את העומר בשלשה בני אדם, האוחזים בשלש קופות, ואם חל בשבת היו קוצרים
 התבואה הקצורה לתוך קופות, ואם חל בשבת היו קוצרים את
 אדם אחד ובמגלה אחד ובקופה אחת. ותקבילים אומרים אחד שבת
 ואחד חול – בין אם חל בשבת ובין אם חל בחול, היו קוצרים בשלשה
 אנשים, בשלש קופות, ושלש מלולות. ומובואר, שלדברי הכל
 קצירת העומר דוחה שבת.
 מתרצת הגמרא: דלא ברבי – אף דינין אלו אינם כשית רבי.
 שבה הגמרא ומוקשה: והוא שמיינו עוד (עליל סה), שבשת עשר בנין
 העומר והיה הקצורה שואל את העודמים סבביו כמה שאלות, ושבת
 מכך – כאשר חל ששה עשר בנין בשבת והוא קוצרים בו את העומר,
 (אומר) [אומר] ?הם הקוצר שבת זו, כלומר, האם אCKER בשבת,
 והם אומרים לו זין. ומובואר שקצירת העומר דוחה את השבת.
 מתרצת הגמרא: דלא ברבי – אף משנה זו אינה כשית רבי.
 שבה הגמרא ומוקשה: והוא שמיינו במסנתניין, שאם נCKER העומר ביום
 הרי זה בשר, וכן שמיינו בה שדוחה העומר את השבת. ומשנה יש
 לדركך, והרי מאן שמעת ליה דאפר – מי שמעת שאומר שהעומר
 שנCKER ביום בשר, רב, דהינו, במסנתניין סוברת בשיטת רבי,
 וקעטני – ואף על פי כן שמיינו בה דוחה העומר את השבת. מאילאו
 – האם אין לומר, שכבות המשנה נCKERה של העומר שהיא הדוחה
 את השבת, ומוכח מכך שאף רבי מורה לדין זה.
 דוחה הגמרא: לא – אין כוונת המשנה דוחה העומר את השבת
 לענין קצירה, אלא לענין הקצרת, שהקרכתו דוחה את השבת, בין
 שאי אפשר לעשותה מוקדם לכן, אבל קצירתה אינה דוחה את
 השבת, לפי שמוור לCKERו ביום, קודם קדום השבת.
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58

מקשה הגמרא: אבל לענין קצירה לא – וכי אין קצירת העומר דוחה את השבת, והתנן – והרי שמיינו בברייתא, רבוי אומר, נאמר בכתב
 ויקרא כג' (מ) יודכבר משה את מזעריך ה' אל בני ישראל. ואלא כבר היה
 להומו, מה תלמוד לומר – מה מלמדנו מקרא זה, והרי כבר נכתבו
 מוקדם לכן כל המועדות בפרשנה, וכולם נאמרו לישראל מפני של
 משה. אלא לפ' שללא למדנו לכל הקרבנות שדוחים את השבת,
 אלא רק לקרבן תמיד וקרבן פסח טעמא אמר בהן במאודו, ויש
 ללמדו מותיבה זו להקרכיב הקרבן במאודו ואיפלו בטעמא. אבל שאר קרבנות האוצר מזעריך
 להזכיר במאודו ואיפלו בטעמא. תלמוד לומר – לך מלמדנו הכתוב
 שהם דוחים שבת וטומאה. ואמר בפרשת מוספי המועדים (גמ' מזעריך)
 ואומר בפרשת מוספי המועדים (גמ' מזעריך), מדרין הכתוב טעמא
 בטעמא, ומזהר שקבתו בטעמא. ורבנן שבקביעה בטעמא – לאלה תעשו לה
 בטעמא, ומזהר שקבתו בטעמא. ורבנן שבקביעה בטעמא – לאלה תעשו לה
 הקרבנות בדין קרבן תמיד וקרבן פסח הדוחים שבת וטומאה.
 ועתה מפרשת הגמרא ביציר יש להוכיח מדברי הברייתא שקצירת
 העומר דוחה שבת. מבורת הגמרא: לאילמא – לענין מה אמרה
 הבריתא ששתי הלחים דוחים את השבת, אילמא – אם נאמר
 שהכוונה בזה לענין הקצרת, דהיינו, שהקורבן היא הדוחה את
 השבת, אי אפשר לומר לנו כי הלחם דוחים את הדוחה את
 אין מקרים אוטם על גבי המזעריך, אלא טעונים תנופה ונאכלים
 למכהנים. אלא פשיטא שכונת הבריתא ששתי הלחים דוחים את
 לענין מזעריך ורקרקה – ניפויו, שלמלאות אלו הנעשה לעזרה שבת, ורקרקה –
 הלחים דוחות את השבת, אף שניתן לעזרה מעורב שבת, ורקרקה –
 וכיוצא בזה יש לומר לענין העוצרת, לענין הלחים דוחים את השבת
 השבת – ודוחה קצירת העומר את השבת, אף שניתן לעזרה מעורב
 שבת.
 מבואר מדברי הבריתא, שרבי עצמו סובר שקצירת העומר דוחה את
 השבת, ואם כן יש להקשوت כיצד יתכן לפרש בשיטתו שהוא סובר
 שאין הקצירה דוחה את השבת.
 דוחה הגמרא: לא – אין שת היילם דוחים את השבת לענין טחינה
 והרקרקה, ואין העומר דוחה לענין קצירה, לפי שככל אלו נין
 לעשותם מערב שבת, אלא העומר דוחה את השבת לענין הקצרת,
 שאפשר לעשותה קודם העוצרת, ושתי הלחים דוחים את השבת
 לענין אפיקיה, שאם חל עצרת שבת מותר לאפוחם בזים. ומבראת
 הגמרא מה הוא טעם הדבר שモתר בשבת מותר לאפוחם בזים, אף שבכארה
 אפשר לעשותם זם זאת מערב שבת, וקסביר רב – רבינו שתקנו
 מכך את שת היילם בשעת אפיקיה, מעצץ שאי אפשר לאפוחם
 מערב שבת, והרי אי אפיק לה מאטמול אפיקילה לה בלינה – אם
 יפה אוטם בערב חוג השבועות יפסלו בלילה החוג, ולא יוכשרו
 להביבאים למחר.
 הגמרא מבקשת על הדיין שנתבאר בשיטת רבי שהותנו מקדש את
 הנפטרים בו, וקסביר רב שתקנו מCKER את שת היילם הנפטרים בו,
 והתנן – והרי שמיינו בבריתא, בבשי עצרת אין מCKERין את שת
 הלחים אלא בשחיטה, דהינו, שימוש שווייט בתבשיט נתקדשו
 שת היילם, כייד, שחטן לבבש העוצרת לשמן – לשם קרבן זה,
 וירק את דמן לשמן, קדרש הלחים – נתקדשו שת היילם, לפי שחת
 וורק בהלה. אבל אם שחטן לבבש העוצרת שללא לשמן – ואף ירך
 את דמן שללא לשמן, לא קדרש הלחים – לא נתקדשו שת היילם,
 לפי שלא שחט וורק בהלה. ואם שחטן לבבש העוצרת לשמן – ורק
 את דמן שללא לשמן, הלחים קדרש ואינו קדרש, אלו רבוי רבוי –
 אלעזר ברבי שמעון אומר, עוזם אינו קדרש הלחים כלל, באופן
 ששחט לשמן וורק שלא לשמן, עד שיחסות את בתבשיט העוצרת לשמן

ובג'ו'. דהיינו ש'תורה אחת' – דין אחד – לכל המנחות, שהנותר לאחר הקמיצה יאלל לכהנים.

משיבת הגمرا על התרמייה, בפסוק זה יש מקור רק למונחות הבאות מן החיטים, ומעתה, אכן לבני מנחה ה'באה מן התרמיין', לא קמיבען,

לו – לא התקשינו מונן לששיריה נאכלים, כי קא מיבען – ומה שנותר מנהות הבאה נון.

שהותקשינו מונן שהשניריים נאכלים היה לבני מנחה ה'באה נון השערוניין', דהיינו מנהת העומר ומנתת סוטה.

מוסיפה הגمرا להמודה: **בא שעורי נפי** – גם אין להקשות בה מונן שנאכלת לכהנים, שחרי מוקמצת – מכר שיש בה מצות קמיצה, יש למדוד ששיירית לבנין, שאם לא כן מודוד נקמצות, והלא הטעם שהמנחות נקמצות הוא כדי להתיר באכילה את החלק הנשאר לאחר הקמיצה.

אומרת הגمرا: אכן אליבא דרבנן – לפי דעת רבנן במשנתינו, שלא מנו מנהת חיטה של בין בין המנחות נקמצות לעשוותה שכולה נשרפה, שלא וסבירו שנמהה שכולה נשרפה אין מוצה להעשווות בה קמיצה, לא קא מיבען,

לו – לא התקשינו מונן, שכן לדבריהם אפשר לומר שודקה מנהת

שהוקמיצה ואכילת השירים תלוית זו בו, ויש למדוד שישירית מנהת שעורירים נאכלים מונן' על אכילה שיירית מנהות שעורירים, היה קא אליבא

דרבי שמעון דאמר אליבא מנהת דטיקמצא ולא מראבלא – שסובר שיש מנהת נקמצות ובכל ואת אין שייריה נאכלים, והמקור

לבר שזו דעת רבי שמעון והוא הוא במשנתינו, דתנן במשנתינו, רבי שמעון אומר, מנהת חיטה של בתנים נקמצת, והקוצץ קרב בפני עצמן, והשרים קריבין בפני עצמן, הריש לדעתו אין תוכלית הקומץ

להתיר השירים לאכילה, שיירית השירים גם הם קריבין, ואם אין מנהת העומר ומנתת קנאות שבאות שעורירים, אף שמאפרש בון שנקמצות, אין זה הוכחה שיירית מנהת נאכלים.

הגمرا מונן' שמנחת שעורירים שיירית נאכלים: כל מנהות באוטה מן החיטים מלבד שתי מנהות שבאות מן השערורים,

מנהת העומר ומנתת סוטה, מנהת העומר היה בא בוללה בשמן, ומנתת סוטה היה בא חריבה, ככלומר כמה שעורירים בלבד שמן ובלא

לבונה. אמר תזקית, המקור לכך הוא מראבלא קרא ז' יבל מנהת בלילה בשמן ותרבה לכל בני אהרן תהייה, ולא התפרש

בפסוק זה האם מדבר על מנהות הבאות מן החיטים ובלולה' הינו רוב המנחות, וחריבה' הינו מנהת חיטה, או שמדובר על מנהות

הבותות מן השערורים ובלולה' היא מנהת העומר, וחריבה' היא מנהת טטה, ודורש וחיקוי פסוק וזה באם אין עניין, מה שנאמר

בפסוק זה שיירית 'בלולה' נאכל לכהנים, אם אין עניין – אם אין צורך בו לענן בלולה של חיטין, שכן כל מנהות חיטים גמורים לבון, ממשוקם אחר שייריתן נאכלים וככפי שביארה גמורה קודם לבון,

שאין להקשות מונן' על מנהות חיטים, הגרו עניין – דרוש אותו לענן מנהת בלולה של שעוריין, דהיינו מנהת העומר הבהא נון השערון, ותעונה שמן. וכן מה שנאמר שיירית מנהת חריבה נאכל

לכהנים, אם אין עניין להרבה של שעוריין, דהיינו למנתת חיטה שחרiya חריבה ובאה מן החיטים, שחרי נלמודה כבר ממקומות אחד,

תגנחו עניין – דרוש אותו לענן מנהת חרבה של שעוריין, דהיינו למנתת טטה שמן ואינה טעונה שמן. וממצא שפסק

זה הוא המקור לכך שיירית מנהות הבאות מן השערון נאכלים

לכהנים.

מקרה הגمرا: **והאי לחבי הוא דאתא** – וכי פסוק זה לכך הוא בא ולדרישה של חזקיה, **הא מפצע לייה לברתניא** – והרי נוצר הוא כדי

ללמד את הדין האמור בבריתא שלפנינו.

חולקי הקרבן הניתנים לכהנים, מתחלקים בין כל הכהנים המומונים לעבוד באותו היום. מבררת הבריתא: **מעין שאין חולקין**

הכהנים בינויהם **ממחות בגנוי ובורום**, דהיינו, שאין כהן ראשיא לומר שחבריו טול אלה חלקם בזבחים ואני אוטל חלקם במנהות, אלא ערך מכל

שבכל כהן יקבל חלקו במנהות ובזבחים, אף שבזבח פעםם שיגען בפי

כל כהן חלק קטן מכל קרבן,

וירוך את דמן לשמן.

ובואר מודברי הבריתא, שרבי סובר שאין האפיה בתנור מקדשת את שני הלחמים, אלא שוחיתת כבשי העצרת וויקת דםם דין המקדשות את

אותם, ואם כן יש להקשות, מודיעו אי אפשר לאפות את שני הלחמים בערב החג, הרי אין הם מתקדשים בכבש, ומילא אין נפסלים בלילה.

מתרצת הגمرا: **אמר רב נחמן בר יצחק, הוקבעו ולא הוקבעו קא אמר** בולם, אכן שתי הלחמים מתקדשים באפיקים בתנור, ולפיכך אי אפשר לאפותם מבעוד יום כיון שיפסלו בלילה, ומה שנتابEAR

בריתא שקדושת הלחם תלואה בשחיתתם של כבשי העצרת וויקת דםם, הינו לענן שיוקבעו שתי הלחמים לאוטם בבשים, ולא יכול

לשנותם לזכח אחר, שלגביו זה אין אפיקת התנור קבועת אלא שוחיטה וויקת.

הרין עלך רבי ישמעאל

פרק שבייע – אלו מנהות נקמצות

בפרק זה יבואר אלו מנהות נקמצות, דין מון השמן, דין הפתיחה פירור המנחות לאחר אפיקתן, וממה היו עשוויות המנחות.

משנה

משנתינו מונה את מיי המנחות גוקמצות, ובמאורת מה דין שייריה:

ואלו מנהות נקמצות, ושארו והנותר מן המנוהה לאחר הקמיצה נאכלים לבנין, מנהת הפלת, והטפחת, והטחת – המהוונת בכלי ששמו מרוחשת, והקלות והרכיקין, מנהת עופרי בזבבים ומנחת נשים, מנהת העומר, ומנהת החטא של ישאל, ומנחת קנאות.

מודברי תנא קמא שהזכיר 'נקמצות ושיריה נאכלים', מבואר, שבכל

המנחות שהזכיר היה כוונתו למנהת ישראל, שכן מנהת כהן דין שייריה:

חולק הנ אבל. המשנה מביאה שרבי שמעון חולק על הנא קמא

במנהת חיטה של כהן: **רבי שמעון אומר, מנהת חיטה של בתנים** בזבבים אף שנייה נאכלת, מכל מקום נקמצת, ורקום קרב על המובח

לעצמו, ושירום קריבים לעצמן.

גמרא

אמר רב פפא, כל הייבא דתנן – כל מקום שנינו בו דין מסוים

השווה למנהות שונות, עשר תנן – לא כתבו אלא עשר מנהות ולא יותר. שואלת הגمرا: **מיא קא משמען** לו – מה החידוש שבא רב

פפא להשミニינו, והלא אם ממנה את מניין המנהות השינויים במשניות

אלוי, נמצאים בעצמינו שמוניין עשר לאל אחד. משיבת הגمرا: רב פפא בא לאופקי – להוציא מדרעת רבי שמעון, דאמר בדין מנהת מאפה תנור (לעיל ט), שאין צורך להביא ודוקא עשר קלחות או עשר רקיין

ובדעת רבי יהודה שם), אלא אף אם רוץחה להביא מפחaza קלחות ומפחaza רקיין – חמיש קלחות וחמש רקיין, בפי, ולדבריו נמצוא

יש שלשה סוגים של מנהת מאפה תנור עשר קלחות, עשר רקיין, חמיש קלחות וחמש רקיין, **קא משמען** לו – ממשמענו רב פפא,

שממשניות אלו מבואר, דהיינו שאינו רשאי להביא מפחaza קלחות ופחaza רקיין, שכן המשנה מנתה רק עשר

מנחות ואילו לדברי רב שמעון היה לה למנות את מנהת מאפה תנור

בשלשה סוגים, ובסק הכל למנות אחד עשר סוגי מנהות.

שנינו במשנה: ואלו מנהות נקמצות ושיריה לבנין. הגمرا

مبرרת את מקור דין זה. שואלת הגمرا: **מנן** – מן דין דין זה ושיבי המנחות נאכלים לכהנים.

תמהה הגمرا על שאלה זו [מנן], לומר מה שייך לשאל מניין

למורים דין זה, והלא דכתיבא בתיבא – במנחה שכותב בה במפורש

שנאכלת הרי הדבר כתוב ואין ראוי להקשות על כך בבלשון 'מנן',

ולא בתיבא – ובמנחה שכלה כתוב בה במפורש שנאכלת, מכל

מקום בתיב בפה (ירקו ז-ט), **ויזאת תורת המנחה הקרב** אותה בפי

אחרנו וגוי, והרים מפוזר בקמוץ וגוי, **ויתגונתת ממנה יאכלו** אחרון