

שהעיקר נגרר אחר התוספת וחיבר מן התורה. ואין לדמות דין זה לספיקו של רבא, לגבי שיבולות שערקה ו夷ורה ושב ושתלה, מושם דהכָא תְּדָא וְעַצְחָה הִיא – כאן, לגבי עציץ נקב, זרעה אחת ארוכה היא, משעה שורע תחילתה את התבואה בעציץ עד שעשה שניקב, אַיְתָבוֹרִי הָוּא רְקָא טִיכְפָּרָא וְעַזְלָה – ובשעה שניקב את העציץ גגורה הורייה, ונתחברו השורשים גדולים וולדים, ולפיך יש לדון אף את העיקר בכאלו נזרע בעציץ נקב, וחיבר בבעשרות מן התורה, וממילא רשאי הוא להפריש מן העיקר על התוספת, אבל הַתְּמֻתָּה – בספיקו של רבא, שְׁתֵּי זָרִיעּוֹת נִנְחָה – שתי וריעות זו, ולפיך יש מותחליה את השיבולות ועקריה, ואחר מכין שב ושתלה, ולפיך אף את העיקר לחתיב מוקם להסתפק בו האם התוספת גוררת אף את העיקר לשוב בעשר מן התורה, או לא.

הגמרא מביאה ספק בענין קריית שם תרומה במוחורה, בַּעַי רְבִי אֶבְיוֹן, שְׁבָלוֹת שְׁקָצָרָה, וְפָרָחָה בְּבָרִי – החליק את ערימת התבואה שהשבולות דיתיה בה על דרי' כל שמו רחת, ושב ושתלה בקרע, ואחר מכין קְרָא עַלְיָה שֵׁם תְּרוּמוֹת וּמַעֲשָׂרוֹת בְּשֵׁדְיוֹא במקחוּר לקרען, מהו – האם חלה הפרשה זו או לא. ובaber רבבי אבחו את צודי הספק: בֵּין דְּמַרְחָה מְבָלָא לְהָ – מאחר שהחילה בכרוי גגורה מלאתה וдол עלה שם טבל, ולפיך בֵּין קְרָא עַלְיָה שֵׁם קְרָשָׁה לְהָ – כאשר קרא עלייה שם טבל, ולבסוף בֵּין דְּשַׁתְּלָה פְּקָעָה לְהָ מְבָלָא מִינָה – שמאחר ושב ושתלה בקרען, בין דשתלה פקע לה מבלא מינה – מעתה אין הפרשה תרומות ומעשרות אלא טבל, ומעתה אין השבולה בקרען לאחר המירח פקע ממנה שם טבל, ומעתה אין הפרשה תרומות ומעשרות כליה עלה.

הגמרא מבקשת על ספק זה: אַמְּרִי לִיה רְבָנוֹ לְאֶבְיוֹן, כיצד יתכן לומר שהחול הפרשת התרומה לאחר שב ושתלה השיבולות בקרען, אָם בֵּין מְצִיאָנוֹ שֵׁם תְּרָחָה בְּדָרְבָו מְחֻזָּר לְקָרָעָן, וְתִּנְנָן – וְהָרִי שְׁנִינוֹ, שְׁלָא מְצִיאָנוֹ שְׁתוּלַה הַתְּרוּמוֹת וּמַעֲשָׂרוֹת שְׁנִינוֹ, שְׁלָא בְּהָכְרָה צְרִיךְ לְוֹמֵר שְׁאֵין חלה והפרשה על שיבולות זו. ואם כן בהכרח צריך לבני היישיבה, כי תְּנִיאָה הַחְיָה – בְּרִיתָא אמר ליה – אמר להם אבוי במשוכה, נשנהה רק לְעַזְנֵין אַיְתָבוֹרִי מִיתָה וְחוֹמֹשׁ – לגבי חובי מיתה בידי שמיים לאוכל תרומה במוני, או חיבת תשלום קרן וחומש לאוכל תרומה בשוגג, שבאו לא מעינו חיבת במוחור אל בא לתולש, משום דְּאֵי תְּלַשׁ וְאֵכְלָל – שם תולש אדם דבר המוחור לקרע שחל לעליי שם תרומה ואוכלה, תְּלַשׁ הָוּא אֵי חִזְנָן וְאֵכְלָל – וְאֵם מִתְכּוּפָה וְאֵם אֵוֹבָל – אין הוא חייב מאנונה, משום שבְּפָטָלָה דְּעַתָּו אֵצֶל כָּל אָדָם, שהרי אין דרך בני אדם לאוכל דברبعد שעשו מהוחר בקרען, גגורה. אין אפשרות שיתחייב אדם מיתה וחומש על אכילת תרומה במוחורה, אבל עדין יש להסתפק אם חלה הפרשת תרומה על דבר המוחור בקרען, ואם יתלשנו אדם ויאכלנו יתחייב מיתה במוני או חומש שוגג.

הגמרא מבקשת על מה שנקבע שאוכל תרומה במוחור לקרע פטור: וְמַא שְׁנָא – מודע שוניה דין של האוכל תרומה במוחור לקרען, שבתלה כתוב בפיניקסו של חכם בשם אילפא, בִּיאֵי נְבָלָת הָעָזָוף הַתְּהָרוֹד – עַופְתָּה שְׁמָתָה וְנִשְׁתָּה בְּנִילָה, וְמַעֲזָאוּ בִּיצָם בְּמִיעָה, מְקַצְּתָן בְּחִזְוָן מְקַצְּתָן בְּפָנִים – מקצת הביצה עומדת בתוך המיעים ומוקצתה בחוץ, שהחותילה להעליל הביצה קודם מיתה ומיתה, הדין הוא שאדם האוכל ביצים אלו מְפַגְּנִים – מַתְרֵךְ מִעִי העוף, דהיינו, שהכניס פי' לחוך המיעים ואוכל הביצים שם ולא הוויזאים לחוץ, מְטַמְּאֵין בְּגָדִים אַבְּתָה הַפְּלִיעָה – דין כדין האוכל נבלת עף תהור, שבשעה שהכניסה לחוך בית הבילעה הוא נתמא, וכן נתמאות אף הבגדים שעלי. אבל האוכל ביצים אלו מְבַחְזִין – והוויזאים לחוץ למעי העוף ואכלם, אין הם מְטַמְּאֵין בְּגָדִים אַבְּתָה הַפְּלִיעָה, לפי שאיןינו נידון כadam האוכל נבלת עף תהור, אלאadam האוכל ביצים סתם.

מתבואר מдин זה, שהאוכל ביצים אלו בתוך מעי העוף נתמא, אף על

דְּאַמְּדִינָהוּ וְעַשְׂרִינָהוּ – שקער אדם שיבולים הרבה, ולא דש אותו להוציא את גרעיני התבואה, אלא עישרים כמהות שהם באחד, וְשְׁתַלְנִינָהוּ – וחזר ושתלים בקרען, והזביפה לחו – והוא שיטר עצמות. אם יש לדון מה דין שיבולים אלו לענן הפרשת תרומות ומעשרות. אם הַמְּצָא לְפָרָשָׁה שיש לפשט הספק הקודם לחומרה, דְּלָא אָוְלָנִין בְּתָר עִיקָּר – שאיין התוספת נמשכת אחר העיקר, וְתַסְפָּת בְּעַי עִשּׂוֹר – וממילא חייבות היא במעשר, מעתה יש עוד לדון, עיקר מאי – מה דינו של העיקר, האם הוא נמשך אחר התוספת, וצריך יהא לשוב ולעשר אף את העיקר, או לא.

אבי מקשת על ספיקו של רבא: אָמַר לִיה אֶבְיוֹן לְרְבָא, מַה מָקוֹם יְשָׁלֵג וזה שיבולות זו ושונה מכל חיטים ושוררים שבעלום, שהרי דרכ דינה של שיבולות זו ושונה מכל חיטים ושוררים שבעלום בקרען, אדם לטיגר גרעיני חיטים ושוררים שכבר נתעשרו ולזרעם בקרען, ולאחר מכן כשם צומחים הוא שב ומעשר את הכל, ואם כן אף בשיבולות זו יש לומר כן, שלאחר ששתלה והוספה למוחה חייב הוא לשער את הכל בין העיקר ובין התוספת.

אָמַר לִיה רְבָא לְאֶבְיוֹן, דְּבַר שְׁרָעָן בְּלָה לֹא מִיעָנָא לִי – אין אני מסתפק בדבר שורעו כליה באדרמה, כמו גרעיני חיטים ושוררים שהזעען שיבולים באדרמה ומצעמיה שיבולים, שבאו פשטו הדבר שצירע לעשר בצד הכל, שהרי פנים חדשתו באו לבאן. אָלָא בֵּין קְמִיעָנָא לִי בְּדָר שְׁאֵין וְדַעַע בְּלָה – אלא אני מסתפק בדבר שאין רוצע כליה באדרמה, בגין שיבולות זו שחזר והוספה בגידולה, שאין אף מתקבל באדרמה אלא מוסף והולך, מאי – מה דינו של העיקר, והאם כבר נפטר במה שנתunders קודם שב ושתלה, או לא.

הגמרא מנסה לפשט את ספיקו של רבא: תְּפַשּׁוֹת לִיה – לא כבורה ניתן לפשט ספק זה, מַהָא דְּאָמַר רְבִי יְצָחָן, לְיְתָר אָמַר מְסִימָה של בְּצָל, שְׁתַרְקָנוֹ – שהפריש ממנו תרומות ומעשרות, שבצלאו פשטו הדבר שצירע מתייעש לְבַי בּוּלָו – צריך לעשר את הכל, בין את העיקר ובין את התוספת. ויש להוכיח ממירמא זו, שהרי הבצל באדרמה לאיל מוסף והולך, לא כבדרב שאין רוצע כליה באדרמה, אלא מוסף ומצעמיה על העיקר.

דווחה הגמרא: הַתְּמֻתָּה – שם לגבי עצל, הַיְנָו וּרְיעַתָּו – כך היא דרך וריאתו תמיד, שורעים בעצל של שלם ולא גרעין של רוע, ולפיך יש לדונו דבר שורעו כליה, וצריך לשוב ולעשר אף על העיקר, אבל הַכָּא – כאן לגבי שיבולות, לְאֹה הַיְנָו וּרְיעַתָּו – אין זה דרך וריאתו, שהרי דרך העולם לזרע גרעיני חיטים ושוררים שורעם כליה, ואילו זה נעל שיבולות שלימה ורעה, ובאותו כזה עדין יש להסתפק האם צריך לשוב ולעשר את העיקר או לא.

הגמרא מביאה ספק נוסף בעין זו: אָמַר לִיה רְבִי חַנִּינָא בְּרִמְנִי עַמִּי לְאֶבְיוֹן, עַצְיָן שְׁאֵין נְקֹבָה מִזְמָרָה וּמַעֲשָׂרוֹת, מִן הַגָּדָל בְּעַצְיָן שְׁאֵינו נִקְבָּה – האם חלה הפרשה זו או לא.

אמר לו אבוי לרבי חנינא בר מניומי: אי לֹא נִקְבָּה הָא לֹא נִקְבָּה – אם מפריש מן עציץ שאינו נקב על עציץ שאינו נקב, מה מוקם יש להפריש מזה, הרי שיניחים أيام נקבים, ואם כן, ודאי רשאי הוא כוונת לשאלת מה הרין בעציץ אחד שחור ונקב. כלומר, שורע אדם כוונת לשאלת מה הרין בעציץ שני נקב על הגידול בעציץ שאינו נקב, האם חלה הפרשה זו או לא.

אמר לו אבוי לרבי חנינא בר מניומי: אי לֹא נִקְבָּה הָא לֹא נִקְבָּה – אם מפריש מן עציץ שאינו נקב על עציץ שאינו נקב, מה מוקם יש להפריש מן הפטור על הפטור. דְּלָא חָור וְנִקְבָּה קָא אָמְרָת – שמא כוונת לשאלת מה הרין בעציץ אחד שחור ונקב. כלומר, שורע אדם כוונת לשאלת מה הרין בעציץ שני נקב על הגידול בעציץ שאינו נקב, והמשיבה התבואה לצמות. ועתה יש להסתפק, אם נאמר העציץ, והמשיבה התבואה לצמות. שאין התוספת נגררת אחר העיקר, אלא היא חייבת במועשרות מן התורה, האם העיקר נגרר תורה אחרת, וחיבר אף הוא במועשר מן התורה, וממילא ניתן להפריש מן העיקר על התוספת, כיון שהחיבר שהוא שווה, או שאין העיקר נגרר אחר התוספת, אלא העיקר פטור מן התורה והתוספת חייבות, ולפיך אי אפשר להפריש בעציץ שאינו נקב, שהרי הוא מפריש מן התוספת על החיבר.

מושיף אבוי ואומר, אף בויה אין לך להסתפק, אלא פשוט הדבר

מתוך מהדורות זוג

8 אָמְרוּ בֶּטֶעַם אָסֹור אֲכִילַת חַמֵּץ בְּשָׁעָה שְׁשִׁית
 9 (מתחילה), אָמְרוּ: "עֲבָדָיו וּבָנָיו כַּרְחָקָה יִתְרָה בַּי
 10 שְׁנָאָמָר: לְאַתְּאָכֵל עַלְיוֹ חַמֵּץ". וְשֵׁם (ד): אָמְרוּ:
 11 "דְּכָלִי עַלְמָא מִיֶּהَا (ברם, לכל השיטות) חַמֵּץ
 12 מִשְׁשָׁן שָׁעוֹת וְלִמְעָלה (שעה שביעית ואילך)
 13 דָּאוּרִיתָא". בֶּקֶד מֵצָאנו לְשׁוֹן כָּל-הנשׁאות
 14 הַמְּדִיקוֹת שְׁנָקְרָאוֹ לִפְנֵי מְכָמֵי הַפְּלָמוֹד. וְשֵׁם (ב):
 פָּסָחִים.

1 חַמֵּץ. ובגמרא פסחים (כח): "מַنָּן לְאֹכֵל חַמֵּץ
 2 מִשְׁשָׁן שָׁעוֹת וְלִמְעָלה שֶׁהוּא בֶּלְאַדְמַעַשָּׂה?
 3 שְׁנָאָמָר: לְאַתְּאָכֵל עַלְיוֹ חַמֵּץ". וְשֵׁם (ד): אָמְרוּ:
 4 "דְּכָלִי עַלְמָא מִיֶּהَا (ברם, לכל השיטות) חַמֵּץ
 5 מִשְׁשָׁן שָׁעוֹת וְלִמְעָלה (שעה שביעית ואילך)
 6 דָּאוּרִיתָא". בֶּקֶד מֵצָאנו לְשׁוֹן כָּל-הנשׁאות
 7 הַמְּדִיקוֹת שְׁנָקְרָאוֹ לִפְנֵי מְכָמֵי הַפְּלָמוֹד. וְשֵׁם (ב):



24 הגדל בעצין נקוב או בקרען, כיון שאין התורה לא חלה הפרשה זו.
 25 ומאהר ונtabאר שם שמדוברן חלה תרומה על הגדל בעצין שאין
 26 נקוב, יש ללמדו מכך שהזרוע כלאים בעצין שאין נקוב חיב.

המשך ביאור למסכת מנחות ליום רביעי עמ' א

1 פ" ש אין דרך בני אדם לאכול באופן כזה, ואין אומרם שבטלה דעתו
 2 אצל כל אדם, ואם כן, אף לגבי האוכל תרומה במוחור לקרען יש
 3 לומר כן, שיתחייב ממשום אכילת תרומה, אף על פי שאין דרך בני
 4 אדם לעשות כן.

5 מתרצת הגמara: דבר תלווש עברי אינשי דאללי חבי – עושים
 6 אנשים לאכול דבר התלויש מן הקרען, אף באופן כזה שהוא ברור
 7 מעוי של העוף, ועל כן יש בו שם אכילה ונטמא ומתמא הבגדים
 8 שעליו, אבל דבר העומד במחובר לקרען לא עברי אינשי דאללי
 9 – אין אנשים עושים לאוכלו, ולפיכך האוכל בטלה דעתו אצל כל
 10 אדם ופטור.

11 הגמara מביאה דין לגביל כלאים בעצין שאין נקוב: אמר רב מבוטמי
 12 בר קיננא אמר שמואל, אדם האורע כלאים בעצין שאין נקוב –
 13 שאין בו נקב בתורתית, אסור לעשותן מודרבנן, אף שאין בו מודרבנן, אף שאין בו איסור
 14 וריעעה מן התורה.

15 אמר אביי, בשלמא או אשמעין לך מבת מרדות מדרבען שפיר
 16 – דברי שמואל הדו מישובים הדייב אם היה משמעינו חידוש, שהזרען
 17 כלאים בעצין שאין נקוב לוקה מכת מרדות מדרבי חכמים, אלא
 18 דין זה שאסור לזרען כלאים בעצין שאין נקוב, מא קא משמע לו?
 19 – מה חירוש הוא משמעינו בזה, דמזרבען הויא וריעעה – אם כוונתו
 20 להשמיענו שמודרבנן יש שם וריעעה אף בעצין שאין נקוב, גנייא –
 21 הרי כבר שנינו דין זה במסכת דמאי פ"ה מ"ג, תבר – הפריש תרומה
 22 מן הגדל בעצין שאין נקוב על הגדל בעצין נקוב, הרי זו תרומה
 23 מדברי חכמים, ויתזרע ויתרום שנית על הגדל בעצין נקוב מדבר

משנה

27 משנה זו עוסקת בדיון המשות מיין דין לענין חלה וחדרש.
 28 היחיטין והשעוני והבוקמין והשיבוֹלֶת שׁוֹעֵל והשיפוץ, הרי אלו
 29 קייבין בהפרשת חלה מן העיסה הנעשה מהם, ומטרפין וזה עם
 30 זה לשיעור הנדרש לחיבור הפרשת חלה.
 31 ואסורים בחרש מלפני תפוח – אסור לאכול מן התבואה החדשנה
 32 הנעשה מ민ים אלו עד הבאת העומר בתಗ הפסטה, ומלקצ'ור מלפני
 33 העומר – וכן אסור לקצור את התבואה הגדלה ממנהים אלו עד
 34 לעומר.
 35 אם השירשו מינים אלו בקרען קורם לעומר, העומר מתקין
 36 באכילה, ואם לאו – אם לא השירשו קורם לעומר, אסורים הם עד
 37 שיבא העומר הבא.

גמרא

39 הגמara מביאה ברירתה המפרשת מה הם מינים אלה: הנא בברירתא,
 40 בוסטני מופיע חיטים זה, ואילו שבוליֹת שׁוֹעֵל ושייטון מופיע שׁעָרִין
 41 זה.
 42 בוסטני – הן המין הנקרא בלשונם

גולבא, שיפון הוא הנקרה דישרא, ואילו שיבולת שעול הוא המין הנקרה שבולי העללא.

הגמרה מבררת מניין לומדים שركח חמשת מיני דגן חיבטים בחללה: מדיקת הגמורא, דני אין – אלו חמשת מיני דגן החיבטים בחללה, אבל אוור ודורון לא – אינם חיבטים. מבררת הגמורא: מנא דני מלוי – מניין לומדים דין זה. אמר ריש לקייש, אטיא – דין זה הנלמד בגיריה שהוא לחם למץ' ממציא, בתיב הכא לבני חיבוב חלה (NUMBER ט' יט' לחם עוני), ומאהר וגזרה בשניות תיבת להם יש ללמוד דינם בגיריה שהוא מהו, בשם שמעה אינה כשרה אלא דין הפרשת חלה אין וגזרה חמשת מיני דגן וגזרן, אך דין הפרשת חלה אין וגזרן לא מבניהם.

שנינו במסנה: ואסורי בחרש מלפני הפסח. מבררת הגמורא: מנא הדני מלוי – מניין לומדים דין זה, שרך חמשת מיני דגן חיליסטר אכילת חדש קודם הפסח, ולא באורו ודורון. מבררת הגמורא: אמר ריש לקייש, אטיא – דין זה לנמד בגיריה שה לחם לחם מטבח נאמר לגבי אישור חדש (יקרא כג יז) תללים וכקרמל לא תאכלו עד עצם ימים הנה, ונאמר לגבי מצחה (בבirs ט' יט') שבעת ימים תאכל עליי מטבח לחם עוני, ובמקרא זה הוקש אישור חמוץ לאכילת מצות לחם עוני ולמדור מכך שרך קרבין הכאים לידי חימוץ העשויים להחמיר כאשר משחים את עיסתם, אמר יוצאי וזהו, שאין הם באין לידי חימוץ המשחים את עיסתם, אלא לידי סוחון – קלקל, ולפיכך אין יוצאים בהם ידי חימוץ שועל והשיפון, שנינו במסנה: החטן והשערין והכוסמין והшибולות שועל והשיפון, הרי אלו חיבין בחללה, ומctrפין זה עם זה.

הגמרה מביאה בריתא העוסקת בדיין צירוף: תנא בבריתא, גרעיני הקבואה, והקמחים – קמח, והבצקיות – בצק, מctrפין יהודיו זה עם זה. מבררת הגמורא: לטמי הלבטה – לענן אייזו הלכה מועל צירוף זה.

מכיאה הגמורא בענין זה כמו שיטות בדברי האמוראים: אמר רב בהנא, הלכה זו נאמרה לענין אישור אבלת קדש קודם לעומר, שאם צירף אדם כוית מגערני תבואה וקמח ובצק מן החדש ואכלם קודם לעומר, לוקה.

רב יוסוף אמר, הלכה זו נאמרה לענין אישור חמוץ בפסח. שאם צירף כוית חמוץ מגערני תבואה (שדרכים להחמיר בששותים במים) ומוקמח בצק, חייב עליהם מושום בזות חמוץ בפסח.

רב פפא אמר, הלכה זו נאמרה לענין אישור אבלת מעשר שאין חוץ לחומת רישלים, אכן אבל ליה חוץ לחוצה לך – שאם צירף גרעיני תבואה וקמח ובצק של מעשר שני ואכלם חוץ לחומה, לוקה.

רב אפר, הלכה זו נאמרה לענין דין טומאת אוכליין, שאם צירף אדם גרעיני תבואה וקמח ובצק לשיעור בבייה, הרי הם מטמאים טומאת אוכליין. וכן קא משבע ל' – וחידוש זה המשמעות לנו הבריתא, ותבואה וקמחין דומיא דבצקות, מה דרכם – שיש לדמות את דין התבואה והקמח לדין הבצק, מה דרכם – כשם שם, לגבי הבצק, הרי זה אוכליין בעינה – אוכל בעין, ללא תערובת פסולת, אף הכא גמי – אף כאן, לענן תבואה וקמח, אין מטרפים לטומאת אוכליין התבואה והטובין המעורב בקמוץ, לפי שאינם נידונים באכלי.

הגמרה מביאה ראה לדין וזה מבריתא: והתניא – ואכן כך שנינו בבריתא, חטה, בין שהוא קלופה ובין שאיה קלופה, הרי זו מctrפה עם שאור אוכלים לשיעור בבייה לטמא טומאת אוכליין, לפי שקליפה דקה ורכה היא ורואה למאלל, אבל שעורה, אם קלופה הדיא, הרי זו מctrפה לשאר אוכלים לטמא בבייה, אבל בשאניה קליפה אין מctrפה, לפי שאין קליפה רואה למאלל.

אדם. הגמורא מקשה על דין וזה מבריתא אחרה: אני – וכי כך הוא הדבר, והא תנא רבוי ריבוי ישמעאל – והרי שנו התלמידים ברייתא בית מדרשו של רבוי ישמעאל, נאמר לגבי טומאות אוכליין (יקרא יט' זכי).

ביאורים למסכת סוטה דף כז עמוד א מתוך "ש"ס לובלין – מבון המאור"

³⁸ תעביר מאחרים, או דלמא ביוון דפרוצה ביוור לא מצליח בעלה לשמור עליה אפילו יום ומיים אלה, שבורתה ממנה לפטע. פיקא.

³⁹ שנינו במסנה, לאלו ששית רין כי ומכן להן, מי שנותר בעלה או נשיטה, או שהה חbos בבית האסורים.

⁴⁰ למונרו ברבריתא, תנז רבן, נאמר בתורה בפרשタ סוטה "איש כי תשטה אשתו ומעלה בו מעלה", ובבררת הבריתא, מה תלמוד לומר איש איז שעתם שעומם הוא רבבות כמו שנינו לעיל, אשת תרשׁ ואשת שוטה, ואשת שוטה, ושעתם שהוא אדם שלקי בתמונה לך, ושהלך בעלה לברנית תם, ושהה חbos בבית האסורים, שבית דין קבנין?

⁴¹ ?חנן אמר רואים שמתנהגו בפרוץ, לפולון מפטוורן, שייצאו מבעליך ביל לקל בתובון. מבירתת הבריתא, יבל – היית וחושב שבית דין מנקן לחן אף כדיל להש��ון – שבית דין שקו אותה מיט הסוטה שיבדקם בשאר טוויות, עונה, גולמוד לזרו"ת היבא קאייש את אשתו אל הכרון?

⁴² ואין בית דין מביבאים אותה אל הבחן להש��תה, ואף אם הבריא בעלה,

⁴³ אינו יכול להש��תה על סמך קינוי בית דין, כפי שמכירתת הגרמא בהמשך. רבוי יוסף חולק ואמר, בית דין מנקן לה אף כדיל להש��ותה.

⁴⁴ אמם הם עצם אין יכולם להש��תה, שהרוי נאמר זרביא האיש את אשתו, אלא ולשכיא בעלה מבית האסורים הוא ישקה.

⁴⁵ שאלת הגרמא, במא קיילני – ומה חולקים רבנן ורביו יוסי.

⁴⁶ עונה הגרמא, רבנן סבר שאין הבעל יכול להש��תו על סמך קינוי בית הדין משום דברין "וקגנא ותבייא" – שנאמור זקיניא את אשתו, והיביא האיש את אשתו, דורשים הסמכיות שודוקא אם הבעל קיניא לה, והוא יכול להביאה להש��יה, רבוי יוסף סבר לא בעין" "וקגנא ותבייא" – אין לדריש הסמכות, והבעל יכול להש��תו על סמך קינוי בית הדין, لكن בשכיא הבעל מבית האסורים ישקה, אף על פי שבית דין קיניא לה.

⁴⁷ למונרו ברבריתא, תנז רבן, כתוב בתורה בסוף פרשת סוטה "זאת תורה הקנות, אשר השטהasha תחת אישת ותנתמה", ופסוק זה מיותר, ובא כר לתקיש איש? אשה שדרניasha כאיש, ואשה לאיש שדרני איש באשה.

⁴⁸ שאלת הגרמא, אמר רב ששותה נזיר להופיע, מה למדרו אשה מאיש ומה להדרו איש מאשה.

⁴⁹ עונה הגרמא, אמר רב שש, אשה מאיש למודם, שבשם שאם הוא סופא – עיר, לא תה משקה, דרבנן בתורה בפרשタ סוטה "ונעלם מעשי איש", הבית עניין מירורתה ובאה למונרו ודוקא מי שרואה בעניין, כד היה אם היה סופא לא ריתחה שוטה.

⁵⁰ רבashi אמר, איש מאשה למודם, בשם שחריר – שאון לה רגל וגירמת – שאין לה יד לא ריתחה שוטה דבתי בתורה בפרשタ סוטה

¹ דומה – אשה שכולם מדברים על ניאופיה, ואל ישא בת דומה, ש"ז – הדומה, באה מטיפה בשרה, שהרי אמה כשרה היהת, וזו – בת דומה, באה מטיפה כסולה, שכן שמליים על אמה, יתכן שאכן היא בת מmorph או גוי. ורבוי יוחנן חלק על שמויאל ואמר, עדיף שיישא ארם בת דומה, ואל ישא דומה, ש"ז – בת הדומה בעצמה עומדת בחזקת בשורות, שהרי עלייה אין שום רגנוןם, ומורתה לבעה מובלעה שורות, אחר הבעל וווקה שאמה התבררה מובלעה שהוא של זו, וזו – הדומה, איננה עומדת בחזקת בשורות, שהרי ככל מרגנים עליה שמנוה תחת בעליה, ואסורה עלייו ואנו יודע ובא עליה באיסר.

² שאלת הגרמא, מתייגי, נושא ארם דומה, ומשמע שעדייף מכת דומה, וקשה על רבינו יוחנן.

³ מהרצת הגרמא, אמר רבא, יש בברר הענן, ותקפרא נושא לכתהלה – וובי תעלה על דעתך שכונות הבריתא הוא שמנור לשאננה למתחילה והרי תוננה תחתני. אלא ואדי חיבים לתקן את דברי הבריתא ולשנות בה, אם נושא בידיעך דומה מותרה, ואם כרב ששבונו הבריתא והושפנו בה שמודובר בידיעך, תנז גמי – אפשר גם להוציא שאם נשא בת דומה מותרת.

⁴ ופסקת הגרמא, והלכタא, ישא ארם בת דומה ואל ישא דומה, רבינו יוחנן, דתני רב תחלפא בר מערבא – שהיה מארץ ישראל, בגדיה דרבוי אבגון, אשה שהיא מונגה, בוגינה בשורי ולא הוושים שמא אים מבעלזה והם מזורים, בין שהזקה שרוב בעילוות אער תבעל. לכן עדיף לישא בת דומה, בין שהיא כשרה, והרי תוננה בחזקת הירר, מאשר לישא דומה עצמה שמותיה אוטו שדי עמה באיסור בין שמנוה עם אחרים מרצוניה.

⁵ שאלת הגרמא, בעי רב עמר, הכלל שאמרנו שרוב בעילות אחר הבעל, ואשה מונה בניה בשרים, מוה הדין באשה שהיתה פרוצה ביוור, שיש לחוש שרוב בעילוותה אין על ידי בעלה אלא מאחרים, מה האם נינה בשרים. ומבררת הגרמא, אליבא רמאן דאמר אין אשה מהעברת אלא סמויך לוספה – שהאהה מתעברת בדרך כללים ומשות לפוי שותה נזיר להופיע, לא תיבעי לך – אין לנו שלאלה, ופשוט שבניה אים יגע וסתה כדי לשורה ביום שלפני כן שלא תונה עם אחרים כדי שלא תתעורר. כי תיבעי לך – אנחנו יש לנו שלאלה אליבא רמאן דאמר אין אשה מהעברת אלא סמויך ליטבולת – לפי דוחה החולקת, וסבירות שהאהה מתעברת בדרך כל ביל טבילה או למחרת, נסתפקנו מאן, האם בזון דיבע בלה בעלה מותי ליל טבילה, נטוני גונדר לה – הוא שומר אותה ביום יומיים שאחר הטבילה שלא תונה כדי שלא

המשך ביאור למסכת מנוחות ליום רביעי ע"ב

⁷ קודם קצירתה העומר, אבל אם השירוש לאחר קצירתו, אף ¹ היא נאמרה, שבה שנינו, שאם השירוש הורעים קודם לעומר ² העומר מתיין, ועל דין זה נחلك, מי אייא כוונת דברי המשנה ³ שהשרישו קודם לעומר. רבוי יונה אמר, כוונת המשנה היא ⁴ שהעומר מותיר את כל הורעים שהשרישו קודם הכתא העומר, ⁵ אףלו אם עדין לא השירוש בשעת קצירתו. רבוי יוסף בר זבדא ⁶ אומר, כוונת המשנה היא שהעומר מותיר רק את אלו שהשרישו