

**בבורים ליפריא קא אמרין –** שכונת הכותוב היא שייהו שתי הלוחות ביכוריהם המתוירים לכל החיטים התלויים בהם, ואם כן עיקר הענן הוא שייהו אלו חיטים שעדרין אסורים למקדש, אין הדבר כן, אלא ביכורים ליפריא קא אמרין – הקפיד הכותוב שלא יאכל המזבח מן תבאות השנה החדשה קודם הרכבת שתי הלוחות, ואם תאמר שהעומר בא מן החיטים, **הא אבל לה מטבח מפיריא דקהא דקהא** – נמצוא שכברأكل המזבח מותבאות השנה הזאת, ועל כן, אף אם שתי הלוחות מתיירים שלא כסדרם אין להביא עומר מן החיטים. ולפיכך, אין לפושט את ספיקו של רמי בר חמא מדברי הברייטה.

הגמרה מביאה טפק בענין שתי הלוחות המתוירים האבא ביכורי פירות ונסכים לובוה: **בעי רמי בר חמא, שטי תלוחם המתוירים להבייה ביכורים מפיריות האילן, הנאה שרייא או חנטה שרייה –** האם מתוירים הם את כל הפירות שנחצטו – שנפל הפרחן, קודם הלוחות הבאתה שתי הלוחות בעצרת, או שאינם מתוירים אלא את הפירות שכבר חצטו – **היזיאו פקיقطן קודם העצרת, ולא את אלו שرك הנזוץ בלוא גבינה.**

մבררת הגמורא: **מאי הנאה ומאי חנטה –** באיזו ונכח הסתפק רמי בר חמא אם דינה בחנטה. **אלימא הנאה דפיריא וחנטה דפיריא –** אם נאמר שהסתפק לגבי הנצת הפיר היידל באילן, אם דינה בחנטה הפרי, לעניין קר ששת הלחמים מותווים לבובה את כל הפירות שנחצטו קודם לעצרת, **השתא –** מעתה יש לתמונה, מה מקום יש לספק זה, הרי מארח ומיצינו לגבי הבואה דהשרשה שרייא – שהעומר מותיר להדיות ושתי הלוחות לבובה את התבואה שהרשישה מקודם לכך, אפלו אם עיין לא גוללה כלל, **הנאה וחנטה מיביעיא –** וכי ציריך לומר שהנצח הפירי דינה בחנטה, וששתי הלחמים מותווים את הפירות שנחצטו מוקודם לכך.

מבררת הגמורא: **אלא בהכרח צריך לומר שרמי בר חמא הסתפק לגבי הנאה דעללה וחנטה דעללה –** עליים של עץ פרי שהחצטו, אם דינים בעליים שנחצטו או לא. **ויסוד הספק בודה הוא, מי הו כי השרש –** האם יש לדין את הנצת הعلים של עצי פרי מכמו השרשה בתבואה, **ולפיכך ניתרים הפירות שיצמחו לבובה על דידי שתי הלחמים –** או שאיננו נידוני כהרשעה, ולפיכך אין הם מותווים לבובה עד שיביאו את שתי הלחמים של השנה הבאה.

מסיקה הגמורא: **תיקו –** העמוד שאללה זו בספק, לפי שלא נפשטה. **רב חנן, חטין שוראין בקרען, עבר עליהם העומר, מה דינם, האם העומר מתיין לאכילת הדיויט, או אין העומר מתיין.**

סבירה הגמורא, שספקו של רב חנן הוא לעניין הגידולים הצומחים מן החיטים שורען בקרען, האם העומר מותווים לאכילת הדיויט. ולפיכך מבררת הגמורא: **יבוי דמי –** באיזה אופן הסתפק רב בר חנן. **אי דיאשרויש –** אם באופן שכבר הרשייש החיטים בקרען קודם הבאת העומר, **הנני –** שנינו כבר את דינים במשנה, **ואילא אשירוש –** ואם באופן שעדרין עד שיבא עומר הפא ויתרים, ואם כן, מה מקום יש כאן לספק.

מבררת הגמורא: **לא צריבא –** לא הוצרך ספיקו של רב בר חנן, אלא באופן כזה, **דחצדרינו –** שקצר חיטים אלה, **וירענינו –** ושב ורעם קודם לעטער, בולם, שקצר אדם חיטים מן התבואה החדשה, שהרשישה לאחר הבאת העומר בעודם בקרען, אם השרישו קודם לעומר אויל העומר מתין לאכילת הדיויט, ואם לאו – שלא הרשייש קודם לעומר, הרי הם אסוריין עד שיבא עומר הפא ויתרים, ואם כן, מה מקום יש כאן לאכילת העומר, **ויאתא עומר ותليف עלייהו –**

mbarrat ha-gomra: **למי –** לעניין מה יש להסתפק בהן, **אלימא לטומי –** מבררת הגמורא: **למי –** יعتمדו שאלות אלו בספק, לפי שלא נפשטו. **הגמרה מביאה ספיקות כמו שפיקותם שורען בקרען, בעי רמי בר חמא, חטין –** מטעמן בתוך הרעי הגללים, עיין אין מטמא טומאת אוכלי, אבל אם עשה מעשה ולקמן ממש לצורך אכילה, הרי זה מטמא טומאת אוכלי, ואם כן במה נסתפק רמי בר חמן. **אלימא אוכלי –** נאמר שהספק הוא האם מטומאי טומאת אוכלי – אם נאמר שהספק הוא אם דין כאוכל ומטמאות טומאת אוכלי, שנינו דין וזה בתוספות (טרחות פ"ט ה"ז), **חטין –** שברען בקר ושורען שבגלאי בהמתה, אם חישב עליון לאכילה טומאת אוכלי, ואם לאו – שברען בתוך הרעי הגללים, עיין אין מטמא טומאת אוכלי, אבל אם עשה מעשה ולקמן ממש לצורך אכילה, הרי זה מטמא טומאת אוכלי, ואם כן במה נסתפק רמי בר חמן.

mbarrat ha-gomra: **לא צריבא –** לא הוצרך ספיקו של רב בר חנן, אבל באופן כזה, **דחצדרינו –** שקצר חיטים אלה, **וירענינו –** ושב ורעם קודם לעטער, בולם, שקצר אדם חיטים מן התבואה החדשה, שהרשישה לאחר הבאת העומר בעודם בקרען, אם השרישו קודם לעומר אויל העומר מתין לאכילת הדיויט, ואם לאו – שלא הרשייש קודם לעומר, הרי באכילה להדיויט עד הבאת העומר, **ויאתא עומר ותليف עלייהו –** אלו בקרען סמוך לזמן הבאת העומר, **ויאתא עומר ותليف עלייהו –** וחילפה עליהם הבאת העומר בעודם בקרען קודם שהרשישה. **ויא –** מיביעיא ליה – ונסתפק רב בר חנן, מהו ליקוטוי ומיבעל מעיינו – האם מותר ליטול את החיטים הנזרעים בקרען, ולאוכלים קודם הרשותם. **ויסוד הספק הוא, במאן דשדייא בקרא –** אם לאו – האם יש לוין חיטים אלו באילו מונחות בכור, **וישריננו עומר –** ועל

cn ha-tirin ha-umur ba-akila, **או דלמא בטיל להו לנבו ארעא –** או שמא יש לומר שהוא הרבה יותר מאשר ביטול גביה החיטים שורען בקרען, והפיכך אין העומר מתרין. **עד הסתפק רבא בר חנן לאגב החיטים שורען בקרען, ולפיכך אין העומר מתרין –** במילולין, ככל מזמין שלא הרשייש בקרען, ולפיכך יש להן דין אין אונאה – אין אונאה, **או שיש לדונם כבר מתחבירים לקרען, ולפיכך אין העומר מתרין –** במבררת הגמורא: **חיבי דמי –** באיזה אופן הסתפק רבא בר חנן לעניין אונאה. **אלימא –** אם נאמר, שהספק הוא באופן דאמ' לר' – האם מזמין לאונאה, **שדראי בה שטא –** ורעתו בקרען זו ששה חיטים של אלימא – והוא עדים ואומר דלא שרא – דבר אונאה – חיטים, **ואותו סחרי ואומר –** ובאו עדים ואומר דלא שרא – שלא – זרעתו בורה שיעור אונאה של שתות. אם זרעה בה אליא **חטמא כורם, שיש בויה שיעור אונאה של שתות. אם כן, מה מקום יש לספק זה, והאמ' –** והרי אמר רבא, **כל דרב אונאה –** שטמא ושבמרא ושבמישקל ושבמפני, כלומר, שהיתה בו רמותה לגבי מידותם – גודלם – של הדברים הנ彌כרים, או לגבי משקלם, או לגבי מגנים, **אפילו אם אונאה זו היא בשיעור הפחחות מפ' אונאה –** ומה דינה, שההפרש במוחיר הוא פחות משרות, מכל מקום חoor – **המתק בטל, לפי שדריך בני –** והרי דוד לא להקידר על רמותה כזו, ואינם מוחלים אפלו על פחת משרות, ואם כן, מה מקום יש להסתפק אם דין החיטים שקורען כקרען או במילולין, הרי בטל עניין בטל המתק לגמורי. **ocablin, אלא ספיקו של רבא בר רב חנן הוא באופן דאמ' לר' –** מבארת הגמורא: **אלימא הנאה דעללה וחנטה דעללה –** באיזו ונכח הסתפק רמי בר חמא אם דינה בחנטה. **אלימא הנאה דפיריא וחנטה דפיריא –** אם נאמר שהסתפק לגבי הנצת הפיר היידל באילן, אם דינה בחנטה הפרי, לעניין קר ששת הלחמים מותווים לבובה את כל הפירות שנחצטו קודם לעצרת, והלודם העצרת, ולא את אלו שرك הנזוץ בלוא גבינה. **הבררת הגמורא: מאי הנאה ומאי חנטה –** בראוי ונכח הסתפק רמי בר חמא אם דינה בחנטה. **אלימא הנאה דפיריא וחנטה דפיריא –** ואם דינה בחנטה הפרי, לעניין קר ששת הלחמים מותווים לבובה את כל הפירות שנחצטו להדיות ושתי הלוחות לבובה את התבואה שהרשישה מקודם לכך, אפלו אם עיין לא גוללה כלל, **הנאה וחנטה מיביעיא –** וכי ציריך לומר שהנצח הפירי דינה בחנטה, וששתי הלחמים מותווים את הפירות שנחצטו מוקודם לכך.

mbarrat ha-gomra: **אלא בהכרח צריך לומר שרמי בר חמא הסתפק לגבי הנאה דעללה וחנטה דעללה –** מעתה יש לתמונה, מה מקום יש לספק זה, הרי מארח ומיצינו לגבי הבואה דהשרשה שרייא – שהעומר מותיר להדיות ושתי הלוחות לבובה את התבואה שהרשישה מקודם לכך, אפלו אם עיין לא גוללה כלל, **הנאה וחנטה מיביעיא –** וכי ציריך לומר שהנצח הפירי דינה בחנטה, וששתי הלחמים מותווים את הפירות שנחצטו מוקודם לכך.

mbarrat ha-gomra: **אלא בהכרח צריך לומר שרמי בר חמא הסתפק לגבי הנאה דעללה וחנטה דעללה –** מעתה יש לתמונה, מה מקום יש לספק זה, בעלים שנחצטו או לא. **ויסוד הספק בודה הוא, מי הו כי השרש –** האם יש לדין את הנצת הعلים של עצי פרי מכמו השרשה בתבואה, **ולפיכך ניתרים הפירות שיצמחו לבובה על דידי שתי הלחמים –** או שאיננו נידוני כהרשעה, ולפיכך אין הם מותווים לבובה עד שיביאו את שתי הלחמים של השנה הבאה.

מסיקה הגמורא: **תיקו –** העמוד שאללה זו בספק, לפי שלא נפשטה. **הגמרה מביאה כמה ספיקות כמו שפיקותם שורען בקרען, בעי רמי בר רב חנן, חטין שוראין בקרען, עבר עליהם העומר, מה דינם, האם העומר מתיין לאכילת הדיויט, או אין העומר מתיין.**

סבירה הגמורא, שספקו של רב בר חנן הוא לעניין הגידולים הצומחים מן החיטים שורען בקרען, האם העומר מותווים לאכילת הדיויט. ולפיכך מבררת הגמורא: **יבוי דמי –** באיזה אופן הסתפק רב בר חנן. **אי דיאשרויש –** אם באופן שכבר הרשייש החיטים בקרען קודם הבאת העומר, **הנני –** שנינו כבר את דינים במשנה, **ואילא אשירוש –** ואם באופן שעדרין עד שיבא עומר הפא ויתרים, ואם כן, מה מקום יש כאן לאכילת העומר, **ולפיכך ניתרים הפירות שיצמחו לבובה על דידי שתי הלחמים –** ואם באופן שעדרין עד שיבא עומר הפא ויתרים, ואם כן, מה מקום יש כאן לאכילת העומר, **ויאתא עומר ותليف עלייהו –**

לעשרהון, נתן (עליו) שמנו ולבונתו בכלי, יצחק שמן על העשרון שהונח על השמן שבכלי, ובכל את העשרון בשמן. הניף הכרך והגיט, קפין מן המנהה מלוא קומץ, וכן ליקט את הלבונה מהמנהה, והקטר את שנייהם, קומץ הسلط וקומץ הלבונה, על המזבח, והשאר מן הסולת שלא נקמצ, נאכל לפניהם הוכרים ליום ולילה, כדרין שיירנו מנוחות.

המשנה מספרת אודות מכרית התבואה והודשה מיד לאחר שרבר העומו, ומביאה מחלוקת אם היה הדבר ברכוץ חכמים: משךרב (מעית שקרבו) העוטר היו יוצאים לוחבות ירושלים ומוֹצָאִין שוק ירושלים זהוא קלא קמה – הבואה שנתחנה במרתחה, [ו]קל – תבואה שתחנה אחר שנהייבשה בתנה, מן התבואה הדושה, נמכרים בחניות שבשוקים, והיה זה שלא ברצון חכמים, שהרי עסכו בתבואה ולפני הקורת העומר, ויש לחושש טמא אגב העיסוק בה יבואו לאכלה ממנה, דברי רבי מאיר. רבי יהודה אמר, ברצון היבטים היו עוזין, שאין לאסור את הקיצה קודם שhortה התבואה באכילה, משום שאין לחושש טמא יאכלו ממנה באיסור.

### גרא

שנינו במשנה שבחלקו רבי מאיר ורבי יהודה אם מותר לאכילה מן התבואה החדשנית בעת שהיא אסורה לאכילה, מה שישယלה באיסור, הגمرا מאבררת את דעתו של רבי יהודה. שואלת הגמורא: והאם לא גור רבי יהודה דלמא אטי למליל מניה – טמא יבוא לאכול מן התבואה החדשנית, ורמינו – ויש להקשות מרברי המשנה בפסחים על דברי משנתנו, שנינו שם, רבי יהודה אוטר, בזקון את החמן באור (בלילן) ארבעה עשר בנין, ואם לא בדק ביל ארבעה עשר בעניין בודק בארכעה עשר בשחרית, ואם לא בדק בשחרית בודק בשעת החיעור – והရיפה והכילוי של החמן שהיה בשעה השישית, אבל מכאן ואילך שחמן אסור באכילה, אין בודק, טמא יבוא לאכול את החמן שמצו. וחכמים אומרים, לא בפרק כי באור ארבעה עשר בודק בארכעה עשר בשחרית, לא בדק בארכעה עשר יבודק בטור המועד ממועד ביערו וכולם בפסח השישית), לא בדק בתוך המועד יבודק לאחר המועד ובשעה עצמוני, שלא גור רבי יהודה שלא בודק לאחר החמן בעת איסורו, ושכח, מודיע שם גור רבי יהודה שאל בודק אחר החמן בעת איסורו, טמא יביא לאכילה, ואילו בגין לא גור שלא קיבל אחר החמן לזמן ההדרשה בעת איסורו, שלא חש שיבואו לאכול הדינה. מורתצת הגמורא: אמר רבא, שאני (שונה) אישור תקש' מאיסור חמץ, שבאיסור חדש אין להושש לאכילה בעת קצירתו,

שואלת הגמורא: אי הבי – אם כך, שאתה חושש טמא יבוא בעלי כיסים להפקיע את שודותיהם מהובת מעשר, אפילו חלה נמי – גם כן יש לגור שעיסת עובד כוכבים תחלה על ידי גלגול עבורו טמא. משיבת הגמורא: אם ייחסו בעלי ביסים להפקיע את חותמת חלה, לא יצטרכו לגללה על ידי עובד כוכבים, שלא אפשר דאפיקי (שייפח) לה העיטה מהחויבת בהפרשת חלה, ולכן אין תועלת בגזירה זו, שאפשר להפקיע חותמת חלה גם בלעדי גלגול עבור כוכבים.

שואלה הגמורא: תרומות נמי – גם יכול הוא להפקיע את חותמת ללא מירוח עובד כוכבים, שאפשר דאפיק – שעישעה לה ברכבי אוושיא, ראמר רבוי אוושיא, מערם אדים על תבאות, כלומר, יכול אדם לנוהג בערמה באשר לתבאותו על מנת שלא תחביב במעשר, ומכינסה לבירור בשודאי עדין בטזין שלה – בקהלפתה, ברכבי שעל די ברכיה באחת אובלת ממנה ופטירה מן המשער, או נמי – אופן נוסף יכול הוא לעשות על מנת להפטר מן המעשר, דעיל – לה – שכינס את התבואה לבירור לפי שלא ראתה פניו דרך קרפיפות, ואף זה לא תחייב במערש לפי פטור את התבאות זאופנים אלה, לא היהת תועלת ברכיה במעשר לפי קרבנותה, ביןון שהוא יכול לפטור את התבאות זאופנים וכיוון שאף על פי כן גורו בה, יש לגזור גם בגלגול עבור כוכבים. מורתצת הגמורא: התם (שם) בתבואה, המעשין שנית לעשות על מנת לפטרת המערש, נשים בפרטיה, שהכל רואים שהוא מכינסה במוץ שלה או דרך גותות וקרפיפות, על כן וילא ביה מילתא – בושה דיא לו לעשות כן, והוא מעדיף להעתים למוכרה לעבד כוכבים ולפטרת המערש באופן זה, יכול הוא לפטרת מהר מהר מילתא – בצעניא ושלא על ידי מכירה לעובד כוכבים, והינוי על ידי שייפה פחות מהמשתבעים כמה, ולא וילא ביה מילתא – אין זו בושה עברו מאחר ובני אדם אין מיכרים בכך, ולכך הרוצה לפטור עיסתו מחליה יכול הוא לעשות כן לאו חש מאחרים, ואין תועלת בגזירה זו, שאפשר להפקיע חותמת חלה גם בלעדי גלגול עבור כוכבים.

### משנה

המשנה ממשיכה לעסוק בדיין מינחות מיניהו – ועתה חדרשה אחר הקורתה המנהה, ובהתיר אכילת התבואה הוציאו את העשרון הנדרש למנחה, מתוך שלוש או חמיש הסאים שנקבעו לצורך כן. משניתינו מבארת כיצד הקייבותה: בא לו הבהיר

המשר ביאור למסכת מנחות ליום שלישי עמ' א

טמא קודם שלבעה הפליל, והנידון הוא האם לאחר שלבעה ופלטה כבר בטלה טומאותה, תניא – הרי שנינו דין וזה במשנה (כלים פ"ה מ"ט), כל הכללים יזרין לדרי טומאתן במחשבה, בגין, אם חשב אדם על חתיכת ערו לעשות הימנה שולץ, שאינה חסרה ערו תיקון זהה, מיד חל עלייה שם כל רואייה לקבל טומאה, ואין הכללים עליין טומאתן אלא בשינוי מעשיה, כלומר, אם חשב אדם על כל טמא לבטלו מתורתו בלבד, אין טומאתו בטלה בפרק, עד שיעשה בו מעשה בידים, בגין שישברנו. ומאורר בגין לא נעשה שניין מעשה בכפיפה זו, שהרי הפליל הקיאה בשלימותה, נמצאו שאין טומאתה בטילה, ומה ספק יש בענין זה. מבארת הגמורא: לא צירבא – לא הזער שפיקו של רמי בר חמא, אלא באופן דבלע הפליל הוציא – ענפים, והקיאם דרך בית הרע, ונשלם אדם ועברינה – ועשה מהם בפייה מצירוף, והnidon הוא, מי הוה עיבול – האם נידונים ענפים אלו כמעכליים, והויה לייה – ולפיכך נידון הכליל הנעשה מענפים אלו

ורעם בקרע וצמוח, וכי בשי לאותיו מינחות מיניהו – ועתה חפץ הוא להביא מינחות מן החטים שצמוחו. ובזה יש להסתפק, מאי – מה דינים של חטים אלו למנחות, האם טעם הדבר שהו פסולות מותחילה למנחות הוא פשׂות דמאיות הוא – שמאיות דן לגביה, כיון דורעינו אודא למאיותיו – ומאורר וזרען וצימחו שוב אין מאוסות, שהרי אחרות דן, ומותר להביא מין מינחות, און דלמא – או טמא אין הפסול ממשום מאיסות אל מושום בחרשותה הוא – שהחטים שנתעללו במעי בהמה ויצאו לחוץ בחושותה הן, ותשטא נמי בחושה – ואף עתה לאחר שורען בקרע וצימחו עזחוותה ההן, ולפיכך אין להביא מין מינחות.

מסיקה הגמורא: תיקו – תעמוד שאליה זו בספק, לפי שלא נפשטה. הגמורא מביאה ספק נוסף של רמי בר חמא: בשי רמי בר חמרא, פיל שבבל בפייה מצירוף – סל או קופה העשויים מן נצרים – ענפים של קלל, והקיאם דרך בית הרע, מהו – מה דינה של כפיפה זו. מבארת הגמורא: למאי – לעניין מה יש להסתפק בכפיפה זו, אילימא למבטל טומאתה – אם תאמר שהסתפק הוא באופן שהיא הcliffe

בערבי אחד ששמו עדי, נחיתא ליה – ירדו לו בשודותיו, רום בז'ובא חיטי – חטים בגובה טפה, בתלתא פְּרָסִי – על פni אווך שלש פרסאות.

הגמרה מביאה ספק בענין העומר: ב"ע רבי שמעון בן קו, שיבולת שביביא שילוי – שגדלה כדי שיש מגידולה, קווים להבאת העומר, ענקרה ממקום גידולה, ושב ושותלה שנית לאחר הבאת העומר, והוסיפה לצמותו, מוהו – מה דינה של שיבולות זו, האם בתר עירק אולין – אחר עיקרה של השיבולת אנו הולכים, והוא דעל קודם הבאת העומר, ולפיך שרייה עומר – התיר העומר את השיבולת כולה באכילה, או דלמא – או שמא יש לומר, בתר תופסת אולין – שאחר החלק הנוסף אנו הולכים, והוא עמה לאחר הבאת העומר, ולפיך יש לאסור השיבולות באכילה, עד שיבא עומר הבא וויריה.

הגמרה מנסה לפשט את הספק: מבררת הגمرا, תפשות ליה מהא ראמר רבינו אחים אמר רבינו יוחנן, ולדה – ונעשה צעריה, שעדרין לא מלאו לה שלוש שנים ערלה, שפבבה בזונגה – עקרה ממקום גידולה, והרכיבה בהtron נתעה זקנה, שכבר מלאו שנות ערלה, ובה – בניעיטה הערלה יש פירות שצמכו קודם ההרכבה, אפילו אם הוסיף במאותים – הוסיף פירות הנטעיה הדעתה לדול לאחור ההרכבה כי מעתאים ממנה שהיו בתחילת קודם ההרכבה, מכל מקום אסור לאוכלם.

יש להוכיח מדברי רבינו יוחנן, שאנו הולכים אחר הגידולים אלא אחר העיקר, שורי הדין הוא שערלה בטילה במאותים, ואם כן צריך היה להיות שבטלגו גידולי ההתייר את העיקר האסור משום ערלה, ומואחר ואין אומרים כן, בהכרח צריך לומר שאנו הולכים אחר העיקר ולא אחר הגידולים.

וכמו כן אפשר לפשט את הספק מן המימורא שאמר רבינו שמואל בר נחמני אמר רבינו יוחנן, באל ששתלו בפרם, ונאר הבצל משום כלאי הכרם, ולאחר מכן נעקר הפרס ממקום גידולו, והבצל נשאר במקומו והוסיף עצמה בהתרה, הדין הוא שאפילו הוסיף במאותים אסורה, בולם, אפילו אם הוסיף הבצל לדול בהתר לאחר עיקרת הפרס פי מעתאים ממה שגדל תחילת באיסור, מכל מקום עומד הוא באיסורו.

ואף מכאן יש להוכיח שהולכים אנו אחר העיקר ולא אחר הגידולים, שאם לא כן מודע כלאי הכרם בטלים הם במאיתים. דוחה הגמורא: שאין עצמות דאקושי טפי – שונה הדבר לגבי עצמות, שקשוט דין יותר מהוץין, ולפיך אין להוכיח ממש מטען דמי בר חמא, לפי שיתכן למזר שף בכלי גללים, ומכל טומאה.

דוחה הגמורא: שאין עצמות דאקושי טפי – שונה הדבר לגבי עצמות, שקשוט דין יותר מהוץין, אבל הוץין שקסים הם חתקן עדין לפשט שבה הגمرا וمبرרת: ולפשות מפי – לבוארה ניתן על פישט הספק מסים דבריו של עולא בשם רבינו שמעון בן יהוזדק, מטהמו אה העצמות, דהינן, שאף על פי שיתחו רחמים את הבשר מטומאת מטה, ומילא לומר כן אף לגבי פיל שבול הוציא והקיאם, שדים מעובלים, ואם נטלים אדם ועשה מהם כביה דינה בכלי גללים, ואינה מקבלת טומאה.

דוחה הגמורא: שאין ראייה ממש לפשט הספק, ממש דשאני בשר דרבוף – שונה הדבר לגבי שודר בשודר או רך, ולפיך הוא נידין במעובל, אבל הוץין שקסים הם חתקן שף בכלי גללים, ומכל טומאה. עשה מודם כלאי דינו בכלי גללים, ומכל טומאה.

דוחה הגמורא: שאין עצמות דאקושי טפי – לבוארה ניתן עדין לפשט שבה הגمرا וمبرרת: ולפשות מפי – אה העצמות, דהינן מטהמו הספק מסים דבריו של עולא בשם רבינו שמעון בן יהוזדק, מטהמו אה העצמות, דהינן, שאף על פי שיתחו רחמים את הבשר מטומאת מטה, ואין מטען מטען, ואם כן יש להוכיח מכאן לענן הוציא שדים איימים נידונים במעובלים, ועל כן אין הכלי הנעשה מהם נידין בכלי גללים.

דוחה הגמורא: שאין עצמות דאקושי טפי – שונה הדבר לגבי עצמות, שקשוט דין יותר מהוץין, ולפיך אין להוכיח ממש מטען דמי בר חמא, לפי שיתכן למזר שף בכלי גללים.

מבררת הגמורא: למאי – לענין מה הספק רבינו זירא על חיטים אלה, אי – אם נאמר שספיקו הוא האם חיטים אלו בשירות למטנות, אלא – מודיע יש לומר שאין בשירות.

מבררת הגמורא: אלא ספיקו הוא האם חיטים אלו בשירות להביא מהן שני תלומים. ומבררת הגמורא את עדדי הספק. מאי, האם יש לומר 'ממושבותיכם' וקרא בג' אמר רחמנא – אמרה תורה להביא את שתי הלות מגידול ארץ ישראל, לאטוקו רוחצה לארין ולא – להוציא את גידול חוץ לארץ שאים בראשים לכה, אבל דעבים שפיר דמי – אבל חיטים הבאות מן הענינים ראיות דין להביא את שתי הלות, או דלמא – או שמא יש לומר, 'מושבותיכם' דזוקא – רק מושבות שברקע ארץ ישראל יש להביא את שתי הלות, ואפלו דעבים נפי לא – ולפיך אף חיטים הבאות מן הענינים אין בשירות לך.

מבררת הגמורא: וכי איבא כי חי נוונא – האם יש דבר כזה שיורדים חיטים מן הענינים.

מבררת הגמורא: אין – אכן, בראדי טויעא – כמו המעשה שהיה

בכלי גללים – בכלי הנעשה מגלי בהמה שנתייבשו, ובכלי אדמה – כל הרים שנתייבשו בשמש ולא נצרכו לבבש, ואין מכבלי טומאה, ראמר מר (שבה נח) ב"ל אכרים – כלים העשויים מאבן, ובכלי גללים, ובכל אדמה, אין מכבלי טומאה לא מדרכי תורה ולא מדברי סופרים, ולפיך אף כפיפה זו הנשנית מהוציא שנתעכלו בمعنى הפל דינה בן, ואני מקבלת טומאה, או ר' בלא לא הו עוביל – או שמא יש לומר שאין הווען אל נידון במעובלן, ממילא אין לדון את הכפיפה הנשנית ממן בכלי גללים, אלא דינה כסותם כל המקבל טומאה.

הגמרה מנסה לפשט הספק: מבררת הגمرا, תפשות ליה מהא ראמר עולא משים רבינו שמעון בר יהוזדק, מצחה היה, ובלו שמי וארים שמי תנוקות בעבר קוינן, והקיאו את ברם ועכמתיהם דרך בית הרע, ובא מעשה זה לאני חכמים, לשואלים האם יש בשר ועכמתו אלו דין טומאה מות, ומחררו חכמים את נפשן מדין טומאה מת.

יש להוכיח ממעשה זה, שככל דבר הנבלע ויוצא לחוץ דרך בית הרע דינו במעובל, ולפיך אין הבשר נידין עוד בשר אדם, ואינו מטמא בטומאת מות. ומילא לומר כן אף לגבי פיל שבול הוציא והקיאם, שדים מעובלים, ואם נטלים אדם ועשה מהם כביה דינה בכלי גללים, ואינה מקבלת טומאה.

דוחה הגמורא: שאין ראייה ממש לפשט הספק, ממש דשאני בשר דרבוף – שונה הדבר לגבי שודר בשודר או רך, ולפיך הוא נידין במעובל, אבל הוץין שקסים הם חתקן שף בכלי גללים, ומכל טומאה. עשה מודם כלאי דינו בכלי גללים, ומכל טומאה.

דוחה הגמורא: שאין עצמות דאקושי טפי – לבוארה ניתן עדין לפשט שבה הגمرا וمبرרת: ולפשות מפי – אה העצמות, דהינן מטהמו הספק מסים דבריו של עולא בשם רבינו שמעון בן יהוזדק, מטהמו אה העצמות, דהינן, שאף על פי שיתחו רחמים את הבשר מטומאת מטה, ואין מטען מטען, ואם כן יש להוכיח מכאן לענן הוציא שדים איימים נידונים במעובלים, ועל כן אין הכלי הנעשה מהם נידין בכלי גללים.

דוחה הגמורא: שאין עצמות דאקושי טפי – שונה הדבר לגבי עצמות, שקשוט דין יותר מהוץין, אבל הוץין שקסים הם חתקן שף בכלי גללים.

מבררת הגמורא: למאי – לענין מה הספק רבינו זירא על חיטים אלה, אי – אם נאמר שספיקו הוא האם חיטים אלו בשירות למטנות, אלא – מודיע יש לומר שאין בשירות.

מבררת הגמורא: אלא ספיקו הוא האם חיטים אלו בשירות להביא מהן שני תלומים. ומבררת הגמורא את עדדי הספק. מאי, האם יש לומר 'מושבותיכם' וקרא בג' אמר רחמנא – אמרה תורה להביא את שתי הלות מגידול ארץ ישראל, לאטוקו רוחצה לארין ולא – להוציא את גידול חוץ לארץ שאים בראשים לכה, אבל דעבים שפיר דמי – אבל חיטים הבאות מן הענינים ראיות דין להביא את שתי הלות, או דלמא – או שמא יש לומר, 'מושבותיכם' דזוקא – רק מושבות שברקע ארץ ישראל יש להביא את שתי הלות, ואפלו דעבים נפי לא – ולפיך אף חיטים הבאות מן הענינים אין בשירות לך.

מבררת הגמורא: וכי איבא כי חי נוונא – האם יש דבר כזה שיורדים חיטים מן הענינים.

מבררת הגמורא: אין – אכן, בראדי טויעא – כמו המעשה שהיה