

הmobtha. המשתיינו דנה באופנים שונים של מנחות וקמצים שנתערכו: נהערב קווצה של מנחת ישראל בקמץ חבירתא – בקומץ של מנחה אחרת, או שנתערב הקומץ במנחת בזען, כלומר, במנחה שבعلיה כהן, או שנתערב במנחת בזען מישית – במנחת חבירתי, שהכהן גדול מביא בכל יום. או שנתערב במנחת נסכבים – במנחה שמקירבים עם הקברנות, בשלה, ככלומר הקומץ והמנחה שניהם בשירים להתקורה, לפי שידנים של מנחות אלה שוה לדין הקומץ שנתערב בהם לענן הקטורה. רבוי יהודא אומר אם נתערב הקומץ במנחת בזען מישית או במונחת נסכבים, פסולה – המנחה והקומץ שתוערב בה פטולים, לפי שזו – הקומץ של מנחת נדבה בלילתה עצה, שהטור מונחת נדבה נועשה נוטנים רוק לוג אחד של שמן לכל עשרון סולת, וכן בשלשה גנשה בעצקה עבה, אילו זו – מנחת כהן משיח, ומונחת נסכבים בלילתה רבה – נוטנים לתווך הרבה שמן, שנים או שלשה לוון לכל עשרון, וכשלשים ארון ציצין נעשה רך, והן בולטות זו מזו – על ידי שנתערכו יהוד, הקומץivolע חלק מן השמן של המנוחה שבנה תעverb. ושםן זה שנתרבה, מותבטל בקומו, ונמצא שנתרבה שמןו של הקומץ, ופטול. וגם מונחת הנסכבים או מונחת החבירתי נפסלה, לפי שנתגמעת שמן שנבלעו ונובטל בקומו.

נמרא

הגמרה מביאה מחלוקת תנאים בדין דם קדשים שנתערב במשקים אחרים: **תנן הרים** במסכת זבחים (ש), **ר' קדרים שנתערב במשקים**, אם יש בו בתערובת מראיות דם גמור בשר לזריקה. **נתערב דם קדשים בזין** שהוא אדם, אין מראה הדם ניכר בו, רואין – מוחשיים אותו – את היין באליו הוא מים, أيام היה הדם ניכר בו, בשר לזריקה. **נתערב דם קדשים בדם בחפה או בדם תיה של חולין, רואין אותו – את דם החולין באליו הוא מים**, ואם היה דם הובח ניכר בו בשר לזריקה, אף על פי שדם החולין מוכחה מודם הקדשים. **רבי יהודא אומר**, גם אם רק טיפה אחת של דם קדשים נפלה בכלי גדרול של דם חולין, כשר הדם לזריקה, לפי שאין דם מבטל דם, מפני שהוא במינו איןו בטל. **רבי יוחנן** מפרש את טעם של תנא קמא (רבנן) ורבי יהודא: **רבי יונתן ושניהם** (תנא קמא ורבי יהודא), **מקרא אחד** – קרשו את שיטות מאותו פסק. דרישו את שיטות מאותו פסק. ביום הכיפורים, היה הכהן גדול מודם הפר ומודם השער בדורש הקדשים, ובהיכל נגד הפרוכות. ולאחר מכן היה מערב את שני הדמים, מזזה מושיהם יחד על מבבח הדובב. ולבי ענין ההבדל בתורה (וקרא ט יי') יולקח מודם הפר ומודם השער ונתן על קרנות הפעוכות. וקשה, שכן הדריך ידוע שדרמו של פר מרווח מדרמו של שעיר, ואם כן, לכארה לאחר שנתערכו שני הדמים, היה לו לדם השער להבטל בדם הפר שהוא הרוב, ולא להקרא עוד בשם דם השער. וממה שעדין נקראשמו 'דם השער' מיבורו של נטбел. נחלקו תנא קמא (רבנן) ורבי יהודא בטעם דין זה. **רבן** – תנא קמא של המשנה בזחים סברוי.

כיבוי להו רחמנא – שכשנתן להם ה' רשות להשתמש במלוח של הקדרש לצורך קרבנות יחיד, רק **לישראיל** וכיום, כיון **דראית להו לשפה** – שננתנו שקלים לשלה שמודם נקנה המלה, אבל **לפְתָנִים**, **דלאות להו** – שאינם חיבים ליתן לשפה, לא **כיבוי להו רחמנא** להשתמש במלוח, **קא משמע** לו? שגם הכהנים רשאים להשתמש במלוח של הקדרש למילוח את קרבנותיהם. **הגמורה**: **עצים** לצורך הקטרת הקרבנות, **רפישטא ליה לתנא של המשינה** (על דבר) **לבאים משל ציור**, **מנגן** – מהinicnu לנו דין זה. **משיבה הגמורה**: שהמקור לדין זה ממה שמנינו בבריתא, **תרתニア** (ויתרת בחנים פרק ו' ח''), **יבול** שביבא הנקדים מטבח ברתו, **פלמוד לויטר** (קראה א' ח' עיל העצים אשר על האוש אשר על העולה, שביבא העצים מטבח בבריתא, **המפהות**, הקיש הכתוב עצים ואש למזבח, ואומרין, מה מיצינו במזבח שהוא בא מממנו של ציור, אף עצים ואש באים ממונו של ציור, **רבוי רבוי אלעוזר בר רבוי שמעון**. **רבבי אלעוזר בן שמואע** – מוחה הבדול בין רבבי אלעוזר בר רבוי שמעון לרבי אלעוזר בן שמואע – מוחה הבדול בין רבבי בינייהו אם צרך שהחיי חדרטי (חדשים), שלפי רבבי אלעוזר בן שמואע, צרכיהם להיות העצים שלא השתמש בהם הדורות. **מקרה הגמורה**: **מאי בינייהו** – מוחה הבדול בין רבבי בינייהו אם צרכיהם להיות חדרשים, ולפי רבבי אלעוזר בר רבבי בינייהו אין העצים שלא השתמש בהם הדורות. **מקרה הגמורה**: **מאי עצי עתיקין – ינשימים** לא – איןם בשירים, והפתחיב שמואל ב' (ד' כב) **יעמך ארונה אל דוד יקח וייעל אהוני מלך הטעוב בענינו ראה הבקר לעולה ותטרוים ובלוי הבקר לעצים**, הרי שהשתמש בכל הבקר לעצים אף שהיה ישנים. מתרצת הגמורה: **הבא גמי מדבר בחרדי**, שארונה רק עשה אותם לשם מורייגם, אבל עדין לא השתמש בהם. **մבררת הגמורה**: **מאי מורייגם**. **משיבה הגמורה**: **אמיר עליא, מטה של טרבל**. **מבררת הגמורה**: **מאי מטה של טרבל**. **משיבה הגמורה**: **אמיר רב ויהודה, עיזא דקונקס – לח עץ כבר שהוא מלא יתרות המשמש לדישת התבואה, שנוטנים אותו על התבואה, וקורשיהם אותו לשוברים, והם מושכים אותו על התבואה, דרישו בה דשפא – ועל ידי כך נדושה התבואה**. **מבררת הגמורה**: **אמיר רב יוסף, Mai קרא – מאיה – מאייה פ██וק רוחין דריש עלי פיפות תדרוש הרים וגו' ורואים מהפסק ש' מורג' הוא דבר המשמש לצורך דישה, שהרי כתוב ל' מורג' חרוץ וג' תדרוש'.**

משנה
מנחת נדבה של ישראל נקמצת, והקומץ נקבע על גבי המובה. המנוחה שUMBIAIM הכהנים, וכן מונחת החבירtin של כהן גדול, ומונחות נסכים הכאים עם הקרבנות, אין נקמצות, רק עלות כליל על

אגרות קודש

[כ"א א"ד"ש, תש"ז]

...במש"כ ע"ז האוישLAG – אין מובן הספק בדברי. לפעמים קורה שמיini אכו"ש מסויימים גורמים אצל איש פלוני תופעות שונות וכמו אוישLAG וכיו"ב. ועיי' שנמנעים ממיןיהם אלו חולפות התופעות. הקושי בדבר הוא לברר איזה הן מיני האכו"ש הגורמים.

הדרך הפושא (אבל ארוכה) בזה היא – מניעת סוג מיוחד מאכו"ש לאיזה זמן ולראות התוצאות.

הגמרה מבקשת על דרשת רבי יהודה לפני רבי יוחנן: ורבי יהודה שיבר שלדים מבָּא למֵין בְּמִינֹ שעֲלֵי בטַל, מניין לו לדרשך, ודָלָמָא – ואולי הטעם שאין מותבטל דם השער בדם הפר מִשּׁוּם ד'עֲלֵי הָוּא – משום שדם הפר ודם השער שנידם עלים על המזובח, ולפיכך יש לך למלוד שם כמי שלומדים רבנן שְׁעַלְיָן אין מבטלים זה את זה, אבל מין שנתעורר במנינו ואחד מהם אינו מהעֲלֵי, בטל.

מתרצה הגمراה: סובר רבי יהודה דאי אַשְׁמָעִין – אם הכתוב היה משמענו את החידוש שאנו מותבטל, באופן של תערובת עֲלֵי שהוא מין בָּא מֵין – שני הדברים הם עֲלֵי אך הם מominos, אז בהכרח היינו דורשים מכך בָּרְקָאָמָרָת – כמו שהקשית, שְׁעַלְיָן אין מבטלים זה את זה. ואוי, אכן לא היינו יכולים למלוד שם כלם מניין אינו בטל. אבל הַשְׂתָא – עַכְשִׁיו דָלָמָא – שהשמיינו הכתוב את החידוש שאין הדם מותבטל באופן של מין בָּמִינֹ, אם כן מוכחה שהטעם הוא ממשם דָמֵין הָוּא, לפיכך סובר רבי יהודה שרך מין במנינו אינו בטל, שהוא לנולד מדם הפר ודם השער, אבל עֲלֵי אין מותבטלם, לפי שליטה אין לנו לימוד ממש. הגمراה חזרה ומבקשת: וְדָלָמָא – ואולי אין למלוד מותרונות דם הפר ודם השער, אבל מותבטל אלא עד דָאַיָּא – עד שיש בתערובת, גם מֵין בְּמִינֹ וגם עֲלֵי, הואיל ובתערובת דם הפר ודם השער ישם שני עניינים אלו, עֲלֵי ומיין במנינו, ואין למלוד ממש שאין הרוב מותבטל את המיעוט אלא בתערובת שיש בה את אותו שני הדברים, אבל תערובת של עֲלֵי בלבד, או מין במנינו בלבד, מותבטל.

מסיקה הגمراה: קְשִׁיאָ – אכן קשה הדבר.

הגמרה מבקשת על דברי רבי יוחנן, ששית רבי יהודה היא שמיין במנינו אינו בטל: תְּנַ – שנינו במסנה, רַבִּי יְהוּדָה אָוֹמֶר הקומץ שנתערובת (בְּמִתְחַת בְּהִנִּים), או שנתערובת בְּמִתְחַת בְּהַן משיח – מנוחת חביתין, ובמגנחת נסכים – או שנתערובת במנחת נסכים, פְּסָולָה – שניהם פסולים, המנוחה והקומץ שנתערובת בה, לפי שוא – הקומץ של מנוחת דרכבה בְּלִילְתָה עבה,elog אחד של שמן עבר ככל עשרון של סולט, ומיליא באצקה עבה, זיאלו זו – מנוחת כהן משיח ומנוחת נסכים בְּלִילְתָה רכה, שנים או שלשה לוגן לכל שערכן, ומיליא באציקן געשה רך, וְתַּזְנִ בבְּולָעוֹת זו מזו – על ידי שתערובת ייר, הקומץ של בולע חלק מן המשמן של המנוחה ומיצא שנתרבה שמןו של הקומץ ונתמעטה שמנה של המנוחה, ולדברי רבי יוחנן שדעת רבי יהודה היא שמיין במנינו אינו בטל, וכי בבְּולָעוֹת זו קזו מה הָיִ – למה נפסל, והרי תערובת זו שנתערובת מין בְּמִינֹ הוא, שהרי בשנייהם יש שמן, ואם כן, לרבי יהודה ודין נתן שהשמן של המנוחה לא יותבטל בקומו, וישאר מצורף למנתו, ואין כאן לא ריביה שמנה ולא חיסר שמנה.

מִבְּאָז – מפסיק זה למדים לעזליין על המזבח, שְׁאַיִן מְבָטְלִין זה זאת וזה, ואפיילו אם האחד מרבוה מחייבו, אין המיועט בטל. שום הפר ודם השער הם עֲלֵי וגוזרים על גבי המזבח, וכמו שאין דם הפר מבטל את דם השער המועט, כך בכל תערובת של עֲלֵי לא נאמרו דין ביטול. אבל תערובת שאינה מיועלין, גם אם התערובת היא של מין במנינו הרוב מבטל את המיועט. ועל כן, בקומץ שנתערובת במנחה שנינו במשנתינו, סוברים רבנן שתערובת שיריה, לפי ששניהם עֲלֵי, ואין האחיד מבטל את השני. אבל ממה שנינו בזוחמים דם קדשים שנתערובת בדם חולין, סוברים רבנן שְׁאַיִן בְּטַל, גם אם אם שניהם עולין על המזבח. אבל מין שנתערובת בשינויו בטל ונופסל אם דהיה ראוי להראות בו מראה דם), ואף שהוא תערובת מין במנינו, לפי שדם חולין אינו עולה על המזבח. ורבי יהודה סבר, מִבְּאָז – שפסיק זה ייש למלוד לְמֵין שנתערובת בְּמִינֹ, שְׁאַיִן בְּטַל, גם אם אין שניהם עולין על המזבח. אבל מין שנתערובת בשינויו מיניו בטל, אבל מִזְמְרָת – עַכְשִׁיו – איפילו אם שניהם עֲלֵי, לפי שלדעת רבי יהודה, אין דרשת מנוחת למלוד מנוחה שלא יותבטל. ולפיכך, קומץ שנתערובת במנחה, סוברים רבני יהודה שתערובת פסולה, לפי שהיא תערובת מין בשינויו מינרו, ושמן המנוחה מותבטל בסולות הקומץ, אף על פי שניהם עֲלֵי. אבל דם קדשים שנתערובת בדם חולין, סובר רבי יהודה שכשר, אף על פי שדם חולין אינם עולה על המזבח, לפי שהיא תערובת מין במנינו.

הגמרה מבקשת על דרשת רבנן לפי דברי רבי יוחנן: רַבְּנֵן סְבָרִי מִבְּאָז – מהזה שדם הפר אינו מבטל את דם השער למֵין שְׁאַיִן מְבָטְלִין זה זאת זה, מניין להם לדרשך, וְדָלָמָא – ואולי הטעם שאין מותבטל דם השער בדם הפר הוא מִשּׁוּם דם הפר והשער מין בְּמִינֹ הוא, ולפיכך יש לך למלוד ממש כמי שהדר בימי יהודה שמן במנינו אינו בטל, אבל עֲלֵי שאים מין במנינו שנתערובת, מותבטלם. מתרצה הגمراה: רבנן סוברים דאי אַשְׁמָעִין – אם הכתוב היה שמיין הטעם שאין מותבטל (בְּמִתְחַת בְּמִינֹ), ולא היה משמעו את החידוש שאנו מותבטל, בתערובת שהיא אף וְלֹא אַשְׁמָעִין – ולא היה משמעו את החידוש בתערובת שהיא אף עֲלֵי, או אכן היה לו לומר בָּרְקָאָמָרָת – כמו שהקשית, שיש למלוד ממש שכבל שנתערובת מין במנינו אינו בטל, ומיליא אין למלוד ממש שְׁעַלְיָן אינם מותבלים זה את זה. אבל הַשְׂתָא – עַכְשִׁיו – באופן של עֲלֵי, אם כן זה מוכחה שהטעם שאינו מותבטל, והוא מִשּׁוּם דשני המינים דם עֲלֵי, ולא משום שמן במנינו אינו בטל. הגمراה חזרה ומבקשת: וְדָלָמָא – ואולי אין מותבלים דם השער שאינו מותבטל, רק עד דָאַיָּא – עד שתהיה התערובת, גם מֵין בְּמִינֹ, וגם עֲלֵי, האיל ובתערובת של דם הפר ודם השער ישם שני עניינים אל, עֲלֵי ומיין במנינו, ואין למלוד ממש שאין הרוב מותבטל את המיעוט, אבל המיעוט אלא לתערובת שיל לְבָדָדוֹ, בטל. מסיקה הגمراה: קְשִׁיאָ – אכן קשה הדבר.

המשר ביאור למ"ס מנחות ליום רביעי ע' 8

בבינה שנותנת טעם באדם, תלמוד לומד תְּמָלֵחָ שאין צריך כל כך הרבה מלח. שואלת הגمراה: בִּיאֵד הוא עיישה את המלח. משיבת הגمراה: מכיא הָאָבָר, וְנוֹתֵן עַלְיוֹ מָלֵחָ, וחוור והופכו לציד השמיין, וְנוֹתֵן עַלְיוֹ מלח, ומעלתו על המזבח. הגمراה מבארת שעור מליחת בשר לקוריה: אמר אפיי, וכן לקוריה – הרוצה לבשל בשר בקוריה, וצריך למולחה כדי להוציאו דמו, אין צורך למולחה יותר משיעור זה.

אמר ליה אפיי לרבה בר עלוא, אי חַבִּי – אם כך הוא הפירוש, וְתַּבְּגִנְנוּ מִבְּعִי לִיה – היה צריך לכתוב, שהוא לשון תנין. אלא אמר אפיי כך היא בזותה הברייתא, יכול שיתן עליו מליח הרבה עד שיעשנו בبنין שיש עליו سورות הרבה. אמר ר' ליה ר' בא לאבי, אי חַבִּי, וְבָגְנוּ מִבְּעִי לִיה שהוא לשון בנין. אלא אמר ר' בא כך היא בזותה הברייתא, יכול הבזגהה. שואלת הגمراה: מאי הפירוש של תַּבְּגִנְנוּ? משיבת הגمراה: אמר רב אש, יכול היהת לומר שיתן עליו מליח הרבה כדי שיתן בו המלח טעם