

ומן להקרבתם, כגון פר העלם דבר וشعורי עבודה כוכבים לציבור או בכבודו ליהיד, הַכָּא וְהַכָּא – וכך וכן, בין גודלה ובין במנה קשנה, לא קרב, והרי מיעשר בהמה חובות שאין קבוע לנו ומן הוא, ועל כן לרעתו אינו קרב בבמות, ואיתקע – והוקש מיעשר דגון ליעשר בהמה, שנאמר ונברים דברם דבר עשר תשר את כל הבאות רערע היצא השודה שנה שנה, ומהאמור עשר תעשר דורותם שבשניהם מעשר דגון, ומהיקש זה למדום שכם שאין מקרים מעשר בהמה וזה אחר מעשר ברך גם אין צורך להביא אליה מעשר שני, והוא טעם המשנה שלא כתבה שמעשר שני נאכל בבונב ובגבען.

שואלת הגמרא: מפלל – האם ניתן ללמד מהדברים האמורים דרביה יהודיה הטוכר שבמנה גודלה קרכו גם ליהיד חובות שאין קבוע להם ומן, קרב מעשר בהמה בבונב ובגבען, והוא הדין שנאכל שם מעשר שני. משיבת הגמרא אין – אכן כן, דהאמר רב אדר בר מהנה, מעשר שני ומעשר בהמה נאכלין בגוב נגבון לרבר רבי יהודיה.

מקרה הגמרא: כיצד נאכל בהן מעשר שני, והא בעי בירה – והלא הוא ציריך להיאכל כנגד המקדש דודוקא. מתרצת הגמרא: ולאו הני (?) – האדם לא שנח ר' יוסוף, שלש בדורות הן, כלמו, בשלשה מקומות שהוא אהיל מועד היה נשחט במקדש, שילה, נוב וגבען, בית עולמים – בית המקדש בירושלים. הוא, רב יוסוף, תנין לה – שנה בריתנא זו, והוא, רב יוסוף עצמו, אמר (פרישן) לך לבריתנא, שדבריה אמרו לענין אכילת מעשר שני ואילבָא – ולפי שעתו דרביה יהודיה שנאכל בונב ובגבען, כאמור, שטעם הדבר הוא ממש שן נחשות בירהה.

שנינו במסנה: בא לירושלים (ובו) נאסרו הבמות ולא היה לך היתר, והיא היתה נהלה. הגמרא מביאה בריתנא המביאה מחלוקת בדבר: תנוי רבנן, נאמר בפסק אודורו היתר הקרבה בבורנו במנה (בריטין ט' ב' לא באתם עד עתה אל המנוחה ואל המתנה) אשר ה' אלחריך נתן לך, 'מנוחה' זו שילה ומשכן שילה ועגללה' ו'ירושלים ובית המקדש', ואומר פסוק אחר (ירמיה י' ח) 'חותה לי נחלה באריה בעיר', ואומר עוד הפוסק שלאחריו 'חותם אבען נחלתי לי העיט סכיב אללה', והכוונה לבית המקדש, ומוחך שנתנה בשם 'נהלה', דברי רב יהודה. רבינו שמעון אמר, מושא מתן לבני ישראל ורשותם בנהלה וגבען: ליתגן היתר הקרבה בבורנו בגין זה ליה, בין שליח ורשותם, ובוונתו לומר שהיתר הקרבה בבורנו, הוא רק בעה שהיה אהיל מועד בגלגול ועדין לא היה אהיל מועד בשילה ועדין לא בונה בית המקדש בירושלים. ויש לשאול לטענה תלאון הכתוב, לעומת, מה הזכיר את שתיהן, שליח וירושלים, ולא היה די בחוברת שליח שהיא מוקדמת לירושלים וכבר מעת שבאו אליה נאסרו הבמותقبال שכן שימושו אחר מacen בעת שבאו לירושלים. והתשובה, כדי לסייעו להחכרו בבורנו במנה נמי ליתגנ – גם כן היה על המשנה להזכיר שליח ורשותם בנהלה ומוחך מהר' יוחנן, אמר ליה מארון קא ליפי – למדר, שנאמר שביאתם לשילה לא אסורה את הבמות לעולם אלא לאotta שעיה שהיו בה, ובעת שרבה ובאו נוב ולגבען והוא הבמות מותרין, ועל בן החורבה גם ירושלים לומר שביאתן אליה חורה ואסורה את הבמות שהו מותרות קודם לבן.

הגמרא מביאה משא ומתן בנידון אכילת מעשר שני בונב ובגבען: אמר ליה ריש לקיש לרבי יוחנן, מעשר שני נמי ליתגנ – גם כן היה על המשנה להזכיר שליח ורשותם בנהלה ומוחך מהר' יוחנן, אמר ליה מארון קא ליפי – למדר, שנאמר מעשר שני בגיןה שה 'שם' ש' מארון קא – ובקבאתם שפה עליכם אודור אכילת מעשר וקדושים ובוינטם שם לפניהם 'ה' אלחריכם, ובוחחים ואת מעשרתיכם גורו ואכילתם שם לפניהם 'ה' אלחריכם, ונאמר בהקמת המשכן שמות מ' ישמות שם את ארון העזרות, ויש למלוד זה מודה ולומר שביון דראון לא תהא – גם כן לא היה, כלומר, שלא ובגבען, מעשר שני נמי לא תהא – גם כן לא היה, כלומר, שלא נאכל שם, שכן אכילת מעשר שני נהוגת אלא לפני אהיל מועד שבו הארון, ולכך לא הובא מעשר שני במשנה כמו שנאכל בונב ובגבען, משוש שאכן לא אוכל בהן.

חוור שאל ריש לקיש את רב יהודה, אי הבי – אם כן פסח קדושים נמי – גם כן נאמר שלא נאכל בונב ובגבען, דבגורה שהו 'שם' ש' מארון ליפי – למדרים, שהרי בפסק האמור נזכרם גם שאור קרבות, שנאמר שם 'הווערכו ובחיכם', ונאמר דבאיון דראון לא תהא בנקן, איניהם נמי לא הו – הם גם לא היו שם, כלומר, לא נאכל בונב ובגבען, ומדובר נאמר במשנה שנאכלים. ועל ברוח שאין ללימוד גיירה שהוא מהארון בלבד, ושהבה איפוא האשלה מודיע לא נאמר במשנה שמעשר שני נאכל בונב ובגבען.

אמר ליה רב יהודה, יש לישב את שאולך באופן אחר, [דראון לך] הא פמי – מיהו התנה של המשנה, רבוי שמעון היה, דאמר (על קו) אודור הקדשים הקרבים בבורנו, שאף צבור לא הקריבו בבורנו גודלה אלא פסח וחובות הקבוץ להן מן נאכל להקה בתם, כגון תלמידים ומושפינים, אבל חובות של ציבור, וכל שכן של יהודיה, שאין קבוע להם

הריר שדין הסמוכה הוא רק 'לפני ה', ולא בבמות יחיד. וכן שיטתה צפוני, דרבנן (שם א יא), 'על ירך המקומם צפונה לפני ה'. מtnות סכיב, הדינו רזיקת הדם באופן של שתי מtnות שנן ארבע, דרבנן (שם א ח), '(וורק) את הדרם על המטה סכיב' (סכיב) אשר פתח אול מעיד', ומפסק זה דרש דין והריר שرك במובח שבפתח אהל מועדר נאמר בן ולא בבמות יחיד. גונפה' במנחות, דרבנן (שם ב ח), 'וְתִזְבַּשָּׁא אֶל הַטּוֹפֵחַ' (טופח), 'המובה' היודע, ולא לפני במות יחיד. שינוי במשנה: רבי יהודה אומר אין מנהח בבמה. אמר רב ששת, לדברין תנא קמא האוטר יש מנהח בבמה, יש גם הילרכבת עופות בבמה, ולברר רבי יהודה האומר שאין מנהח בבמה, אין גם הילרכבת עופות בבמה. שנאמר בפרש שחוות וחן (שם ז ח), 'זובחו ובחיו שלמים לה' אוטם, וobicת' אוטם' ממעת שרק ובחין שייכים בדין המבואר שם ולא קנחות, והיינו מושם שרק הובאים ראויים לבמה, והתנא שבר און לדריש מיעוט מפסק זה לעניין מנותות, גם עופות, והתנא שבר און לדריש מיעוט מפסק זה לעניין מנותות, גם לא דרש ממן למעט עופות.

חוורת והגمرا לא באה את המקור לדינים הנוספים האמורים במשנה שאינם נהוגים בבמות יחיד; בchan, דרבנן (שם ז י), 'ירוק הבהן' את הדרם על מזבח ה'فتح אהל מועדר'. הדינו שעריך כהן לעבדה דווקא בפתח אהל מועדר, ולא בבמות יחיד. בגדי שרת, שנאמר בהם (שם ח מא), 'לשרת בקרש', והדינו שהצעיר ללבושים נאמר רך במשכו, ולא בבמות יהוד. ובגדי שרת, שאמר בהם נבנור ד בז, 'אשר ישרו בם בקרש', הדינו במשכו, ולא בבמות יחיד. ריח ניחוח, דרבנן (שם ז י), 'וְקָרְבָּתָם אֶל הַמּוֹבֵחַ וְחַצֵּזָיו', 'המובה' היודע. רמי בר חמא מוסיף שיננס אופנים בגות ציבור ממעעת מדיניות אלה אמר רמי בר חמא, לא שננו שבבמות ציבור צריך מוחיצה לדמים. אלא בקרשי במה [קטנה והקריבום בבמה גודלה] – בקרים שעשו לשם במת ייבור, ובא להקריבם שם, אבל בקרשי במה [קטנה דקרבינו גוינו בבמה גודלה] – בקרים שעשו לשם במת יהוד, ובא להקריבם בבמות ציבור, (יש) איין ריצחי – אין הקפדה היכן לווך את דם. מותיב רבת, שנינו בבריתא, שחוות ושותק הנינתנת לכחן מרנק שלמים ותודה, ותרומת לחמי תודה הנינתנת לכחן מרבקת מלהלכים קרבבים עם קרבן הדרודה, נזענין דין הנחטם ונינתנתם דוחקו אם הוקרכו (בקדרשי במה) [בקדרשי במה] גודלה, ואין נזהני אם הוקרכו (בקדרשי במה) [בקדרשי במה] גודלה, ומשמעו שבבמות גודלה הם נהוגים תמיד, ואפילו בקרים שעשו על מנת להקריבם בבמה מתרצת הגمرا: אמר – תקן בבריתא ואמור קר, נזענין (בקדרשי במה) [בקדרשי במה] גודלה – אם הוקרכו לשם גודלה, והוקרכו בה, ואין נזהני (בקדרשי במה) [בקדרשי במה] גודלה – אם הוקרכו לשם במה גודלה, ואפילו אם העלה אותם בבמה גודלה, וכברדי רמי בר חמא.

לשון אחרת: אבל (בקדרשי) [בקדרשי במה] גודלה, אבל רמי בר חמא, לא שננו דין מוחיצה דמים בבמות ציבור, אלא (בקדרשי) [בקדרשי במה] גודלה (תקדין) בבמה גודלה, וכברדי רמי בר חמא בבמה גודלה, כלומר בזון שהבמות מורות, ובקרים שעשו בבמה גודלה, והוקרכו בה, אף על גב דקרבינו גוינו בבמה גודלה, ואפילו הוקרכו בתוחילתם לשם במה גודלה, אין ריצחי – אין הקפדה היכן לווך את דם.

רבה מקשה על דברי רמי בר חמא: (לימא מסיע ליה) [טבת רבחה]

שלילה ואילו נחלקה זו וירושלים, או נפי איפכא – או אף לרבי שמעון הסביר להפר, שמנוחה זו ירושלים ונחלקה זו שלילה, מובן, דרבינו דכתיב 'אל הפנינה ואל הנחלה', שהמכון לשני מקומות, אלא בן יוחנן זו וו רושלם, מודיע חילקה התורה ואורה אל המנוחה ואל הנחלה' שמשמעותן מוקמות הן, אלא 'אל המנוחה והנחלה' מביעי לה – היה לתורה לומר. קשיא.

הגמר מבררת את פירוש המשמות 'מנוחה' ו'נחלה' לשתי הדרעות שבבריתאות. שואלת הגمرا: בשילא לא למאן דאמיר ורבי ישמעאל זו זו הכוונה בהן לשילא, יש לפреш שנקראה 'מנוחה' דגלו בה מקיבוש הארץ שהיה קודם באברה עשרה שנים שהיה אהל מועדר בגלג, וכן נקראה 'ע'נלה' (ו) מושם דפלנו חתם – שחילקו בה נחלות לשבעתם, דרבנן (וישוע ז) 'ויתחולק להם יחשע ונפל להם גול בسلح על פי ה', אלא למאן דאמיר ורבי שמעון בן יוחנן זו וו רושלם, מודיע קראו כה, בשילא – מובן מה שנקראת מה שנקראת 'מנוחה', פאי 'מנוחה', מודיע נקראת כן, מшибה הגمرا: על שם שהיה מקום מנוחת ארון הברית, דרבנן ייחי בנו נח'ארון'.

מקשה הגمرا: בשילא לא למאן דאמיר זו וו רושלים, אבל בזון משכן שלילה הוה שריא – (היי מותורת) הבטמו, קיינו דרבנן (שפיטים ג) 'ויקח מנות את גדי העזים ואת המנחה ויעל על הצור לה', שהקריב קרבנות שלא בזובח באחד מועדר אלא על הצלע בשדה, שהיה הדבר מותר בין שhortro או הבמות, אלא למאן דאמיר זו וו שלילה, ובמota הוה אפיקין – (היי אסורת), אס כן, פאי 'ויקח מנות' וגוו, הכל נמצא שהקריב קדשים בחו. מתרצת הגمرا: הורות שעה דתת, שהורה להם כן המלאך.

בריתא נספת: פנא דבי – נשנהה בריתא בבית מדרשו של רבי ישמעאל, ברבי שמעון גו יומי דאמיר זו וו – מנוחה ונחלה' בן רבי ישמעאל רכם אמר שזו וזה שלילה. וסימני לחור דבז, משבי גברא לנבר – משך איש אחד אנשים אחרים, והיינו משך רבי שמעון בן יוחאי את תלמידי רבי ישמעאל לנוטה מדעתם ובלבו כמותו.

שנינו במשנה: בבל הקרשים (וכו), אמר רב בchan, לא שננו שאון כרת בקרים שעשו בשעת הירור הבמות והוקרכו בזון איסורן, אלא בשוחיטה, שכן בפסוקים העוסקים בין זה נאמר לשון ז'יביהו, אבל בהعلאה בבמה, ברת נמי פיתיב. פאי טעמא, מושם בכרפשה של אחר מכון אמר קרא (יקרא י ח ט) 'ואלהם תאמר וגוי אשר יעללה וגוי וכברית' וגוי, ואף שמדובר בשם בקרים שעשו בזון איסור במות, מכל מקום הרי זה כאילו אמר, 'על הפמוציא התאמיר' הדינו שחוות הכרת על העלה אמר גם לגבי הפרשה הסמוכה קודם לנו.

מתוקף לה רbeta, מי ברבנן, מי ברבנן, מי ברבנן, שואה הפירוש על הפרשה הקדומה, והרי אליהם קריין, ברבנן (אליהם קריין), כלומר, לישראל הנוכרים שם קודם לבן. עוד קשה, שחוות פנא, ארבעה כללות היה רבבי שמעון אומר בקרים, בחוץ, בבלדיין בשעת איסור הבטמו, וחחת הטעות וחתת הטעות בשעת איסור הבטמו, חוץ, הרי זה באיסור עצה, לא תעשה, יוש בchan ברת. ב. הקדישן בשעת חיטר הבטמו, וחחת הטעות, וחחת הטעות בשעת איסור הבטמו, הרי זה בעשה ולא העשה ואין בchan ברת. ג. הקדישן בשעת איסור הבטמו, וחחת והעשה בחוץ היטר הבטמו, הרי זה בעשה, ואין בchan (בלא) ברת. ד. הקדישן בשעת היטר הבטמו, וחחת הטעות, וחחת הטעות בשעת איסור הבטמו, הרי שרבבי שמעון לא מחlik בין שוחיטה להעלאה. מסיקה הגمرا: תיזבאת דרב בchan, תיזבאת.

שנינו במשנה: ואילו קדרשי (וכו), ומה בין דין נחטם ציבור וכבר. מבארת הגمرا את המקור לכך שהדרינים המוכרים במשנה אינם נוהגים בבמות יחיה: סמיבת, דרבנן (יקרא א ג ד), 'לפני ה', וסמן,

מה עופות שאין ה้อม פסול בהן, אין פסול בהן. קדרשי במתה
 קדנה, שהמומים פסול בהן, אין דין שזמן פסול בהן. מה
 לעופות, שאין אין קדר בשער בהן. תאמר במתה קדנה, שהדר
 יכול בה, לא ידה זמן פסול בה. תלמוד לומר זהאת תורה
 במתה השלמים, לעשות ממן במתה קדנה, פומן במתה גדרלה:

הדרן עלך פרת חטאת וסליקא לה מסכת ובחים

ומה עופות שאין ה้อม פסול בהן,adamur מיר (תמונה דף ד) אין תמות וזכרות
 בעופות: מן פסול בהן, והוא רבינו לור גיגול בפ' חי טמי (לעל מ"ד) אלמא
 פסול בהן וזה תורה והחשלמים. תורה אחת לכל השלים ואפיילו לשלייה במתה
 קדנה למה שאמור בענין וזה מורה באוטו ערך מן לתורה וזה לשלים ומה שhort
 פגולי והוא אסתייר ברכינוחו משות דעתינו מביך אב דהיל שורח דלא
 יפסול בה מן לפיך הורץ לרבותו לעשיות זמן במתה קדנה כוון במתה גדרלה
 לתדרין יום ולילה ולשלמים שני ימים ולילה אחד וגדר נמי מפי גיגול ליק (שם מג"ש
 דען עז וטמא גמי בחדיא פרשא כתיב ויקרא) והגפש אשר האבל וגדי:

הדרן עלך פרת חטאת וסליקא לה מסכת ובחים

המשך ביאור למ"ס זבחים ליום ראשון ע"מ א

שנאמר בענין ירידת ה' על הר סיני במתן תורה (זהלים לט ט, קול ה)
 יחולל אילות ויחשוף ערוץ, ופירושה, קולו של הקב"ה שנשמע בmoment
 תורה, הփיד את העמים החזקים בעליות, והעמים המשולים לעצם
 העיר הופשו מוכבודם. 'ביהילו בולו אומר בבוד' – ובויכלו של
 כל מלך וממלך, ככל אוומר כבוד להקב"ה, לפ' שנטקbez בולם אצל
 במלעם הרשע ואפרדו לו, מה קול חמוץ אשר שמענו, שמא מבול
 בא לאלויהם, אמר להם האם 'ה' מבול ישב' (שם לט ט, כלומר האם
 הקב"ה עוד לחייב שוב מבול). אמר לחם, עישב ה' מלך
 לעולם, בולם, בבר נשבע תקרוש ברוך הוא שאינו מביא מבול
 לעולם. אמרו לו לבלם, שמא מבול של מים אין במא, אבל
 מבול של אלש מירא על העולם, שאמר (שעה סט ט' ב' הגה באש
 ה' נשבט – עשרה משפט לאומות העולם. אמר לו בולם, בבר
 נשבט שאינו משחית כל בשער. שאלו האומות את בלעם, ומה קול
 ההמון היה שמענו. אמר לדם בולם, בברה טובה שהיא המורה
 יש לו בית גניו שריחה גנווה אצלו תשע מאות ושבעים וארכעה
 דורות קודם שנברא העולם וביקש ליתנה לנוינו, שנאמר (זהלים לט
 יא 'ה' עוז לעט' ר' יונתן), רעד היא התורה שהיא מעומם של ישראל.
 [מ"ד] פתחו בולם ואמרו 'ה' יברך את עמו בשלהם'. ומחר
 ומצענו שאומות העולם הכרו בישראל שם עמו של הקב"ה ושנרת
 להם את התורה, מסתבר שם יתור שהתיגיר עשה זאת במשמעות על
 מתן תורה לישראל.

רבי אליעזר אומר, קרעתם סוף שמע יתרו ובא, שאמר (זהלים
 ה' לח' בשמע כל מלכי האמורי וגוי את אשר הביש ה' את מי
 הירידן מפני בני ישראל וגוי וימס לבכם לא לך בס עוז רוח מפני בני
 ישראל. ואף רחכ האונה ספרה על פחרום של האומות במשמעות על
 קרייתם סוף, ואמרה לשלוח יהושע שם ב' כי שמענו את אשר
 הוביש – הפרק ליבשה ה' את מי ים סוף, ובפסק שלאחריו נאמר
 עגשמע וימס לבבננו ולא קמה עוד רוח באיש מפניכם, ומסתבר שייתר
 התיגיר במשמעות.

שאלת הגמרא: מהי שנא התרם – מודיע שונה הלשון שם כאשר
 האומות שמעו על בקיעת הירידן, אמר (ליה) – שנאמר שם ילא
 הוה בס עוז רוח, ומהי שנא הכה – מודיע שונה הלשון כשמעו
 על קרייתם סוף, רק אמר – שנאמר לא קמה עוד רוח באיש.

כח' יואמר משה גם אתה תנתן בדורינו ובחים וועלות ועוזנו לה'
אללהינו, ולבאוורה תיבת צבאים' משמעו'ת שלמים', שהרי 'ועלות'
 בתוב בנפרד, והכוונה שפרעה יtan להם במתן תורה להקריב שלמים
 וועלות, והלהא קודם מותן תורה דינם היה כדין בני נח, ומוכחה שבני נח
 הקריבו שלמים.

מרתצת הגמרא: כוונת משה הייתה שפרעה יtan להם זבחים, בולם
 בהמות הנשחתות לאכילה וגם עוזלות להקרבתה.

מקשה הגמרא: והא בתוב (שם ח ט' ע' ניקח יתרו) [חוות]
 משה] עולה ובחים לאלהים, ולכוואורה הכוונה שקדום מותן תורה
 שעינם היה כדין בני נח הקריב יתרו עולה ושלמים לה. מתרצת
 הגמרא: הפסוק ההוא בענין יתרו, לאמר מותן תורה הוא בתביה,
 ולאחר מותן תורה כאשר חלה קדושת ישראל על העם, הקריבו עליה
 ושלמים.

מקשה הגמרא: היניא לאמן דאמר – מובן הדבר לדעה הסוברת
 [ש]יתרו אכר מותן תורה דיתו, אלא לאמן דאמר – לדעה הסוברת
 [ש]יתרו] קודם מותן תורה דיתו, מאין איבא רמייד – כיצד תישיב
 את הפסוק שאמרו שיתרו הקריב שלמים, הלא לפני מותן תורה
 נחשבו כולם לבני נח. דאיתמר – שכר נארמה מחלוקת האמוראים
 בבית המדרש, בני רבי חייא רבי יהושע בן לוי נחלקו, חד אמר
 יותר קודם מותן תורה דיתו, וחד אמר יתרו אכר מותן תורה דיתו.
 מתרצת הגמרא: למאן דאמר יתרו קודם מותן תורה דיתו, קסביר
 כמוון אמר לעיל של שלשים הקריבו בני נח ועל כן הקריב יתרו
 שלמים.

הגמרא תולה את מחלוקת האמוראים (מתי היה מעשה יתרו)
 במחלוקת תנאים: בתקאי – בר נחלקו גם התנאים. נאמר בפסק שם
 ח' א' יישטע יתרו ביהן מדין, וששאלול מה שמעה שמע ובא
 ונחניד – אייזו שמעה שמעה שהביהאה אותו להתגיה. בבי יהושע
 אומר, מלחתת עמלק שמע ובא, שערוי בתיב בצד – כתוב בפסק
 שקדום לביאתו של יתרו (שם ח י' ז' ז' חילש יהושע את עמלק ואות
 עמו לפי הרב), ומסימוכו הפסוקים יש ללמידה שמעה והביהאה
 אותו להתגיה.

רבי אליעזר המוציא אומר, מותן תורה שמע [ובא], שבשניתנה
 תורה לישראל הוה קדלו של הקב"ה הולך מטפו העילים עד סוף
 וכל [מ"ל] עובי בוכבים אחותו רערעה בטורילין ואמרו שירה,

המשך ביאור למ"ס זבחים ליום רביעי ע"מ ב

שחוודהה לשם עלת ייחיד ונשחה בחוץ, **שהבניטה** אחריו
 שהחיתה לבפניהם – אל תוך המיחוות המקיפות את בותה הציבור,
 קליטה מיחיאות לכל דבר, שכדינה כעולה שהוקדשה לשם במתה
 ציבור. ואילו רמי בר חמא אמר, שם והקדשה לשם במתה ייחיד,
 ולישנא השניה אם זה זמן שנוהג בו במתה ייחיד, אין נהגים בה דיני
 במתה ציבור.

הגמרא מביאה ספק בענין קליטה מיחוות: **בעי רבי זעיר, עולת –**
 עללה שהקדשה לשם במתה ייחיד,

שנינו בבריתא, שחוודה ותרומות לחמי תורה נועזין (בקדרשי
 במתה) [בבמה] גדרלה, ואין נוחני (בקדרשי במתה) [בבמה] קדנה,
 ומשמע שבבמה גדרלה הם נהגים אף במתן היתר הבמות. מתרצת
 הגמרא: **אליא** – תקן בבריתא ואמרו קר, נוחני (בקדרשי במתה)
 [בבמה] גדרלה, כלומר במתן איסור הבמות, אין נוחני (בקדרשי במתה)
 [בבמה] קדנה – במתן היתר הבמות, לא במתה ייחיד ולא במתה ציבור,
 ובדברי רמי בר חמא.

אומרות הגמרא: **ופליגא דרבנן אליעזר –** בדברי זה חולק רמי בר חמא
 על רבי אליעזר, **דאמר רבי אליעזר, עולת במתה ייחיד –** עללה