

אף כאן, בפר ושער של יום הכיפורים, שריפתם למוֹרָה של רושלים.

הגמורא מבירתת את דעת חכמים. מבירתת הגמורא: לרבי שמעון ישנו לימוד לגבי מקום השרפפה, וכאמורו, **אללא לרבען**, שאינם דורשים גוירה שהה זו, **היכן שרפּה** – לאיזו רוח **שׂרְפָּה** לזו לפרש ולשעריהם. אונומורת הגמורא: דעתם **ברתניא**, **היכן נשרפּן**, שימושם שנאמרם פירם והשערם, **לצפּון רושלים חוץ לשֶׁלֶש מתחנות**, שהרי חטאთ היא מקדרי קדרים שעמיהם בעצפן.

הבריתא מביאה דין נוסף מוסר מיקום השרפפה: **רבי יוסי הגלילי אמר אביה** – על ביתן תדרשן דוקא נשרפּן, שימושם שנאמר אצל פר כהן מישיח (יקרא ד' יט) 'הוּא חטא את כל הפר ו/or אל שפר הדשן ושרכו אותו על עצים באש על שפר הדשן ישרף', ציריך להניח ששם דשן מהמזבח על מנת שיקרא המקומם 'בית הדשן', ורק לאחר מכן הוא ראוי לשရיפת החטאות הפנימיות.

מלשון הבריתא יש למדור שנאנה קמא חולק על דינו של רב יוסי הגלילי. הגמורא דינה מינו החולק: **אמר רבא**, **מן תנא דפליג עלייה דרבוי יוסי הגלילי**, רבוי **אליעזר בן עקיב ריה, דתניא**, נאמר בשရיפת פר כהן מישיח שם **על שׂרְפָּה תדרשן שׂרְפָּה**, שצריך **שיה שם דשן**, ואחר ר' יוסי הגלילי נשרפה **שיקרים לשם דשן** ואחר ר' יוסי הגלילי נשרפה **אליעזר בן עקיב אומר**, יש למדור שצריך **שיה מקומו של הפר בו הוא נשרף, משופך**, בולם מוקם מדורן חדשן נשפר שם. ומונע שארבי אליעזר בן עקיב חולק על רב יוסי הגלילי ו/or רב שאין צרך שהוא שם דשן.

אמר ליה אביה, דילמא רק בדיין מקומו משופך, פלני רב איליעזר בן עקיב ורב יוסי הגלילי, אבל בדין האמור שהוא שם דשן אין חולק. כלומר, שרבי איליעזר בן עקיב סובר, שיש למדור מכתבו זה, גם שיהו שם דשן, וגם שיהו מקום משופך.

בריתא אודות המתעסקים בשရיפת הפרים והשעריהם, מאימתה הם מתמאים בגדיים: **תנו רבנן**, נאמר בכתבוב (יקרא ט' כה) 'תשׂוּך אַת בְּשֻׂר בְּמִים וְאַחֲרֵי בְּנֵי אֶל הַפּוֹתָה וְיִבְשְׁבָשְׁ בְּגָדוֹ וְרָחֵץ אַת בְּשֻׂר מִטְמָא בְּגָדוֹ, וְלֹא הַמִּצְדָּא אַת הַאֲוֹר לְדוֹרֶשׁ שְׁרִיפָה, ו**לְהַמְדִלֵּק אֶת הַאֲשָׁן מִטְמָא בְּגָדוֹ**, ו**וְאַף לֹא הַמִּסְכְּדָר אַת הַמְעָרְבָּה** – העצים עליהם מנויים את הפר או השער לשရיפתו **מִטְמָא בְּגָדוֹ**, כיון שישוועם אינו בעת השרפפה עצמה, לאחר שחטאות האור ברובם, אלא קודם לה. ואיזו השׂרְפָּה המתמא בגדים, המשיע בשות השרפפה. יכול הדמי לזכור שאף מושגעו השפרים והשעריהם – המדריך אומנם בגדים, אבל לא מסכדר את המערבה – אפר, עיני מטמאין בגדים, כשהם בעיניהם, מטמאין בגדים, והשׂוּר אומם, למגע שرك אוטם, כשהם בעינם, מטמאין בגדים, ואילו מושגעיין לאפר שוכן אין שם מטמאין בגדים. רבוי שמעון אומר, אך יש לדרש מוהשורה אוטם, שرك אוטם, כשהם בעינם, מטמאין בגדים, ואילו אם עתקה הבשר ונמס, שוכן אין מטמאין בגדים.

הגמורא מבירתת את חילוקי הדעות להלכה. מבירתת הגמורא: **מאי בגיןיו** – מה הוא ההבדל בין דברי תנא קמא לדברי רב שמעון. אמר רבא, **איכא בגיןיו באופן דשוניה חרוכא** – שנתר הבשור אף לא נעשה אפר, שלתאן קמא מטמא בגדים כיון שלא נעשה אפר, ולרבי שמעון אינו מטמא בגין שכבר ניתך.

הדרן על טבול יום

פרק שלשה עשר – השוחט והמעלה

בתורה נאמר אישור לשוחט קרבנות מוחוץ לעורה לכל אדם מישראל. כמו כן אסור להעלות קרבנות בחוץ, כגון לזרוק דם קרבן לנו בתורה את העונש ברתת, **דבתיב** (יקרא ז' ג') **'איש איש מבית ישראל אל אשר ישחת שור או בשב או שעמץנה או אשר ישחת מוחוץ לפלחה**, ואילו **טבילה דם מוחוץ לא חביב קרבן לה, לפני י"ג-ה**. ואם שחת או העלה בחוץ בשוגג חייב חטאת (**כרייתות ב'**). בפרק

זה יתבארו דיני השוחט והמעלה קרבן מוחוץ לעורה, השוחט בפנים ומעליה בחוץ, השוחט בחוץ ומעליה בחוץ ואש חטאת הוא העלה בחוץ. קרבן פסול.

משנה

במשנה זו מתבוארת מחלוקת תנאים אם חייב חטאת המעלה מוחוץ לעורה קרבן שנשחט מוחוץ לעורה: **השוחט קרבן מוחוץ לעורה, והמעלה אותו בחוץ – מוחוץ לעורה, בשוגג, חייב חטאת על התשׂוּך והשׂרְפָּה וחטאת נספת על העלאה**, ואיך שעשאה את תשעין בהעלם אחד, מכל מקום חייב שני קרבנות נפרדים, מפני שאיסור שחיטה בחוץ ואיסור העלה בחוץ, שני איסורים נפרדים הם. **רבי יוסי הגלילי אמר אומר**, דוקא אם שחת בפניהם העורה, והעליה בחוץ, חייב חטא על העלה אחת, אבל אם שחת בחוץ וכבר נפסל הקרבן בשחיטתו בחוץ, והעליה בחוץ, פטור על העלה, מפני שלא **העליה אלא דבר פסול**, ואין חייבים על העלה את קרבן מוחוץ לעורה אלא על קרבן המתקבל בפניהם, שכשר להקטירו על בבי המבות. **הקשה חכמים על דברי רבוי יוסי הגלילי ואמר לו**, הרי אף השוחט בפניהם ומעליה בחוץ, כיון שהחציאו מן העורה, **פיטר**, שככל קרבן שhort שיצא מן העורה נפסל, ואך על פי כן חייב על העלאתו בחוץ, אם כן גם המעלה בחוץ קרבן שנפסל בשחיטתו בחוץ, היה חייב. המשנה מביאה מחלוקת דומה בין רבוי יוסי הגלילי וחכמים לענין אכילת קדושים בטומאה: **חטפא – אדם טמא שאכל בשקר קדושים,** בשוגג, בגין אם אכל **קדש טמא**, שהבשר נתמא קודם לכן, ובין אם אכל **קדש טהור**, חייב חטא. **רבי יוסי הגלילי אמר טמא שאכל בשקר קרבן טהור, חייב חטא**, ואילו **טמא שאכל בשker קרבן טמא**, ולא נאמר חייב ברת על אכילת קדושים בטומאה הבשר, אלא על אכילת קדושים בטומאות גופה של האוכל. **הקשה חכמים על דברי רבוי יוסי הגלילי ואמר לו**, הרי אף טמא שאכל את בשקר הקרבן טהור, כיון שגנע בו כשהחציאו בו לאוכלו, טמאתהו בגיןו, ואך על פי כן חייב, אם כן גם אחרים טימאו את הבשר קודם לאכילהו יהיה חייב. מוסף המשנה דין שבו לא נחלקו מדרין אכילת קדושים בטומאה: **ואדם טהור שאכל בשker קרבן טמא**, פטור מברת כשאכל בmundi, ומוחטאת כשאכל בשוגג, מפני שאנו חייב, אם כן גם אחרים טימאו את הטובל. אכילת קדושים בטומאות הגוף של האדם, ולא על אכילת קדושים בטומאות הבשר.

גמרא

הגמורא מבארת את מקור החיוב והזדהה של השוחט ומעליה בחוץ. שאלת הגמורא: **בשלטיא** – מפורש לנו בתורה מקור לאיסור על אדם שהעליה קרבן מוחוץ לעורה, שכן בתיב בתורה **עונש** כרת לאדם המעללה, ובתיב **אוחרה** – מצות לא תעשה שלא להעללה, ומברארת הגמורא, **עונש, דכתיב** (יקרא ז' ח') **'איש איש מבית ישראל ואל מזעך'** אשר יגור בתוכם אשר עלה או זבח, ואל **פתח אהל מזעך לא יבאנו לעשות את זה** וכן בתרת הדיאש והזדהה **בטעמוי**. **אוחרה**, **דכתיב** (דברים ב' יט) **'וְשָׁטָר לְךָ פָּנָה עַל־וְלָוִתְךָ בְּכָל מִקְומָם אֲשֶׁר־בְּרָא** וואף שלא מפורש בתורה לשון לא תעשה, וכי א- **ר' דושמר לרבי אבין** ר' דושמר לא העלה דם לשונות של אהורה, וכמי אמר רב בפי אליעזר, **כל מקרים שנאמר בתורה אחת מן הלשונות הללו, ה'חטפא'**, **'ען' ו'אל'**, **איינו אלא מצות לא תעשת**.

אללא לבני אישור שורטופה של קרבן מוחוץ לעורה, בשלטיא – מפורש לנו בתורה את העונש ברתת, **דבתיב** (יקרא ז' ג') **'איש איש מבית ישראל אל אשר ישחת שור או בשב או שעמץנה או אשר ישחת מוחוץ לפלחה**, ואילו **טבילה דם מוחוץ לא חביב קרבן לה, לפני י"ג-ה**. ואם שחת או העלה בחוץ בשוגג חייב חטאת (**כרייתות ב'**). בפרק

ואם כן בָּחֶטֶת וְאַכְולָה, כלומר בשם שאינך ראוי לחטא ולא קרביב חטאתו, אך אין לך לאוכלה. ולכך נדרש הפסוק לגבי חטאתו, ואין די בפסוק לגבי מנהה.

עד ליום רבינו אליעזר ברבי שמען מודיע נוצר פסוק נוסף לגבי שלמים. אם היו נאמרים רך והפסוקים בקדשי קדשים (מנהה וחטאתו), היה הבא בטבול יום לכהן טהור, ואמר לו גאון לי מחלוקת ושוק של שלמים ואוכל אותם בעבר, כלומר שרצו הטבול ים חולוק בחזה ושוק, אמר לו – יכול השוחר להשיב לך, ומה במקומות שיפחה בז'ך, דהינו בחתאתך שאותה אוכל את כולה, דתיתיך [מלחלוק בחטאות ישראלי], (מחוה ושוק) אם בן מקומות שהוווע בז'ך, והיינו בשלים שאין לך בז'ן אלא חזה ושוק, שהרי אין בהם לכהנים יותר מודה, האם אין דין שאידיך מלחלוק בהם. יכול הטבול יום להשיב לך, אין להוכיח מוחטאות לשלים, שכן מה אמר דתיתני מלחלוק בחטאות, שבן הווע בז'ך אצל נשי ועברי, ש愧 כשבאי טהור אני רשאי להאכיל חטאות לנשי ועברי, אך אך פרתני מתחה ושוק של שלמים, שבן יפה בז'ך בהם אצל נשי ועברי, שהרי חזה ושוק של שלמים נאכלים בקדשי קדשים לשלים. מושב לו הטהור לטבול יום, הרי מוחפסוקים בקדשי קדשים לשלים. מושב לו הטהור לתודה ל'בז'ן הדר' הז – הפסוק אומר (קראו ז') לגבי תרומה לחמי תודה ל'בז'ן הדר' את דם תשלמים, לו ויהיה, שהם נאכלים ורק לכהן הרاوي לזריקת הדם, ואם כן בָּחֶטֶת וְאַכְולָה, כלומר בשם שאינך יוכל לזרוק את הדם, שהרי בטול ים אתה, אך אין חולק לאוכל בעבר, ולכך נדרש הפסוק הנוסף שנאמר בשלים.

בכל הHalbotot הלו יוציא מבול יום בהפי נפש, קוליו וחותמו על ראשו – כל דיני ה'קל והומר, שהיה דורש להאנטו ומחייב ביש להתרIOR לחולוק בקדשים, והיינו מה שאמור מה אמר דתיתני וכו', לא חזילו לו במאומה, שהרי יש פסוקים הממעטים אותו מלחלוק, וכן יצאו איזן מיטינו מוחופר בפירה מושמאלין, כלומר שגם אונן ומזרע כפרורים נודדים מחליקה מכח הפסוקים הללו, שכן דינם כדין בטול ים, שגם הם אינם ראויים לעבודה בשעת הקרבה.

הגמרה מקשה על רבינו אליעזר ברבי שמען: פיריך – והקשה! רב אחאי, מודיע אמר רב כי אליעזר ברבי שמען רק שלשה דינים, הרי יכול היה לומר דין נוסף, למא לא – שיאמר לו הטבול ים לכהן הטהור

המשר ביאור למס' זבחים ליום חמישי עם' א

עמו'. **אלא** אזהרה שלא לשוחות קרבן מוחוץ לעזרה, **מןין** – מנין לנו, ובןין אין אזהרת לא תעשה על בך, אין גם חוויב החטא, משום שכן חטאת באה אלא על מצות לא תעשה שחויב העובר עליה במזיד ברת, ואילו במסנה מפורש שחייב חטאת.

משיבת הגמורא: **אמר קרא** (יקירא ז) **ולא** יובחו עוד את זבחים לשיערים, וכן פטוק והוא נאמר סמוך לאייסור שחיטה בחוין, ממשע שבא להזיר שרלא לשוחות קרבן מוחוץ לעזרה.

מקשה הגמורא: איך אפשר לומר שפטוק וזה לומדים אזהרה שלא לשוחות קרבן בחוין, והרי היא – פסוק זה מביאו ליה ליכדרבי אלעוז – נוצר הוא כדי ללמדנו את דין של רבי אלעוז, דאמר רבי אלעוז, **מןין** לובח בחקמה לעבודה וורה ששם מרכזים, שהווא תיב מיתה, שכיוון שעבודה הריגלה ודיא דרכ בינוין לטוקלה באבניהם, ומושמע בפטוק (דברים יב י' אמרה יעבדו הגוים האלה את אלהיהם וצאשתה בן גם אני), שאינו חייב אלא אם עבורה כדרך שעובדים לה עובדיה, וזה אינו עבורה כדרכها אלא עבורה בדרך כבוד, ומניין שאף על יין כנ דחיב, בתריב בפטוק (יקירא ז) **ולא** יובחו עוד את זבחיהם, ובןין אין עניין – אם פטוק זה אינו נוצר **למי** שעבוד עבורה וורה בדרכה, כפי הרגליות והדרך שעובדים אותה, בין שכביר נלמוד לחביבו ממנה דרבנן בפטוק (דברים יב י') אמרה יעבדו הגוים האלה את אלהיהם וצאשתה בן גם אני, שימושו לחביב את העבר עבורה וורה בדרכו, תיבחו עניין – נלמוד ממנה לעבורה **שלא** בדרכה, ובגון שוחט בהמה למרקוליס, שאינו עבורה בדרך כבוד עבורה שהיא בורית אבניהם

בן זההיר, שנאמר יי'קראי יאמ' לא תאכלום כי שקו'הם', חלב החמור שגעש ברת על אכילתו, ודאי שהזהיר. משיבת הגמרא: יש מישיבת הגמרא מה לשרצים טהורים שיש בהם חומרא ברכ' שאיסורן – איסור אכילתם במשהו – בבעדשה, מה שאין כן חלב שאיסורו בכויה.

מוסיפה הגמרא לשאול: נלמד אזהרת חלב מאיסור אכילת ערלה, בפירות שחנתו בתוך שלוש שנים לנשיטה העץ, ובלאי הברם – פירוט שגדלו מוריעה של כלאים בכרם של גנים, וכך על פי בן זההיר, וכלאי הכרם הקלים שלא ענש ברת על אכילתם, אף על פי בן זההיר, שנאמר בערלה (יקראי ט כ') ערלים לא יאכל', ובכלאים נאמר דברם כב ט' תקדש, חלב החמור שענש ברת על אכילתו, ודאי שהזהיר.

משיבת הגמרא: יש לפורר, מה לערלה ובלאי הכרם שחמורים הם שפנ' אסורין גם בהנאה, מה שאין כן חלב שאינו אסור בהנאה.

שואלת הגמara עוד: נלמד אזהרת חלב מאיסור אכילת פירוט שביעית שלא בדין, וכך ונלמד, מה פירוט שביעית שלא ענש ברת על אכילתם, אף על פי בן זההיר, חלב החמור שענש ברת על אכילתו, ודאי שהזהיר. משיבת הגמרא: יש לפורר, מה לשבעית שחמורה היא אשבן תופסת דמייה – שהמעות שנותנו תמורה פירוט שביעית נשים קדושים ואסורים במומם, מה שאין כן בחלב שאין המועת שניננו המורתו אסורים.

שואלת הגמara: נלמד אזהרת חלב מאיסור אכילת תרומה לזרים, וכך ונלמד, מה תרומה הקללה שלא ענש ברת את חור שאכללה, אף על פי בן זההיר, שנאמר יי'קראי כ' ז' זכל' זר לא יאכל קל'ך', חלב החמור שענש ברת על אכילתו, ודאי שהזהיר. משיבת הגמרא: יש לפורר, שתרומה יש בה חומרא, שפנ' לא הותר מבללה – שלא מצינו היתר בכל האיסור, שכן באיסור אכילת תרומה מוקם שhortur לזרים, מה שאין כן חלב הותר מכללו, שאך על פי שנאסר כל חלב.

דורות הגמara בדוחיה נוספת את כל הקל והחומר האמורים: לאחר שבתאבל שיש קולא באיסור חלב ומה שהותר מכללו, מעתה יש להшиб מבולחו נמי – אף על כל הקל והחומר האמורים את איסור תשובה, שכן לא למד מהם אזהרה על חלב, מאחר שיש בהם חמורא שפנ' לא הותר מבללה, מה שאין כן איסור חלב שהותר מכללו.

מקשה הגמara: אמר ר' ר' בא, אי קשיא ל' – אם יש לי להקשות על רבינו אבון שלמד אזהרה לשוחט מוחץ לעורה קרben שהקדוש בשעת איסור הבמות מקל וחומר, ה'א קשיא ל' – קר יש לי להקשות, ה'א רתנן – מה שנינו במשנה (בריתות ב), קרben פטה ומצות מיל'ה מצות עשרה, ואף שנמנו עם כל החביבים ברת, אין המבאלמים בשוגג חיבר קרben חטא בכל המניינים במשעה שם, כיון שאין חטא באה אלא על מצות לא תעשה. וקשה, מדרוע פטור מחתמתה, פ'יטי – נלמד אזהרה לפטה ומיל'ה בקל וחותמר ממוטר בשר קרben אחר זמן אכילתתו, וכך ונלמד, מה נבי'לה שהיא קללה שלא ענש ברת את האוכל, שנאמר יי'קראי ט' לא עני'ת בוננו עד בקר' / קרben פטה ומליח, שענש ברת את המבטלם, איןנו דין שהזהיר.

מתרצת הגמara: אמר ר' אש'י, אמריתה לשמעתא קמיה דרב' בחרנא – אמרתית את שאלת רבא לפני רב כהנא, ואמר ר' רב כהנא, מפטוזדר לא אתייא – אי אפשר למדור דיאבא למperfek, מה לモטדר, שיש בו חומרא שפנ' אין לו תקנת, התאמ' בפסח שיש לו תקנת, שאם לא הקריב בפסח ראשון מקירב בפסח שני.

חוורת הגמara לעצם דברי רב' אש'י שלמד אזהרת שוחט בחוין קרבותה שהקדשו בשעת איסור הבמות מקל וחומר. מקשה הגמara: וב' מותירין פון תריין – וכי אפשר למדור אזהרה בפלוי, דיאבא למperfek, מה לモטדר, ואפי'לו למאן ר' אמר (מכה ד') שעונשין לעובר על לאו פון תריין, בכל זאת אין מותירין פון תריין.

חוורת הגמara מדברי רב' אש'י ומבראות מוקור אחר לאזהרת שוחט בחוין שוחט ברת על אכילתו וראי שהזהיר. משיבת הגמara: יש לפורר מה שונש ברת על אכילתו וראי שהזהיר. משיבת הגמara: יש מישיבת הגמara: לא אכילת חלב כל וחומר מאיסורים אחרים. שואלה הגמara: נלמד אזהרת איסור אכילת שרצים טהרים טמאין, וכך ונלמד, מה שרצים הקלים שלא ענש ברת על אכילתם, אף על פי בן זההיר, שנאמר יי'קראי יאמ' לא תאכלום כי שקו'הם', חלב החמור שונש ברת על אכילתו בכויה.

עוד שואלת הגמara: נלמד אזהרת איסור אכילת חלב מאיסור אכילת שרצים טהרים טהורם, שאינם טמאים בניגעה ואיסור לאוכלם, וכך ונלמד, מה שרצים הקלים שלא ענש ברת על אכילתם, אף על פי

שחרי עונשן אמר בענין שחורי חוץ (יקראי י' ח') ז'אל פטה אהל מזעד לא הביאו וגוי גנרטה האיש ההור'ו' וגוי, ובכך שמן הסתם מדבר הפסיק בקדושים שהקדשו בשעת איסור הבמות, אם כן דוקא על בר' מצינו עונש, ובכו נאמר אזהרה לשוחט מוחץ לעורה קדשים שהקדשו בשעת איסור הבמות, לרבת' בפסוק (יקראי י' ח') למען אשר תראה, לך פון תעלה עולותיך בכל מוקם אשר תראה, מפאן – מן הפסוק הבמות לאחר שחוקם המשכן, והק��בון מחוץ לעורה בשעת אסוד בני ישראל את וביחסים אשר הם זובחים על פני השדה והבאים לה' אל פטה אהל מזעד' וזה בבר להקריב במבות, כלומר שהקדשו משמע זובחים שחתרתך לך פני השדה, על פניה הקריב עלי'ו השדה, כלומר שלא לשם שמיים, לעובודה זורה, ומיטים הפסוק, י'ה'יאום לה' אל פטה אהל מזעד' וזה מצוץ עשה להקריבם בעורה. מבירתה הביריתא את חמיש הפסוק: על פני השדה/, לומר לך הובב מוחץ לעורה בשעת איסור הבמות, מעלה עלי'ו הקריב על פניה השדה, כלומר שלא לשם שמיים, לעובודה זורה, ומיטים הפסוק, י'ה'יאום לה' אל פטה אהל מזעד' וזה מצוץ עשה להקריבם בעורה. מבירתה הביריתא: אכן נאמר בפסוק זה מצוץ עשה, אולם מצוץ לא תעשה אישר קרבנות זבון היתר הבמות, מניין. משיבת הביריתא: תלמוד לומר שם י' ז' אל יזבח עוז' משמע שמעכשו אסורים לשוחט בחוץ איזה מוחץ. י'ז'ל ה'יחי לומר ש'יאו ענוש ברת, ובמפרש ענש ברת למקריב בחוץ קרבנות שהקדשו במן איסור הבמות, תלמוד לומר שם (שם) י'ז'וקת עולם תהיה ואת להם לדורותם, ומפרשת הביריתא, י'את להם, כלומר מה שנאמר בפסוק, וזה היה להם, והיינו ענש על מצוץ עשה ולא תעשה, ולא אחרת להם, שלא היה ענש אחר, והיינו ברת. מכל מקום קשה, כיון שהקדשו בחוץ קרבנות שהקדשו בשעת איסור הבמות, י'ז'וק'ר לאיסור הקרבה בחוץ קרבנות שהקדשו בשעת איסור הבמות.

מתרצת הגמara: אלא אמר (ר' אבין), המקור לאזהרה על קרבנות שהקדשו בשעת איסור הבמות הוא מקל וחומר, ומה במקומם הקל, בקדושים שהקדישן בשעת היתר הבמות, שלא ענש ברת את השוחטים השוחטים בחוץ, וכל זאת הותיר בפסוק' ולא יזבחו, מוקם החמור, בקדושים שהקדישן בשעת יסור הבמות, שענש ברת את השוחטים בחוץ, איןנו דין – ודאי הוא שהזהיר.

מקשה הגמara: אמר ל' ר' רבינא לר' אש'י, אם כן שאפשר למדוד אזהרה מקל וחומר, לא יאמ' בתורה לא לאזהרה באיסור אכילת חלב, ותירתי – ונלמד את האזהרה בקל וחומר מאיסור אכילת גבילה, וכך ונלמד, מה נבי'לה שהיא קללה שלא ענש ברת את האוכל, ואיך על פון תהייר, שנאמר (וביטים י' כד') לא תאכלו כל נבליה, חלב החמור שענש ברת את האוכל, איןנו דין שהזהיר.

מתרצת הגמara: אתה רבינא לך'ת דרב' בא – לאפני רבא, אמר ל' ר' רב בא לר' רבינא, איסור אכילת חלב מאיסור אכילת גבילה, נמי לא אתייא – אי אפשר למדוד, כיון דיאבא למperfek – שיש להשיב על הקל וחומר, מה נבליה שיש בה חומרא שפנ' מטמא את הנוגע בה ואת הנושאה, מה שאין חלב שאינו מטמא כלל.

הגמara ממשיבה להקשות בכמה אונפינים שיש למדוד אזהרה לאיסור חלב בכל וחומר מאיסורים אחרים. שואלה הגמara: נלמד אזהרת איסור אכילת חלב כל וחומר מאיסור אכילת שרצים טהרים טמאין, וכך ונלמד, מה שרצים הקלים שלא ענש ברת על אכילתם, אף על פי בן זההיר, שנאמר יי'קראי יאמ' לא תאכלום כי שקו'הם', חלב שונש ברת על אכילתו בכויה.

עוד שואלת הגמara: נלמד אזהרת איסור אכילת חלב מאיסור אכילת שרצים טהרים טהורם, שאינם טמאים בניגעה ואיסור לאוכלם, וכך ונלמד, מה שרצים הקלים שלא ענש ברת על אכילתם, אף על פי