

לד ע"ב

[א] **תומ' ד"ה** ואומר בו' שמותיו הוא ומשמי דmockצתה דב"ח עדיף ומחמירין טפי. ומקשה דמייחלי שיטתיתיו דב"ה, דלעיל קאמרי דברו מדו זזה אני נוטל למהר סגי, והכא קאמר דברי שירשו. ומשמי דשאני הכא אקצ'י' בידים - כצ"ל. ואף שי"ל דהא הוא הלשון לפי דברי רבא שם, מ"מ אין משמעות הלשון דברי שירשו.

אור אליו

ולפיכך כל שהנתנה עליוון ואמר אני בודל מהם כל בין השימושות הרוי לא בטלהן, והרי הן כאלו עומדים חוץ לסוכה, אבל סוכה עצמה על כרחו היא קרוונה מגוזרת הכתוב דמה חוג לה".³³

[א] כתבו **תומ' ד"ה** ואומר: "ואומר מכאן אני נוטל - מקשה בירושלמי מחלפא שטיתיהו בית שמאי, לעיל קאמר לא יטול אלא אם כן נגענו, והכא קאמר דבאמירה בעלמא סגי, דהא רבוי אליעזר שמותי הוא.

כו' הוה מצי למפרק דלמא דסבירא ליה כו' משום דאיינו נשאר בمسקנא עכ"ל. לכל דברו זה אינה בתוס' ישנים, אבל דבריהם מיסודים על פי שיטת הרוי"ף, כמו שכותב ספר המלחמות, דאף לגירסתו שלנו האי שניאור נשאר בمسקנא, אלא ההיא לשוכה דעלמא אינו נשאר במסקנא, מותוקמא נמי באומר אני דקתיini הכל לפי תנאו, מותוקמא נמי באומר אני בודל כו'. ועל פי דברים אלה סליקו דברי התוס' כהוגן בלי גמגום, ומהורש"ל הבין דברי התוס'.

בדרך רוחוק ודחוק ואין כאן מקום להאריך. וכן האריך לבאר הromeב"ז שם במלחתה ה' את שיטת הרוי"ף לפיגירסתו. ועיין מהרש"א שהביא את שתי השיטות.

33. ולמסקנה להלכה כתוב שם הרוי"ן: "הלכך, נקטין דב_socה לא מהני תנאה כלל אבל בנויין מהני. ומיהו, דוקא באומר אני בודל שלא בטלהן לגביה סוכה מעולם, אבל במתנה ואומר לכשארצה אטול לא מהני, דכיון דפעם אחת בטלהן לגביה סוכה הו לו להו כסוכה ולא מהני בהו תנאה". והיינו כשיטת רש"י וגירסתו.

ואם כן כسامר "אני בודל" מועיל אפילו לעצמי הסוכה, וכשיטת הרוי"ף³⁴. ועיין גם בר"ץ על הרוי"ף (ז' ע"א), שאחר שהביא את הגירסתה כהרי"ף כתוב: "זהו דרך הרב אלפסי ז"ל, ולפי זה בעצמי סוכה נמי, כי אמר אני בודל מהני לאישתמושי בהו בחולו של מועד או ביום טוב אם נפללה"³². אלא שאח"כ הביא הרוי"ן את הגירסתה שלפנינו וכותב: "כלומר, לא דאמו נויין לsocה, דנויין לא מיתסרי אלא מפני שהוא מבטלן לגבי סוכה,

ועלמא כו' אבל רmb"ז ור"ן שם לא פי' כן וע"ל סי' רעד"ט ס"ד וס"י תקי"ח ס"ח מש"ש". וביאר בדמשק אליעזר שכונת רביינו, שנחalker השו"ע והרמ"א כיצד לפסוק להלכה, שדעת השו"ע כמו שתכתבו הרmb"ז ור"ן בדעת הרוי"ף, שלפי גירסתו בגמי' אין חילוק בין נויי סוכה לעצמי סוכה, ובכולם מועיל תנאי, ואילו דעת הרמ"א כרשי", שיש חילוק בין נויי סוכה, שmouril בהם תנאי לעצמי סוכה שלא מועיל בהם תנאי (וכמו שביארנו לעילא אין הדבר תלוי בגירסתו). ועל זה ציין רביינו לדברי השו"ע בהלכות שבת (וועט, ד) שמובואר שם שמוועיל תנאי להונאת מנור דлок לאחר שכבה, והיינו כשיטת הרmb"ז ור"ן (בדעת הרוי"ף), שוגם על הסוכה עצמה מועיל תנאי, והרמ"א שם כתוב שיש אומרים שלא מועיל תנאי, והיינו כשיטתו כאן שנקט כרשי', שעל הסוכה עצמה לא מועיל שום תנאי.

31. וכן ביאר מהרש"א את דברי התוס': "ועל פי שיטה זו נראה שהוא כוונת התוס' שכותבו רב מנשייא אמר שמוואל סיפה אתאן לשוכה דעלמא