

אור אלהו

בالمשך: "אבל קשה" כר' "ויל", משמע שהקושיא השניה של תוס', שהקשו שיש סתירה גם בדברי בית הלו, וכן התירוץ שתירצו, הם קושיא ותירוץ של התוס' עצם, וקשה, הרי הירושלמי (שם) כבר הקשה קושיא זוז³⁵. ועוד קשה על עצם קושיותם השניה, שכתו שלעיל בית הלו אמרו שפסיק לומר "מכאן אני נוטל" וזה לכואורה איינו, שהרי מפורש במשנה (י ע"א) שלפי בית הלו צrisk שיאמר "זה זהה אני נוטל"³⁶. ואכן הירושלמי שהקשה סתירה בדברי בית הלו,

ואמתו להכי לא פריך לה. 'אבל קשה', ר'יל הא וודאי קושיא חזקה היא ואמאי לא פריך לה תלמודא דידן דמחלפה שטתייהו דב"ה, דהא הירושלמי לא משנה הכא מידי, ואע"ג דבריך משני ליה הירושלמי דזוקמה דמקש על שוכביה ואומר יזכה לי שוכבי לmachor, מכל מקום הא וודאי הר'יל לתלמודא דידן לאשמעין אוממתא זאת, ואם כן אמאי לא פריך תלמודא פירכא זו, ולזה כתבו זייל' דשאוני הכא דאקדזיה בידים', ככלומר דשאוני הכא דאקדזיה בידים ומושם הци לא פריך לה" כר' עי"ש.

אכן רבינו סבירא ליה שתוס' הביאו את קושיות הירושלמי, וכן מבואר בביבאו לשו"ע (ח'א, ד): "ואמרין בירושלמי סוף פרק המביא, והביאו תוס' שמ, מחלפה שיטתייה דר"א דתניין תמן בש"א לא יטול אלא"כ נגענו מבעי" ור"א לאו שמותי הוא, חומר הוא בדבר שיש בו וזה חיים" כר', וכן הנוצרך רבינו להגיה בדברי התוס' וכמבואר בסמור. ומה שנקט הרוח חיים בדבר פשט שהירושלמי לא תירץ את הקושיא השניה, מדברי רבינו מבואר שהירושלמי כן תירץ קושיא זו, עיין הערא.³⁹

36. לשון המשנה: "בית שמאית אמרים לא יטול אלא אם כן נגענו מבעוד יום. ובית הלו אמרים עומדים ואומרים זה וזה אני נוטל". אלא שהגמ' שם הקשתה מדוע לבית הלו צrisk שיאמר "זה וזה אני נוטל" מספיק שיאמר "מכאן אני נוטל".

ויל' שלא קשה, שלא מחלפה שטתייהו, דבעלי חיים עדיף ומחמירין טפי. אבל קשה דמחלפה שטתייהו בית הלו, דלעיל קאמר דבר אומר מכאן אני נוטל לאחר מכן, והכא קאמר דברי שירשם. ויש לו מר דשאוני הכא דאקדזיה בידים". כך היא הגירסה שלפנינו בתוספות.

ולפי גירסה זו משמע, שהתרוץ מהתוס' מתרצים על הקושיא הראשונה, הוא של התוס' עצם, וקשה, הרי תירוץ זה עצמו כתוב במפורש בירושלמי³⁴. וכן מה שכתבו תוס'

34. זהה לשון הירושלמי (ביצה ד, ז): "מחלפה שיטתייה דרכי ליעזר, דתניין תמן בית שמאית אמר לא יטול אלא אם כן נגענו מבעוד יום, ור' ליעזר לאו שמתי הוא. חומר הוא בדבר שיש בו רוח חיים". וכן העירו היפה עיניהם והងיצו אוור.

35. זהה לשון הירושלמי: "מחלפה שיטתון דרבנן, דתניין תמן בית הלו אמרים עomed ואומר זה וזה אני נוטל, והכא איןון אומרין היכן. עוד איןון אית להונ חומר בדבר שיש בו רוח חיים". וכן הקשה בפני יהושע: "ולכאורה לשון אבל הך קושיא דמחלפין שיטתן דרבנן". וכן העיר היפה עיניהם.

והנה העיני הaganן בעל שורת "ארחותיך למدني" שליט"א, שוגם הרוח אליה הקשה את שתי הקושיםות שהבאנו למלعلا על דברי התוס', ועל כן ביאר שם הרוח אליהו, שכן הקושיםות שכתו תוס' הם לא קושיםות הירושלמי, אלא הם קושיםות התוס' עצם, והיינו, שהקשה לתוס' מדוע הבלתי לא הקשה את קושיםות הירושלמי, וזה הרוח אליהו: "וקשה לכואורה דתירוצם הן הם דברי הירושלמי וכן קושיםותם, וגנובי גנבה למה ליג. ונראה דכוונתם דברושלמי פריך דמחלפה כר', מעתה קשה תלמודא דידן אמאי לא פריך לה, ולזה תירצו זייל' שלא קשה, ככלומר, דהא לא קשיא לתלמודא דידן, מושם דmockה דברלי חיים עדיף,