

השוכר את הספינה ופירקה באמצע הדרך, אין לבעל הספינה אלא תרעומת

אין לו למי להשכיר

יש לו למי להשכיר את חצי השני של הנסיעה

קדשיא א'

מדוע יש לו רק תרעומת, הרי הוא חייב לשלם לו את שאר הנסיעה.

מדוע יש לו תרעומת, הרי הוא מקבל את הכסף.

תירוץ:

מדובר שיש לו למי להשכיר, רק יש נזק לספינה במה שמכניסים ומוציאים חפצים.

אם הוא נזק ממשי, א"כ הוא צריך לשלם לו כסף, ומדוע יש רק תרעומת

קדשיא ב'

ר"ב"ס

ר"ח

ר"ע

מחליף נוסע לגמרי, ואין נזק לספינה כי הוא מעביר לאט לאט.

מכר את הסחורה לאיש אחר. והתרעומת הוא:

מדובר שהוסיפו חפצים באמצע הדרך בהסכמה. והתרעומת הוא:

(1) יתכן שהאיש השני אדם קשה.
(2) כשמוסיף חפצים הספינה מכבדה, וממילא יכרך להשיג חבלים ארוכים יותר, וביבשה הוא היה משיג אותם במחיר זול.

(1) יתכן שהאיש השני אדם קשה.
(2) הוא מאריך את הנסיעה, כי הוא צריך להוריד ליבשה את הנוסע הראשון, ולקחת את הנוסע השני.

(1) כי הוא מאריך לו את הדרך.
(2) כשמוסיף חפצים הספינה מכבדה, וממילא יכרך להשיג חבלים ארוכים יותר.

והתוס' מקשה על פי' זו שהיות ומדובר בהסכמה, וגם מרויח כסף אין לו זכות לתרעומת.