

הגמרא מביאה כמה דעתות לגבי הזמןשמי כיר נפסלין. דעה ראשונה: אמר רבי חייא בר יוסוף, כי ביר נפסלין, למתוירין, פפתוירין – אם בא לקדש לעזרך הדברים שהם 'מתוירין' כגון דם וקומו, שבעודם חיים ונפסלים בשקיעת החמה, גם מי ביר נפסלים בשקיעת החמה ואם לא שיקע את הכיר בבור כל הלילה, אבל אם שיקע אין הימים נפסלים כלל. ואילו לא בארים באברים – ואם בא לקדש לעזרך הקטרת אבירים שהיה עבדה הנعشית גם בלילה, ואני נפסלת אלא בעלות השחר, גם מי הכיר נפסלים רק בעלות השחר.

דעה שנייה: רב חסדא אמר, אף למתוירין – לעבודות דם וקומו אין המים נפסלין בשליקת החמה אלא בעבודות קברין – כי שם נפסלן לאבירים.

דעה שלישית: רבי יוחנן אמר, כיור בינו שתקעו בבור קודם לשקיעת החמה, כדי שלא יפסלו מימיו בשקיעת החמה, שוב אין מעלהו באמצע הלילה, אלא אחר עלות השחר, ומבואר לבכורה שסביר רבי יוחנן שאם יעלה את הכיר בלילה, יפסלו מימיו למחרי, חן לעבודות מתוירין וחן לעבודות אבירים. משום ששקיעת החמה ורגע אחד בלילה היא הופולת לדעת רבי יוחנן, חן למתוירין וחן לאבירים.

הגמרא מבקשת האם עדת רבבי יוחנן: **למיירא** – וכי אתה רוצה לומר **דלאבעזות לילך נמי לא חי** – שמי הכיר נפסלים לדעת רבבי יוחנן בשקיעת החמה, והאמיר רבוי אף אמר רבי יוחנן עבדות הדלקת אבירים, והאמיר רבוי אף אמר רבי יוחנן **משטיה דאליפא**, כיור שלא שתקעו בבור מבערב – קודם לשקיעת החמה, מקידש מטנו לעבודות לילה – יכול לקודש מימייו לעבודות לילה. ולמהר – אחר עלות השחר, אם חפש הכהן לעבדות יום **איינו מקדש** ממנו, בין שנפסלו הימים לעבודות ים בשחה הכהן מחוץ לבור בזמנם שסביר רבי יוחנן שהמים נפסלים בשקיעת יום, ולא לאבירים. וכאן שokiesה רבקה רבי יוחנן לעיל, שהמים נפסלים בשקיעת החמה חן למתוירין וזה לאבירים.

מתרצת הגמרא: באמת סובר רבבי יוחנן שהמים נפסלים בשקיעת החמה רק לעבודות מתוירין, כפי שמדובר במירוא של רבוי אסי, ומאי **איינו מועלות נמי דקאמיר** רבוי יוחנן, לעומת מה שאמר רבוי יוחנן שכיר בינו שיקשו קודם לשקיעת החמה, שב אין מעלהו בלילה, אין אלא כדי שלא מימיו לעבודות יום, שבין שייה הכהן מחוץ לבור, יפסלו מימיו לעבודות יום. אבל **לאבעזות לילך חי**, שלעבדותليلיה, אלא בעלות השחר. ונמצא שימוש בעבודות לילה, גם רבבי יוחנן מודה שאפשר להעלות את הכיר וקדש הימנו, ואין הימים נפסלים. אלא שאמר שלא יעלו את הכיר בלילה, בין שאם יעלוהו יפסלו הימים לעבודות יום, ולא יוכל לקדש הימנו מהר. ולפיכך משאים אותו משוקע עד אחר עלות השחר.

מקשה הגמרא: **[אי חבי]** – אם כן הוא, שרבי יוחנן סובר שמים נפסלים בשקיעת החמה לעבודות יום, בעלות השחר לעבודות לילה; **חיבנו דרבבי חייא בר יוסוף**, ואין זו דעה שלישית, ומה בא רבוי יוחנן להוסיף על מה שנאמר בבר.

ויה – והרי הכהן השורף את החרפת, **דטמיין מטמיין ליה** – שטמאים אותו קודש שריפת הפהה, **דטני**, **מטפאיין** והוא את הפהן השורף את החרפת, **ומטילין** אותו לאחר מכון, קודם שריפת הפהה, כר שיאו טהור בזמנם שריפת הפהה, ואף שהוא טבול ים, כשר הוא לשrifת הפהה, כר שיאו טהור בזמנם שריפת הפהה, ועשויים כן כדי **להוציא מלפני של אדרקין** – להוציאו שלא כדברי האזרוקים, **שחו אומרים, במעורבי שמש** – בכוהנים שטבלו והעריב המשמן **היתה הפהה גנשית**. וכדי להוציאו שאין צורך במעורי שטמאים אותו תחולת ומטבילין אותו, והיה שורף את הפהה כשהוא טובל ים. ובין שהוא מטמאים את הכהן בהר המשחה, אחר שכבר קידש דיוו ורגלו, **שמע מיננה שלא פסלה** ביה בקידוש **(מחשבת)** מזאתה, ונפסק הטפק שטומאה אינה פוסלת את הקידוש. דוחה הגמרא את הרاي: **שאיין הדין בפהה, ואין להוציא ממנה לשאר מקומות, הויל דטבול יום לא פסלה ביה**, כמו שנתבאר לעיל שהוא כשרה בטבול ים. שמא יש בה גם קולא זו שהקידוש אינו נפסל. אבל בקידוש לשאר עבדות, אפשר שזו נפסל בטומאה. שואלת הגמרא: **אי הבי שאין קידוש זה כשאר קידושים, שהרי אין טומאה פוסלת בו, לטע לי דמקיש** – מדוע הוא בכלל מקדרש. משיבת הגמרא: **בעין עבורה [בעין]**, בולם ציר שיעשה בפהה כמו שעשו בשאר עבדות.

הגמרא מסתפקת האם אפשר לקדש בתוך הכהן: **אייבעיא להו** – הסתפקו בני הישיבה, מהו **לקידש זקיין [ונרגלו] בפיור** – שמכניסי דיין ורגלו לתוך הכהן, ולא באופן שיחיו הימים מיקלחים מן הכהן על דיין ורגלו. מבארת הגמרא את צדי הספק, שמא יאפשר כך לקדש, שהרי **זרחצו אהרון ובנוי מפניהם אט זייהם וארת רגלהם** שמוטה לט) אמר רחמנא, ומשמעו **'מןנו לא בתוכן'**, שהימים יבואו ממה הכהן על דיין ורגלו ולא שהקידוש יעשה בתוך הכהן. או **דילמא** – או שמא אין כוונת התורה דוקא **'מןנו'**, אלא **איפלו בתוכו** אפשר לקדש.

הגמרא רוצה לפנות את הספק מברייתא: אמר רב נחמן בר יצחק, **הא שמע** – בוא ושמע ראייה מן הברייתא לפנות את הספק, לעיל (**ה**) הובאה בריתא שענינו בה, שלא רוחן דים ורגלים מקדש בכלי שרת בפניהם, קידש בכל שרת בחוץ או בכלי חול בפניהם, או **שפטבל** **במי מערת** שם בשרים לטבילה **ועבר**, **עבזרת פסולה**. ויש לדיקק מהברייתא ולומר שדווקא הטבול במי מעלה ועובד, בעבורו פסולה. **הא – אבל מי ביפור דומיא דמי מערת**, והיינו שטבל דיין ורגלי בתוך הכהן, שהוא כמו הטבול מערת מי מעלה שעסקה בו הבריתא, **ועבה, עבזרת בשרה**. ואם כן יש לפנות את הספק ולהוציא מהבריתא שטבילה בתוך מי הכהן מעלה במו קידוש, אף הדובל **בתוכו** עובduto בשרה.

דוחה הגמרא: **לא** – אי אפשר לדיקק מהבריתא שאפשר לקדש על ידי טבילה בתוך הכהן, מושם שיש לומר **שמי מערת איזטראיכא ליה** – שזיהה הבריתא צריכה לפреш את הדין בגין מעלה עצמה, כדי **שלא** הוא אמר שהטובל למי מעלה בעבודתו כשרה מקל וחומר, אם כל גופו טובל ביה – אם מי מעלה מטהרים את כל גופו שנטמא, ידיו ורגלו בלבד לבד, לא **כל שבן** שתועיל לו לטבילה זו ולהוציאו כקידוש דים ורגלים. וכי שלא תעשה לנו רבן כר, והבריתא לפреш שאף הטובל למי מעלה הרואים לטבילה כל גופו, אין מועיל לו במקומות קידוש, ועובדתו פסולה. אבל לעולם גם הטובל דיין ורגלו בכמי ביר, אין כאן לא טבילה שהרי חן שאובין, ולא קידוש ועובדתו פסולה, ולא נפסק הטפק.

לומר שלדעת רבי יוחנן לא נפסלו המים כלל בלילה, והם ראויים אפילו לעובות יום שהיה עובודת מתירין. הרי אם כן **קינוי דבר** הכספי, שכן סובר רב חסדא (עליל'א) שאין שקיית החמה עשויה לינה כלל, ורק עמוד השחר פסול הן לאבירום וזה **למתירין**, ומה הosiיף רבי יוחנן במיירמא של כיור, מארח שוו היה א"ד דעת רב חסדא.

רבי יוחנן, והוא **מצות שיקוץ**, שלב רב חסדא אין מצוה לשקע את הכירור בלילה, שלא יפסלו מימי עולות השחר, ורק סמור לעולות השחר היו מושקע אוטו. ואילו לרבי יוחנן יש מצווה לשקע את הכירור מבערב, כדי שכיסובוillard קדש הימנו לתורומת הדשן, קודם עולות השחר, ימצעו מושקע, ולא ישכח לשקע בשנית מיד אחר הקידוש. וזה מה שבא רב יוחנן להוסף ולחדר על דעת רב חסדא.

הגמרה מקשה איך יתכן שלרב חסדא אין מצוה שיקעו: **מייתיבי**, שנינו במסנה בתמיד (פ"א מ') לגבי סדר העבודה בבורק, לא היו הכהנים רואין אותן – את הבן שוכה בפייס לתרום את הדשן, ולא שומען **את קולו**, שהוא חולך בעורה לקדש ידיו ורגלי, עד ששותפאים קול של עין שיעשה בון קטני מובני לביו, ואו הם יודעים שהגיעו לכירור והוא מקדש ידיו ורגלי. **תנן אומרים, הגי' עattr]** קידוש **ונרלים** מן **הכזיב**. מבררת הגמרא: מזה הקול שחי שומעים מן המוכני, מאילו שהוא הקול **דמסלק** ליה – **kol** השלוק העלתת הכירור מן הבור, **אלמא משקע** ליה – הרי שהיה הכירור משוקע כל הלילה, וקשה על תירוץ הגמרא לעיל, לרבות הסדר אכן מצוה לשקע.

מתרצה הגמרא: **לא**, הקול שהו שומעים איינו קול העלתת הכירור מן הבור קודם הקידוש, אלא **דמשקע** ליה – אלא הוא קול שיקוע הכירור בבור אחר הקידוש. שאחר שהייה התורם את הדשן מקדש ידיו ורגלי, היה משקע את הכירור בבור, כדי שיישמעו אליו הכהנים את הקול וידעו שהגע זמן קידוש ידים ורגלים. אבל עד שבא התורם לשם, לא היה הכירור משוקע, אלא היה מחוץ לבור, ובכדרת רב חסדא שאין משקעים את הכירור אלא סמור לעולות השחר.

מבקשת הגמרא: **אי דמשקע** ליה – אם נאמר שהוא משקע את הכירור בבור רק לאחר הקידוש, ואני מעלהו בבור, אלא מתחילה שהוא בא לשם הכירור מחוץ לבור, אם כן מי **משתקע** קלייה, הרי השיקוע קול. מתרצת הגמרא: **דמשקע** ליה **בגינלא** – שהוא משקע את הכירור על ידי גלגול, ולגלול זה משמעו קול. **לייננא אחרニア**, **דמשקע** ליה בחומרתיה על ידי גלגול, **פי היכי דליישטמע קלייה**, שיקוע זה על ידי גלגל עשו קול, **ולשמעה** – הכהנים שומעים את דקוק וליתי – והם יודיעו שהגע זמן לקידש, ובאים.

מבקשת הגמרא: **והא תורה גביני ברדו** – הרי היה מבריז שמו **גביני**, שהוא היה מבריז עמדתו להבדתם ולויים לדוכנכם ושישראל לumedבכם, ומודע יש צורך בהשמעת קול זה לבתנים. מתרצת הגמרא: **בי עברי תוי עברי** – שתוי היכרויותיו היו עושים, גם קול הגיגל של הכירור וגס הכרתו של גבini, **דשמע מהאי אתי** – מי שמעו מזה היה בא, **וישמע מהאי אתי** –ומי שלא שמע מזה, שמע את השמי ובא.

גופא – נשוב לעצם דברי רבי יוסי ברבי חנינא ונבראות, אמר רבינו יוסי ברבי חנינא כל ביר שאי בו כמות של מים כדי **לקידש** ארבעה בathanim מפניהם אין מקדשין בו, **שנאנטמר** (שםות מלאו) **'ווחצז'** מפניהם משה ואחרין ובניו וגנו. הרי ארבעה, משאה, אהרן, ושני בניו. הגמרא מבקשת על רב יוסי ברבי חנינא מבריתא: **מייתיבי** – הקשו בני היישיבה, שנינו בבריתא, כל ה

- הפלים
- מקדשין

 את המים שביהם להבשים לקידוש ידים ורגלים. בין שיש בחרן רביעית

מתרצה הגמרא: **אי בא בינייהו** – יש חילוק בין שיטת רבי סובר שמן התורה אין המים נפסלים בלילה בין למתרין ובין לאבירים וככדרת רב חסדא, אבל גورو חכמים שככל הלילה היה האכזר משוקע בבור, ולא יעלחו בעולות השחר, ולא נפסלו המים לאחר מכן, והם יפסלו בעולות השחר, אבל אם העלה את הכירור בלילה וחזר ושיקעו קודם לעולות השחר, לא נפסלו המים כלל. ורבי יוחנן בר יוסף סובר, שמן התורה מי ביר נפסלן בלילה למתרין, ולפיכך אין האיסור לעולות את הכירור בלילה ממשום גזירה, אלא ממשום שם יעלחו בלילה, יפסלו המים למתרין.

הגמרה מקשה על מה שנhabbar שלרב יוחנן יש להשווות משוקע כל הלילה, מדבורי במימרא על תרומות הדשן: **ויאפר רבי יוחנן**, **קדיש יורי** בסוף הלילה קודם לעולות השחר להמשיך לעובות תרומות הדשן – כדי להמשיך את הדשן, לפחות כשיאיר הימים ויריצו להמשיך לעובות נספורות, אין **אידך לקידש**icum נספור, כיון **שבבר קידש מהחייבת עבורה**, שהקידוש בסוף הלילה לעובות תרומות הדשן, מועל גם לעובות הדשן, כיון שהוא קידוש של יהודית עבודת הימים. ואם היה צרייך לומר שאחר שמקדש לתרומות הדשן כל היליה, היה צרייך להשווות את הכירור כל את הכירור, ומהו שלא אמר בן, מוכח שלא סבר מגזרת שיקוע, וקשה על דברי הגמרא, שלרב יוחנן יש גזירות שיקוע.

הגמרה ממשיכה לבר שקוシア זו לא קשה לפ' כולם: **בשלמא** לשיטת ר' בא, **דמוקים** – **שעממעין** (עליל'ב) להחיא מימרא דרבנן לגבי תרומות הדשן **ברבי אלעדר ברבי שמעון** הסובר שקידוש אין נפסל בעולות השחר כלל. וכך לומר דהא – מימרא זו של רב יוחנן לגבי ביר שיקעו שב אין מעלהו, היא **ברבי**, שלשיטו הקידוש נפסל בגין הימים נפסלים, ולפיכך אמר בה רב יוחנן שיש גזירת שיקוע. אבל הימمرا של תרומות הדשן נאמרה לשיטת רבא כרבנן אלעד ברבי שמעון, שאין הקידוש והמים נפסלים, וכך לא היה משוקע את הדשן. **אל לא לשיטת אבוי** (שם ב) **דמוקים** לה למימרא זו של תרומות הדשן **ברבי**, ומה שאיינו צרייך לקדש למחר אחר שקידש לתרומות הדשן הוא רק מושום שלינה דרבנן, ומקרות הגבר ועד צפרא לא פסלה לנויה. هي בימים שנפסלים מודאוריתא ודאי אין לומר סברא זו של מקרות הגבר ועד צפרא לא פסלה לנויה, ונפסלים בעולות השחר. ואם כן **קשייא דרבבי אדרבי**, **מאי שנא חטם** – בימمرا של ביר **דמשקע** ליה, כדי שלא פסלו הימים בלינה, **ומאי שנא הבא** בימمرا של תרומות הדשן **דא משקע** ליה, שהרי לא הובי רב יוחנן שיקוע אחר הקידוש לתרומות הדשן.

מתרצה הגמרא: **דמסלק** ליה – שתחילה מעלה את הכירור מן הבור כדי לקיש ממנו לצורך בעבודת תרומות הדשן, ורק **מושען** ליה לאחר תרומות הדשן. וכך לא הובי שיקע את הכירור לשקע את הכירור אחר הקידוש, מושום שלא עסק כאן בתקנת מ"ב כיר, אלא בהלכות קידוש. שואלת הגמרא: **אי חבי** שרב יוחנן שיקועים אינם נפסלים כלל בשקיית החמה, אם כן כבשאמו רב יוחנן ביר שלא שקו מבערב, מקידש ממנה לעובותليل וולמחדר איןנו [מקדש] – איןנו בול לקידש מושום שנפסלו הימים, **אמאי** – מורה אינו יכול לקידש מדם, והרי נתבאר שסובר רב יוחנן שלא נפסלו הימים. משיבת הגמרא: **אי צרייך לקידש** – כוונת הימمرا למחר אינו מקדש אינו שיקוע, אבל צרייך לקדש ביר נפסל כירשו הראשון, וכרבנן אלעדר רבבי שיקוע. שואלת הגמרא: **לטמרא דטמרא מיחוא חי** – וכי אתה סבר