

מחרצת הגمرا: דוקא לגבי עבריות שחוכן בחתמת קאמירין שכן  
שונים אלו שברכת ולא בלאו, אבל מעלה אינה בחטא  
אל באשם.

טעם שישי רבי נא אמר, התנא לא הזכיר חיזוב שבואה מושם דמי  
קתני מידי דחיל אמרדי דבר אכילה הוא – שבמשנה שונם  
איסורים החלים על הדברים שהם בני אכילה בדוקא, אבל שבעה,  
רחיליא אמרדי דלאו בר אכילה הוא, לא קתני. מקשה הגمرا:  
ותהי הרקען, דחיל אמרדי גמי עצים ואבני, שכל ממון הקדש אסור  
בחנאה ויש בו מעלה. הגمرا מתנית את התרוח: אלא הטעם, כי  
קתני (מידי) דחיל אמרדי דאית בה מששא – על הדברים שיש  
בهم ממשות, אבל שבעה, דחיליא אמרדי דלית בה מששא, בגין  
שבואה שאישן ושבואה שאישן, שהשינה אין בה ממשות ועם  
כל זה חיל איסור שבואה עליה, לא קתני במשנה.

## משנה

משנה זו מבארת באלו אופנים נהוגה שבואה ביטוי.  
שבואה ביטוי נהוגה אחד בבררים – בעניינים של עצמן, בגין שבואה  
שאוכל, ואחד בבררים של אחרים, וכדלהלן. ואחד בבררים שיש  
בחן ממש, בגין שבואה שאוכל או שלא אוכל, שיש בה ממשות,  
ואחד בבררים שאין בחן ממש, כדלהלן. ובכל אלו אם היה מודע  
חייב מלוקת ובשוגג חייב קרן עליה וירוד.

מבארת המשנה: כיצד היא שבואה ביטוי בבררים של אחרים, בגין  
אמר שבואה שאtan לאיש פלוני וכן שליא אתן. וכן לשער,  
שנתתי, ושליא נתתי.

וברים שאין בהם ממש, בגין שבואה שאישן וכן שליא אישן,  
שהשינה אין בה ממשות, בין שינתי וכן שליא ישנתי, אוכן שונת/  
שאורך איר לים וכן קרבן על שבואה ביטוי אלא  
שבין שבוריקת צורו אין הנהה, נקרא דרב שאין בו ממש.

המשנה מביאה מחלוקת תנאים לגבי חיזוב קרן בשבואה ביטוי  
לשעבר: רבי ישמעאל אומר, איןינו קיבר קרן על שבואה ביטוי אלא  
שבואה על העדר בלבד, שנאמר (יראה ה') אוו נפש כי תשבע לבטא  
בשפטים לדעתו או להיטיב, הרי שמדובר בנשבע על העדר, ובזה  
חייב הכתוב קרן עליה וירוד, אבל בשובה לשער אין מקור לחיב  
קרן. אמר לו רבי עקיבא, אם כן, שאתה מודיע את הלשון להרעד  
או להיטיב, אין לי אלא וברים שיש בחן הרעה והטבה, בגין שלא  
אוכל ושוד היא הרעה, שמענה את גופו וואוכל והיא הטבה,  
שמטיב לנפוח, וברים שאין בחן הרעה והטבה, בגין שאורך צורו  
ליהם, בגין שמייבב עליהם, לממדנו זאת פריבוי  
חפות, שנאמר (שם) לכל אשר יטבא. אמר לו רבי עקיבא, אם  
ריבוי חפות לך, ריבוי חפות גם לך – לשובה לשער.

## גמורה

שינויים במשנתינו שבואה ביטוי הלה על דבר שאין בו ממש, הגمرا  
מביאה בריתא מהחלוקת בין שבאות לנדרים בענין זה: הנו ריבנו  
בריתא, ישנו חומר – עניין חמור בבררים, שהנדרים חלים על  
חומר בשביעות יותר מגנדרים. חומר בבררים, שהנדרים שוכה עלי, חל  
בר מזוחה בברר הרשות, שאם אמר קnom ישיבת השוכנה עליה, חל  
נדור ונדר בזמנים חמוץ. מה שאין בין בשביעות, שאם אמר  
שבועה שלא אשכט סוכה, אין השובעה להלה, וחומר בשביעות,  
שהשבעות חולות על דבר שאין בו ממש וכן בגין שבואה שאישן  
בשם שון חולות על דבר שיש בו ממש בגין שבואה שאוכל, מה  
שאיין בין בבררים, שאים חלים אל בדור שיש בו ממש, אבל אם  
אסר בקונם דבר שאין בו ממש, ובגון שינוי, שאמר קnom שאני ישן/  
אי נדרו חל.

שינויים במשנתינו: כיצד היא שבואה ביטוי בבררים של אחרים, אמר  
שבואה שאtan לאישן לפלוני, וכן אתן. מבררת הגمرا: מא' אתן  
פלוני, אילמא – אם אמר שהכוונה שיין ארך לאני, כיצד חלה  
השבועה, והלא מושבע ועומד מחר סיני שמייבב שבועה שאוכל, מה  
שהרי נצווה על כך מן התורה, שנאמר (ברים ט') עתון התגן לו', ואין

רבה מקשה על שמויאל: מותיב רבא, שניינו ל�מן (כט), איזו ריא שבועות שוא, זה הגשבע לשנות את הירע לאדם, וכגון שאמר על עפוד של אבן (שחו במקום פולני) שחו של זה. ואמר עולא בפירוש דברי המשנה, והוא שגיבר לשילשה בני אדם של אבן הוא, אזוז היא שבועות שוא, שדבר הידוע לשלווה נחשב כمفופס. ומובואר מדברי עולא, דעתך שנחשב בשבועות שוא הוא ממש ומיומן. ובאמת דברי עולא, אין זו שבועות אלא עזבר ממש שבועות ביטוי, ורקשה אמר זהייב קרבן מושם שבועות ביטוי, הוא אין זה שול זה – והרי שבועה זו אינה קיימת בהבא, שאם נשבע שמענו וזה היה של הbab, מאחר שהוא דבר שלא יתכן, אין זו שבועות ביטוי אלא שבועות שוא.

הוא מותיב לה והוא מפרק לה – הוא (רבא) הקשה והוא עצמו מתרץ, שכונת עולא שאם ניבר הדבר לשלווה, עזבר ממש שבועות שוא, אבל אם לא ניבר, איינו עזבר ממש שבועות שוא אלא עזבר ממש שבועות שקר, אבל איינו בדין הדיווח לשבועות ביטוי להתחייב קרבן בשוגג.

הדורש מחייב שיעיר עדות ממן שהוא יודע לטובתו, ונשבע הלה שאינו יודע לו עדות, וזה הנΚרא 'שבועת העדות'. המשקר בשבועה זו חיב קרבן עליה וירוד, כמו שבוחב בפישה הדועסקת בקבנן זה (יקרא הא) יונגעש כי תחטא ושםעה קול אליה והוא עד או ראה או ידע אם לאו יגיד וישא עונו. יונגעש כמה נאים בחיב שבועות העדות, שאין מתחייב עליה אלא הרואו להיעדר, אבל אם היה מפטולי עדות פטורה, וכן איינו מתחייב עליה אלא בבית דין. לבארה, שבועות העדות, הוא אוףן פרט של שבועות ביטוי, אך למעשה אין הדבר ברור. הסוגיא לדילן דינה על היחס שבין שני סוגים השבועות. אמר אפיי, אף כל פה שרב אינו מעריך בשבועות ביטוי שתהיה לשעבר ולהבא, אמנים גם לדעתו צרך שתהיה בלאו והן, ולפיכך מזרה רב אמר זחביבו שבועה שאני יודע לך עדות ואשתכח – וنمצא דלא רע ליה, רפטור הוא מקרבן שבואה הויאיל ולייתה – וואינו בבלל שבואה שאיני יודע לך עדות, שאין זו שבועות ביטוי וنمצא שאינה בלאו והן. והטעם שאין זו שבועות ביטוי, משום שהיא בגדר שבועות העדות, שהוציאתה התורה מכלל שבועות ביטוי, ואין מתחייב עליה אלא כדינה, והיינו בבית דין ובראוי להיעדר. ממשיך אבי ומביבא אופני שבועות ביטוי הנוגעות לעדות אך אין שבועות העדות ותלוות במחלוקת רב וশמויאל: אדם שנשבע ירעתי לך עדות וכן אם נשבע לא ירעתי לך עדות, והוא עדות שאינה נזכרת עתה, ומשם קר אין זו שבועות העדות אלא סייפור הדברים בלבד ושירק לדין שבועה ביטוי, החיב בה חלי במחלוקת רב ושמואל שנחלקו אם צרך שתהיה שבועה ביטוי בלשעבר ובבלהבא, שהרי שבועה זו אינה בלאו והוא כלחיק בדעתך והוא מושם שבועה עזבר לא עדות אין הדבר יודה, כי לפעמים אדם יודע עדות ביל להתחזון לך. וכן אם נשבע לא העדרת' וכו' אמר זחביבו ר' אבלתי היום' (כט), ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, שנינו ל�מן (כט), אמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר לו חבירו משביעך אני, ואמר Amen, חיב, שב העונה אמר צחר שבועה נחשב כמייניא שבועה מפי, ומוכן יש להוכיחו, בשלמא לא אבלתי היום' שזיב על שבועה זו מיום דאייה – ששנה בלחה שאם נשבע לא אובל היום' לא אובל היום' (זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר לו חבירו משביעך אני, ואמר Amen, חיב, שב העונה אמר צחר שבועה נחשב כמייניא שבועה מפי, על שבועה זו, מי איתיה – וכי ישנה בלא אוניה תפילין הימים, מודיע חיב אין שבועה שאינה בלחה, ואמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר צחר שבועה נחשב כמייניא שבועה מפי, שב שבועה שאינה בלחה, גם בלשעבר אינה. ר' המנויא מiska על שמויאל: מותיב רב המנויא, שנינו ל�מן (כט), אמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר לו חבירו משביעך אני, ואמר Amen, חיב, שב העונה אמר צחר שבועה נחשב כמייניא שבועה מפי, עצמו מתרץ, מה שנה התנא שבין בלא אבלתי היום' ובין בלא הנחתי תפילין היום' חיב, לאדרין קתני – מדבר בשני צדדים וענינים, שלגביו שבועה שלא אבלתי, מדבר לענין חיב קרבן, ואילו לגבי שבועה שלא הנחתי תפילין היום', לא ענין חיב מלוקות, שבשליל חיב מלוקות אין צרך שתהיה השבועה גם בלשעבר וגם להבא, אבל מקרבן אכן פטור, משום שאין שבועה זו בלחה.

רבי יהודה בן בתירא ורבנן קמיפליג, דתנן ל�מן (כו), אדם שנשבע לבטל את הפטוצה ולא ביטל, פטור מחייב שבואה, משום שבואה לא חלה. וכן נשבע ל�נים את הפטוצה ולא קיים, פטור מהיב שבואה. ואף שכואורה היה לנו ללמידה בדין – בדין בתירא, אין הדבר כן לדעת שיהא חיב בדרכו רבי יהודה בן בתירא, וכי אינו דין אמר זחביבו ר' אבלתי הנחתי תפילין, ומזה אמר זחביבו ר' אבלתי מחד סיין, אם נשבע לעשותה הרי הוא חיב עלייה ממש שבואה ביטוי, מצות, ממשבגע עלייה מהר סיין, וכי אינו דין שאם נשבע לקיימה שיהא חיב עלייה. אמרו לו חכמים, לא, שיש חולק, אם אפרת בשבועות הרשות וחגיגת ערלה מושם שכן עשה בה לאו בחן, שכוכל להשבע על דבר הרשות שלא יכול להשבע שעשנו, וכי תאמיר כן גם בשבועות מצות, שאם נשבע לקים מצוה חיב על שבואה, והרי יש בענין זה חסרין שכן לא עשה בה לאו בחן, שאם נשבע שלא יעשה מזווה אין השבועה חלה כמו שבולה הרים כמו שבולו האופנים ולאו והן, איינו חיב עליה.

לפי זה מעיצה הגמורה: **נימא** – נאמר שר' – שבולו שאמם נשבע שבולוני זק צורו לים חיב, ואך על פי שאין שבואה וז להלה בלהבא, סובר בן מושם **דאמר** ברבי יהודה בן בתירא שאין צירק שתהיה לא אובל והרשות לשבועה לחול בלאוי והן, וכמו אין צירק שתהיה לה אפרת לחול בלשעבר ובלהבא, **ושמויאל** חולק על רב מושם **דאמר** ברבן שצירק שתחול השבועה לחול בלאוי והן, וכמו אין צירק שתחול בלשעבר ובלהבא, וכמו אין נשבע שלבוני זוק צורו לים, אין שבועה ביטוי חלה, אף אם נשבע זוק פלוני, אינה חלה לחיב קרן.

דוחה והגמרא: **אלפא** ברבי יהודה בן בתירא בול עליון לא פליני שהאומר שבואה זוק צורו לים חיב ואך והן לא בעי – שהרי עתה אפלו לאו זיה, אין צירק שתהיה לאו זיה ויהן לא שבועת ביטוי כתוב בפירוש להרעד או לחתיב' או לשעבך שאין שתי דרכים אלו בכל שבועה ביטוי, אם כן **להבא** או פליני – ומה שנחלה רב ושמואל הוא **אלפא** דרבנן, המעריכים לאו זיה. **شمואל** שמעיר שתהיה השבועה בלשעבר ובלהבא סובר ברבן שמעיריכים לאו זיה, ורב מחק בזה, דבי לא מחייבי רבנן שבואה שאינה בלאו זיה, והוא משם דביתיב' (יקרא ה) 'ההרע או לחתיב' בתירא – בפירוש, וצירק שובלו להתקדים השבועה שתי הדרכים האלו מפורשות בפסוק בעי – וכי פליני – ומה שנחלה רב ושמואל הוא אלפא דרבנן, המעריכים לאו זיה. שמויאל רב המנויא מטהיב בבלפה ואלשר, מאחר שאין שתי מקומות שאין השבועה מתקנית בבלפה ואלשר, מר' מחייבי רבנן שבואה שאינה בלאו זיה, והוא מושם דביתיב' (יקרא ה) 'ההרע או לחתיב' בתירא – שמריבו הפסוקים לומדים שחיב גם על שבואה לשעבר, מחייבי רבנן, ואין מעריכים שובלו להתקדים השבועה להתקדים גם בלחה. רב המנויא מiska על שמויאל: מותיב רב המנויא, שנינו ל�מן (כט), אמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר לו חבירו משביעך אני, ואמר Amen, חיב, שב העונה אמר צחר שבועה נחשב כמייניא שבועה מפי, ומוכן יש להוכיחו, בשלמא לא אבלתי היום' שזיב על שבועה זו מיום דאייה – ששנה בלחה שאם נשבע לא אובל היום' לא אובל היום' לא הנחתי תפילין הימים, מודיע חיב אין שבועה שאינה בלחה, ואמר זחביבו ר' אבלתי היום' ב' ב' המנויא, אמר צחר שבועה נחשב כמייניא שבועה מפי, הענו מה שנה התנא שבין בלא אבלתי היום' ובין בלא הנחתי תפילין היום' חיב, לאדרין קתני – מדבר בשני צדדים וענינים, שלגביו שבועה שלא אבלתי, מדבר לענין חיב קרבן, ואילו לגבי שבועה שלא הנחתי תפילין הימים, לא ענין חיב מלוקות, שבשליל חיב מלוקות אין צרך שתהיה השבועה גם בלשעבר וגם להבא.

## מתוך מוחדרות חז

- 5      והוא אמרו: "וְאֶל-אֲשָׁה בְּנֵדֶת טְמֵאָתָה לֹא חֲקֻבָּ" (ויקרא י"ח, ט); וכן כל-זמן שלא תטבול אחר  
 6      שבעת הימים היא נדה. וקהובר על לאו זה אם  
 7      הנדה בזמן טמאתה, לעומת: כל-שבעת הימים.  
 8

- 1      מות ימת הנואף והנוافت") פירוש דבר זה בהקדמת  
 2      מאמר זה (הشورש (הכלל) השביעי).  
 3      המזוהה בשם זה - האזהרה שהזקרנו מלובא על  
 4



המשך ביאור למ"ס' שבועות ליום שני עמ' ב

- 9      לבתו ואוכלים ושותים, ואם אין השתיה בכלל אכילה, מודיע אמר  
 10     על אכילה ושתייה נטעם, והלא היה לו לומר עטום ונשתה, אלא  
 11     על כרchar אדם המובייר אכילה דעתו גם על שתיה.  
 12     ואיבעית אימא קרא, ששתיה בכלל אכילה, דאמר ריש לקיש,  
 13     מנון לשיטה שドרא בכל אכילה, שנאמר (דברים ד' כב) 'וְאַכְלָתָתָ לְפָנִי  
 14     ח' אליך במקומך אשר ובהר לשבן שם' מעשר דינך ותירוץך  
 15     ויזהර' גור/

- 1      הגمرا פותחת בnidnik של 'שתיה בכלל אכילה': אמר רבי חייא בר  
 2      בגין אמר שמואל, אדם אמר 'שבועה שליא אובל', ושתח, חייא,  
 3      משום שם שתיה היהת בכלל שבוטה. המקור לכך, איבעית אימא  
 4      אם תרצה תאמר שהוא מסברא, ואיבעית אימא קרא מפטוק.  
 5      רבוי חייא בר בגין חזר ומפרש את דבריו: איבעית אימא סברא,  
 6      שהרי דבר רגיל הוא דאמר ליה איןש לחבריה – שאומר אדם  
 7      לחבירו, גטעום מידי – נתעטם דבר מהו, עייili ואבל ווישטו – וכוכנים

המשך ביאור למ"ס' שבועות ליום חמישי עמ' ב

- 29     נאמר לגבי מי שנשבע במזיד, מי איבא פרטני – וכי שיר בזה שני  
 30     קרבות, והלא על שבوتה בייטוי אין חוב קרבן במזיד, אלא ודאי לא  
 31     נאמר המיעוט לא לגבי שוגג, שאינו חייב אלא אחד.  
 32     רבא חולק על אבי ומבאר בדרך אחרת מודיע הנשבע שבוטה העדות  
 33     איינו חייב קרבן ונוסף מושום שבוטה בייטוי. ר' בא אמר, אין צריך למעט  
 34     מ'לאחת מלאלה' (שם) שהנשבע שבוטה העדות איינו מתחייב שתים,  
 35     משפטם דהה שבועת העדות דבר שיטה בכלל של שבוטה בייטוי,  
 36     וכו' באפני עצמו לידין בדבר החדרש שאין לך ב' אלא קידוש' בלבד, שנידון בר דין  
 37     להיעדר ובבית דין, ולכך אין לך ב' אלא קידוש' בלבד, שנידון בר דין  
 38     המחויר של שבוטה העדות בלבד, ויצא לגמרי מכל שבוטה בייטוי.  
 39     מטור דברי רבא מתעוררת הגמורה לסתירה בדברי אבי, מבטל.  
 40     מטור דברי רבא, שבא לחולק על אבי, מוכח דאבי סבר לא רבא  
 41     שבוטה העדות נידונה בפניהם עצמה ואין בה מושום שבוטה בייטוי,  
 42     אלא דעתו שבנשבע 'אני יודע לך עדות' איתה לשבעה בעולם –  
 43     קיימז זה ש שבוטה בייטוי, אלא שאינו מתחייב שני קרבנות ממש  
 44     המיעוט של לאחת מלאלה', שאחת אתה מתחייב ולא שתים. ורקשה  
 45     האמר – הרי אמר אבוי לעיל, מודה רב באומר לך ביר' שבועה  
 46     שאני יודע לך עדות' ואשתכח – ונמצא דלא ידע ליה דפטור,  
 47     הוואיל לויינה באני יוציא לך עדות, ומוצא שאינה בלא זהן, ופטור  
 48     עליה, והטעם שנחשבת שאינה באני יודע לך עדות' מושום  
 49     שבוטה זו שבוטה העדות היא שיצאה מכל שבוטה בייטוי, נמצא  
 50     שאין כאן שבוטה בייטוי כלל. הרי שדברי אבי סותרים, שלעיל אמר  
 51     שבוטה העדות יצאה מהיכא מכל שבוטה בייטוי, ובדבריו כאן מוכח שככל  
 52     שבוטה העדות היא גם שבוטה בייטוי.  
 53     מתרצת הגمرا: חדר ביה – חור בו אבוי מהחיה – משמעה זו  
 54     שהובאה לעיל ומודה רב וכו', ובקבוע שבוטה העדות לא יצאה  
 55     מכל שבוטה בייטוי.  
 56     הגمرا מציעה תירוץ נוספת: ואיבעית אימא,

- 1      הגمرا מביאה את דברי האמוראים הרונים בשאלת זו: אמרות רבנן  
 2      קמיה דאבי – דקדכו החכמים בני הישיבה מלבים ואמרו לפניו אבוי  
 3      תשובה לשאלת זו, מה שייחודה התורה פרשה לשבוטה העדות הוא  
 4      בכדי לאיתובי עילית פרטני – שני קרבנות, אחד משום שבוטה בייטוי  
 5      ואחד משום שבוטה העדות. אמר להו – ולהם אבוי, פרטני לא  
 6      מציתו אמרתו – שחייב שני קרבנות אין להם יכולם לומר, משום  
 7      דתניתא בבריתא, נאמר בפרשת קרבן עליה ויורד ושם מזכירים  
 8      חיובי שבוטה העדות ושבוטה בייטוי (ויקרא ה) 'ויהי כי יאש לאתה  
 9      מלאלה', ולמודו מבר שלאחת אתה מחייב ואיתך מחייב שפטים  
 10     – אם נשבע שבוטה הכלול בה שנמיינין, שבוטה בייטוי ושבוטה  
 11     העדות, איינו מתחייב שני קרבנות אלא קרבן אחד.  
 12     מקשה הגمرا: ולאכבי שדחה בירוץ תלמידיו, למאי הלבחתא  
 13     אפקה רחמנא, משיב אבי לברדניא – למדוד דין השינוי בבריתא,  
 14     שניינו, בכוכן – בכל העבריות הכתובות בפרשת קרבן עליה ויורד,  
 15     והיינו שבוטה בייטוי וטמאת מדקש וקדשו, נאמר 'ונעלם ממנה',  
 16     משמשעו שחטא בשוגג, ובאן, שבוטה העדות, גם היא בתוכה  
 17     בפרשת קרבן עליה ויורד, לא נאמר 'ונעלם', ואות לחייב על המזיד  
 18     בשוגג, שהנשבע שבוטה העדות לשקר במזיד, חייב חטא וירוד  
 19     ויורדת] בשם שהוא חייב בשוגג. וזה זה לא הינו יודעים מצד פרשנת  
 20     שבוטה בייטוי, שהרי אין חייב בה קרבן אלא בשוגג בלבד, ולכן  
 21     הזכיר התורה לייחוד פרשה בפני עצמה לשבוטה העדות.  
 22     אמרו ליה רבנן לאכבי, אימא – אמרו שהנשבע שבוטה העדות  
 23     במזיד מיתיב חדרא קרבן, משום שבמזיד אין חוב על שבוטה בייטוי  
 24     אלא על שבוטה העדות בלבד, אבל בשוגג מיתיב פרטני – שני  
 25     קרבנות, אחד משום שבוטה העדות ואחד משום שבוטה בייטוי. אמר  
 26     להן, לאו הינו דامي – וכי לא זו היא שאמרתי לכם, שדורשים  
 27     מל'אתה מלאלה' (ויקרא ה) שאחת אתה מחייב ואיתך מחייב  
 28     שתים, שאין מתחייב שבוטה אחת שני קרבנות, ואיתך מחייב