

ומה שנאמר במשנה הוא שבקידוש בית שני אבלו את הפנימית ושרפו את החיזונה על פי הוראת שעה של נבייא, כמו כן תמיד כאשר מוסיפים על העיר, על פי נבייא בורריםஇו תורה ונשפתה.

תודה נאכלהת, ועל פי נבייא בורריםஇו תורה ונשפתה. שנינו במשנה: **בְּלִיא נָעֵשֶׂת בְּבֵל אַלְוּ בָּו'** הנכנס לשם אין חיב עליה.

הגמרה דנה בקידוש העיר או העורה שלא התקיימו בו כל התנאים האמורים במשנה: **אֲתִמָּרָה, רְבָה הָנוּןָ אַמְרָה**, כל שלא נעשית **בְּבֵל אַלְוּ הָטָן** – שנינו במשנתינו, ופירוש הדברים הוא שם היה חסר בקידוש העורה אפילו אחד מהתנאים המנויים במשנה, אין חיבים על בניסח אליה בטומאה. ורב נחמן אמר: **תֹּגְאֵי הָאָ – נָחָלָק**, ב'אתת מבל אללו' (**תֹּגְאֵי הָאָ – נָחָלָק**), עלומר שקידוש שלא התקיים בו אף אחד מן התנאים הללו אינו מועל, ואולם די איפילו באחד מהם כדי שתחול קידושה גמורה.

עורא קידש את ירושלים כאשר נשלהה בניית החומה (**הַמִּחְמָה בְּמִצְרָיִם**) – עירוא מבארת שקידשו כל התנאים שנאמרו במשנה, ושני החולקים מבלי שיתקיימו כל הדברים שקידשו מוחתו שורש מסבירים את הדבר בדברים שונים: **רְבָה הָנוּןָ אַמְרָה שְׁבָבֵל אַלְוּ הָטָן**, מחלוקתם של רב הונא ורב נחמן: **תֹּגְאֵי הָאָ – נָחָלָק**, הויל וקבר – הוא סובר שהקידושה הראושונה שנטקדשו ירושלים והעורוה על ידי זוד ולמה, בקידושה זו קידשה לשעתה, וכך קידשה גם עתה ר' עתיד לבא – לאחר שתחרוב, ובין שקדושה זו לא בטלה בחורבן, לא היה צריך לקדש מחרש בשברו מן הגולה, ועורא זכר בעלמא הוא דעת – הקידוש שעשה ערוא לא היה אלא זכר לדרכו ש'אתת מבל אללו' (**תֹּגְאֵי הָאָ – נָחָלָק**), הויל וקבר קידשה ראשונה קידשה לשעתה, ועורא קידוש קבר – וקידשו של ערוא הוא אשר קידשה מחדש, אף על עביד ר' הו – שלא היו אז אונרים ותומים, מכאן שאין צורך בכל תנאי המשנה כדי לקדש.

הגמרה מקשה על רב נחמן הסובר שהתנאים שנמננו במשנה אינם מעכבים: **אַרְבִּיבִיה – הַקְשָׁה בְּאָ – לְרָב נָחָמָן**, שנינו במשנתינו, **בְּלִיא נָעֵשֶׂת בְּבֵל אַלְוּ** הנכנס לשם אין חיב עליה. הרי מפורש שגם קידשו את העורה בלא שהיה כל אלה קידושה גמורה, מתרצעת הגמורה: **תֹּגְאֵי – שָׁנָה**, בולומר, יש לשנות במשנה **ב'אתת מבל אללו'**.

הגמרה מקשה על רב נחמן מברייתא: **תֹּא שְׁמַע** שנינו בברייתא (**תְּסִפְאָ סְנִירָה פְּגַ"ב**), **אַבָּא שָׁאוֹל אַוְmr, שְׁנִי בְּצָעִין** – שתי ביצות היי בחר המשחה – הר הזיתים והסמור לירושלים), תחתונה ועילונה – שתיהן היו בשיפוע ההר, ואיתן קידושה נעשה בשפיפורן. החתונה נתקדשה בקדושת ירושלים, וαιיל העילונה לא בבל אלו – עם כל התנאים שנאמרו בקידוש. ואילו העילונה לא נתקדשה בבל אלו, **אַלְוּ בְּדִידָעַלְוָן** – מערש ר' עלי הגולה במן בית שני, **שְׁלָא וְשָׁלָא בְּאָוָרִים וְתוּמִים**, ולפייר לא חל עליה דין קידושה העיר במלך ומלך ומלך ומלך – שמות נכנים לאכלו וווקא לא כל עליון היה מקומ הקדרש גמורה. החתונה שדרחה קידושה גמורה, והוא עמי הארץ ובנין לשם ואובלינו שם קדרשים קלים, כדין קדרשים קלים שנאכלים בכל העיר, **אַבָּל לְאַמְשָׁר שְׁנִי**, שהוא משתדרלים לקיים בו מצוה מן המובהר, והוא נכנים לאכלו וווקא בתוך החומה הפנימית, ותביבים – תלמידי חכמים, והוא אובלינו שם קדרשים קלים ומערש שן, כיון שהמקומות קדושים הרבה הדרשות העיר וראי לאכילהם בו. ואילו העילונה שם קדרשים קלים, שלא ברכוץ חכמים, שכן שהה המקום מוקף חומה לא הכירו שהוא אינו ראוי לאכילהם ולא הטריחו עצם להכנס אל תוך החומה הפנימית, **אַבָּל לְאַמְשָׁר שְׁנִי**, שהוא והרים בו, במכוון, ותבירים אין אובלינו שם לא קדרשים קלים ולא מערש שני. ומפני מה לא קידושה קידושה גמורה, משום שני מוטיפין על העיר ועל העורות אלא מערש שני, והוא זכיה וגביא ואורים ותומים ובסנהדרין של שביעים ואחר ובשתי תזרות ובשיר, ובזמן שעלו מן הגולה לא היו להם כל אלל, לפיקן הקידושה שקידושה לא היה קידושה גמורה. שאלת הברייתא: **וְלֹטָה קִידְשָׁה**.

הגמרה מפסיקה את הברייתא כדי לבאר את מה שקרה בה. מקשה

60 הגمراה: מה פירוש השאלה **לְפָה קִידְשָׁה**, **הָא אַמְרָת – הָרִי זָה**
 61 עתה אמרה הבריתא **שְׁלָא קִידְשָׁה**.
 62 הגمراה מבארת את הבריתא, וחזרות להביא את המשך דבריה.
 63 מבארת הגمراה: **אַלְאָ** כוונת השאלה **לְמָה קִידְשָׁה** היא **לְמָה**
 64 הביגשוה – מודיעו הוסיפה לעיר בהיקף חומה ובקידוש, על אף **מִפְנִי שְׁטוֹרָפָה –**
 65 שעוללה לעצאת מרכז תכליה. ומשיבה הבריתא: **מִפְנִי שְׁטוֹרָפָה –**
 66 המקום הגלי של רושלים **לְבַבָּשׂ מִשְׁמָךְ**. הרי מוכחה מהריה גמורה
 67 היה ירושלים **לְבַבָּשׂ**. מהריה גמורה שבמשנה, וכשה על רב נחמן.
 68 החל אלא בשתקיימו כל התנאים שקידשו גמורה.
 69 הגمراה מבארת שקידשו כל התנאים של רב הונא ורב נחמן **שְׁנִי** ב' –
 70 במחלוקת תנאים, ולפיקר לא קשה על רב נחמן: **תֹּגְאֵי הָאָ – נָחָלָק**, נחמן
 71 תנאים נבנין זה, האם קדושה ראשונה קידשה לעתיד לבא או לא.
 72 ר'תגנא **– אַמְרָת רְבִי אַלְיעָר, שְׁמַעְתִּי מִרְבּוֹתִי**, שפחים בונין
 73 בהיכל בימי עורה, **עַשְׂוֵי קְלָעִים –** יריוט למיחסה להיכל – במקום
 74 כתלי ההיכל שעוניין לא לבנו, ואית הכתלים ננו בסכור לקלעים, וכן
 75 עשו **קְלָעִים לְעַזּוֹת** בשחוין בונים את חומת העורות. **אַלְאָ שְׁפָרָבָל**
 76 עשו את הקלעים בצד הפנימי של מקום הכתלים, והוא **בּוֹנִין מִבְחָוִין**,
 77 ובעיריות עשו את הקלעים בצד החיצוני של מקום החומה, והוא **בּוֹנִין**
 78 אוthonה מבנין.
 79 ממשicha הבריתא ומביאה את דברי רבי יהושע: **אַמְרָת רְבִי יְהוֹשָׁעָ –**
 80 **שְׁמַעְתִּי מִרְבּוֹתִי, שְׁמַקְרִיבֵן קְרֻבָּנוּ** במקומות המקדש **אַפְּعַל פִּי שְׁנִי**
 81 **בֵּית, כְּלָמָר שְׁנָפְלוּ תְּחִלוֹן בְּיַד הַמִּקְדָּשׁ, וְאַכְלִין קְדָשִׁים קְדָשִׁים**
 82 **בְּתִחוּם הַעוֹרָה אַפְּעַל פִּי שְׁנִי קְלָעִים –** מיחסות סבב מוקם
 83 העורה, ואוכלים קדושים קלים ומערש שני בירושלים **אַפְּעַל פִּי**
 84 **שְׁנִי לְהַזּוֹת, מִפְנִי שְׁקָרָבָה רָאשָׁנָה קִידְשָׁה לְשַׁעַתָּה וְקִידְשָׁה**
 85 **לְעַתִּיד לְבָא**, והקדושה לא בטלה אף שחרבו העיר והמקדש.
 86 הגمراה מפרש את דעת רבי אליעזר בחלוקת העורה עם רבי יהושע.
 87 שאלת הגمراה: **לְאָוּ מְבָלָל –** האם לא משמע מהבריתא **דָבָר**
 88 **אַלְיעָר שְׁבָר לְאָ – קִידְשָׁה לְעַתִּיד לְבָא**, שמאור להקריב, ולשם קר'
 89 עשו קלעים במקומות כתלי היכל, כדי להזכיר את העורה להקרבת
 90 קרבותן גם קודם שתסתהים הבניה.
 91 הגمراה דוחה פירושה וזה מבארת את דברי רבי אליעזר. דוחה
 92 הגمراה: **אַמְרָת רְבִינָא לְרָב אָשִׁי, מְפָאִ –** מני שיש מוקפות חומה
 93 – אויל בין רבי אליעזר ובין רבי יהושע מסכימים
 94 דָלָמָא **רְבָוְלָא עַלְמָא –** אויל בין רבי אליעזר ובין רבי יהושע מסכימים
 95 שקידושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבא, ומפר מאי
 96 ר'שמייע ליה **אַמְרָר וּמְפָאִ דְשָׁמְעֵץ לְהַזּוֹת** – וכל אחד מהם
 97 אמר מה שמע מרבותיו, ורבי יהושע לא בא להליך על רבי
 98 אליעזר, בין שרבו אליעזר בכל לא דיבר על עניין הקדרשה.
 99 וב' **תְּפִיאָ –** ואמת תקשה ותאמור, אם כן **קְלָעִים לְרָב אַלְיעָר לְמָה**
 100 **לְיַדְוָה**, הרי אפשר להקריב גם בלא קלעים, יש לפרש שדים נעשו
 101 **לְצִינּוּזָה בְּעַלְמָא –** לשם צנויות בלבד, שלא היה מקום הקדרש
 102 פרוץ גלוין.
 103 המשנה בערךין (ב'): מונה כמה שמות עיירות שהיו מוקפות חומה
 104 מימות יהושע, להודיע שיש לבתיין דין בת ערי חומה. הגمراה
 105 מביאה בריתות הדנות בדרבי המשנה, והנהנים ששו אותו הם
 106 החולקים האם קידשה לעתיד לבא או לא: **אַלְאָ הָנִי תֹּגְאֵי –** אלו הם
 107 התנאים החלוקים בזאת, **תֹּגְאֵי בְּרִיבִיתָא**, אמר רבי ישבעאל ברבי
 108 יוסי, **לְמָה מַנוּחָמִים** במשנה (ש) דוקא את העיירות הללו ואמרו
 109 שזון מוקפה חומה מימות יהושע יש לבתיין דין בת ערי חומה,
 110 והרי היה עוד עיירות רבות שלא מנו אותן, והיה להם למנונן. אלא
 111 **שְׁבָשְׁעָלָ –** בין הגולה מבבל, מצאו את אללו וקידושים, אבל
 112 הראשונות – עיירות מוקפות חומה שהיו לפני החורבן בפלוי
 113 מקדושתן **מִשְׁבְּטָלָה** קידושה **הָאָרֶץ**, וכיון שלא קדשו מוחדר
 114 צורך למנונן.
 115 אומרת הגمراה: **אַלְמָא קְבָר –** מוכחה שרבי ישמעאל ברבי יוסי סובר
 116 שאם קידשה לעתיד לבא, הרי כל עיר שחייתה מוקפת חומה מימות
 117 יהושע עדין עומדת בקדושתה.

²¹ יוסי – מצינו סתירה בין דברי רבי ישמעאל ברבי יוסי בבריתא
²² בראשונה, שבה מוכח שטובר שלא קידשה לעתיד לבא, ובין דבריו
²³ בבריתא השנייה, שבה אמר בມפורש שקידשה לעתיד לבא.
²⁴ מתריצת הגמרא: **איביעית אימא** – אם תרצה תוכל לישב זאת כה,
²⁵ **תרי תנאי אליבא דרבבי ישמעאל בר יוסי** – שני תנאים הם שונים
²⁶ את שתי הבריותנות, ונהלכו מידי דעתו של רבי ישמעאל ברבי יוסי,
²⁷ האם קידשה לעתיד לבא או לא.
²⁸ הגמרא מתריצת תירוץ נסוף. **ואיביעית אימא** – ואם תרצה אפשר
²⁹ להתרץ בדרך אחרת, **תדרא מניחיו** – אתה מותרויות **רבבי אליעזר בר יוסי** אמרת, ולא רבי ישמעאל ברבי יוסי אשר אמר את הבריתא
³⁰ השניה.
³¹ הגמרא מביאה בבריתא אשר ממנה אכן נראה שרבי אליעזר ברבי
³² יוסי אומר שקדושה ראשונה קידשה לעתיד לבא: **תדריא – שהרי**
³³ שנינו בבריתא, **רבבי אליעזר בר יוסי אמר**, נאמר ברורה ויקרא כת'
³⁴ על בית מבות ערי חומה זוקם הפיטה אשר בעיר **אשר לו** חומה
³⁵ לאצמידת ליה אחותו. קרי 'לו', והינו שיש לעיר חומה, אלם בתחום
³⁶ לא, משמעו שאין לה חומה, למד שחדין האמור בפסוק נאמר אף
³⁷ על פ' שאין לו – לעירן עבשו חומה, ורק היה לו קורם **לכון**. הרי
³⁸ שהוא סביר, שאף על פ' שהרבה חומתת, עדין העיר קדושה
³⁹ בקדושתה הראשונה.
⁴⁰

¹ הגמרא מקשה על בריתא זו מרירות אחרה: **וירמייהו** – וכשה
² מבריתא, שניינה אמר רב **רבי ישמעאל ברבי יוסי**, וכי רק עירות
³ אלו שנמננו במסנה בלבד היו מוקפות חומה מימות יהושע, ותלא
⁴ כבר נאמר בערים שכבס משה בעבר הירדן המורח, **שבעים עיר בבל**
⁵ **חכל אגוזב ממלכת עוג בבשן**. כל אלה ערים בצדROSות חומה
⁶ גוביה', (ובב' לד-ה). אלא לפה מנו חכמים ודוקא את אלה, משום
⁷ שבעצלו בני הנולך **מצאו** את אלו בדף ביאורם, וקורושים.
⁸ הגמרא מפסיקה את הבריתא כדי לאbara את מה שקרה בה. מקשה
⁹ הגמרא: מודוע אמרה הבריתא שחוירו וקיישום **השתה** – עבשיה
¹⁰ מלבד קידושה הראשונה שנטקדרו בראשונה, **כא אמרני לך** –
¹¹ הרי בבריתא זו עצמה נאמר בסמוך **דלא צרכרא לך** – שאין
¹² צורך לקידש את העירות מחודש מפני שימושם לא בטליה קידושתן.
¹³ מבארת הגמרא: **אלא** וראי הכוונה היא **שמצוות** את אלו בדורם,
¹⁴ ומיניהם.
¹⁵ הגמרא חוזרת להביא את המשך הבריתא: **ולא אלו בלבד**, אלא
¹⁶ כל עיר **שתעללה בזיד** מפוזרת **מאבאזיך** שהיא מוקפת חומה
¹⁷ מימות יהושע בן נון, כל המאות האלה שננהגו בעירות המוקפות
¹⁸ מימות יהושע, נוהגות גם בה, **מפני שקדושה ראשונה קידשה**
¹⁹ **לשעתה** יהושע, נוהגות גם בה. מכאן שקדושה ראשונה קידשה
²⁰ מקשה הגמרא: **קשייא דרבבי ישמעאל בר יוסי אמרת** **רב יוסי ישמעאל בר**

²³ לדמות ולומר **שזה** הנשבע **חייב** בכל שהוא, שדעת הנשבע על
²⁴ האכילה' של תורה, ובין שאיתה אלא בצדית, אם אכל וחותם מכך
²⁵ פטור. אמר **לחם רבוי עקיבא**, וכי **תיכן מצינו במדרב ומייא קרבן**
²⁶ על בטול דברו כי שאמר שבודמה לך גם זה הנשבע **בריבר**
²⁷ **ומביא קרבן** על ביטול דברו. ובין שאיסור שבועה תלוי בביטול
²⁸ דברו, אף האוכל כל שהוא עובר על שבועתו, שהאמור לא אוכל'
²⁹ דעתו לאסור עצמו אפילו בכל שהוא.

גמרא

הגמoria מקשה סתירה לגבי משמעות 'שבועה שאוכל': שניינו
³¹ במשנתינו 'שבועה שאוכל ושלא אוכל', **לקיירמא** – מכאן מבואר
³² דחלשון 'שבועה שאוכל' **דאכילדנא משמע** – משמעותה 'שאני
³³ אוכל'. **וירמייהו** – וקשה ממנה שנינו במקומם אחר, אדם שאמר
³⁴ לאחבירו אחת מלשונות דלהלן: א. **שבועה לא אוכל לך**, ב. **שבועה**
³⁵ שאוכל לך, ג. לא **שבועה שאוכל לך**, הרוי זה אסור לאכול משל
³⁶ חבריו, משמעות לשונות הללו היא בדלהלן: א. 'שבועה לא אוכל
³⁷ משלך', ב. 'שבועה עלי שלא אוכל משלך', ג. 'שבועה שאוכל לך',
³⁸ שבועה היה עלי מה שאוכל משלך, ג. לא שבועה שלא אוכל לך,
³⁹ לא היה עלי באיסור שבועה מה שלא אוכל משלך, אבל מה שאוכל
⁴⁰ משלך היה באיסור שבועה. ובמובא רשותם 'שבועה שאוכל לך'
⁴¹ לא אסור את האכילה, ולא לחייב את עצמו לאכול כפי שמכוח
⁴² ממשנתינו.
⁴³ מהרץ אבוי, **אכט אבוי**, לעוזם **דאכילדנא משמע**, וمبرיתא לא
⁴⁴ קשייא, שיש להקל, בآن מדובר במרקביון – מפריצים בו לאכול
⁴⁵ **מצינו באוכל כל** שהוא מדבר האסור **שהוא חייב**, כדי שנוכל

הדרון על ידיעות הטומאה

פרק שלישי – שבועות שתים

הפרק שלפנינו עוסק בדיני שבועה בטוי ושבועת שו. שבועה בטוי,
⁶ הוא שנשבע לעשות דבר בעתיד או לא לעשותו או שנשבע לשעבר
⁷ שכך וכך היה המעשה. העובר עליה, אם היה מודר לוכה, ואם היה
⁸ שוגג מביא קרבן עליה וירוד.
⁹

משנה

¹⁰ **שבועות בטוי הן שתים** – שני אופנים הכתובים בתורה בפירוש, **שחן**
¹¹ **אربع** – ועם האופנים שנ汇报נו ממדרשי חכמים, הם ארבעה סוגים.
¹² המשנה מבארת את ארבעת האופנים: **שבועה שאוכל ושבועה שלא**
¹³ **אוכל**, הן דוגמאות לשני האופנים המפורשים בתורה, שנאמר ויקרא
¹⁴ ח' ז' **או בפ' כי תשבע לבטה בשפטים להרע או לחייב**, וממשמעות
¹⁵ שהיא שבועה להבא, פירוש 'להטיב' בגין לאכול שהוא מטיב
¹⁶ לגופו, ולהרע' בגין שלא לאכול, שמענה את עצמו.
¹⁷ ושני האופנים הנוספים הם, שבועה **שאכלתי ושבועה שלא אכלתי**,
¹⁸ שכן שבועות לשעבר, ודרשו להלן (כ) שגם הם בכלל שבועות בטוי,
¹⁹ המשנה מבארת פרט הדינין: אמר **שבועה שלא אוכל, ואכל כל**
²⁰ **שהוא חי**, דהיינו **רבוי עקיבא**. אמרו לו חכמים לרבי עקיבא, **היכן**
²¹ **מצינו באוכל כל** שהוא מדבר האסור **שהוא חי**, כדי שנוכל

לא נשנה דין זה, שהחיב על השתחוויתו אף אם מיהר בה, אבל כשהחויר פניו והשתתפה בפלפי חוץ, שהוא בזמן שהיה עליו ליצאת, אבל אם שהשתתפה בפלפי חוץ, שהוא בדרכו יציאתו, ששה אין – דוקא אם שהה בשיעור השתחוואת החיב, אבל אם לא ששה, לא. הגמרא מביאה שמוועה זו בלשון אחרת: איבא דמתני לה אסיפה – יש ששנו את דבריו רבא על הסיפה של הדיין, נאמר במשנה וא' ששה בכרי השתתפה, מבעל דרשתהו – ששה אין – דוקא אם מיהר בדרכו – משמעו מזה שבשתתפה עצמה ציר שהיה בדי חוץ – משמעו מה ששתתפה עצמה ציר שהיה כדי להתחייב, ועל הדוחה רק אם שהה בה, אלא בששתתפה בפלפי חוץ, אבל אם השתחווה בפלפי פנים חיב אף על גב דלא ששה. הגמרא מבארת את המשנה על פי הלשון השניה: והכי קאמער – וקרוי מינווי – וכי יש כאן בתוכים מינויים, הא מיizard מתרפים דברי המשנה, יחתשתחה הינו בפלפי פנים, ולchein חיב אף אם נאמר משבן, דהיינו הכתוב הראשון, לר' אלעדר אמר – שגנברתתנו וגוו' כי את מקדש ד' טמא וברכתה, (במדבר ט', י), וכותב אחד אומר שאנן צורך בכתב השני בשליל ללימוד חיזוב ברת לטומאה שנטמא בה בחוץ, שכבר נלמד מהכתוב הראשון, תנחו ענן – יש ללמד ממנה דבר אחר, את חיזוב הכרת לטומאה שנטמא בפניהם).

הגמרא מקשה מביריתא האומרת שני הכתובים נזכרים. מקשה הגמוא: וקרוי מינווי – וכי יש כאן בתוכים מינויים, הא מיizard אצורי – הלא שניהם נזכרים, דתנייא בבריתא, רבי אלעדר אמר, אלס נאמר משבן, דהיינו הכתוב הראשון, לר' אלעדר אמר – מקדש – הכתוב השני, ואם נאמר מישבן, למזה נאמר משבן, מה הנזכר בשניים. משיבת הביריתא: אילו נאמר משבן ולא נאמר מקדש, הייתי אומר שرك על ביאה בטומאה למשבן ראי תיב, שתרי חמור הוא המשכן, שפישות בשמן המשטה, ואילו על בית המקדש לא היה קיב, שלא נמוש בשמן המשטה, ואם דיה נאמר רק שמקדש ולא נאמר משבן, הייתי אומר שرك על ביאה בטומאה לבית המקדש יהא קיב, שתרי חמור הו, שקדושתו קדושת עולם – שמאחר שתתקדש נאסרו הבמות לעולם, לך נאמר משבן לא יהא קיב, ביך שקדושתו אינה קדשות עולם, כדי לחייב בשניים.

נאמר מקדש, כדי לחייב בשניים.

הגמרא מתרצת ובארת את שאלת הביריתא: רבי אלעדר בבריתא חבי קא קשיא ליה – וזה ביאור מה שהתקשה בו, מבדי משבן איידי פרקdash ומקדש איידי משבן – הר' המשכן נקרא גם 'מקדש' והמקדש נקרא גם 'משכן' ובשכבות אחד מהם כלל בו גם השמי, ואן צורך בשני פסוקים כדי ללמד שיש חיזוב בשניים, אלא הפסוק הראשון מלמד חיזוב על טומאה שבზון והפסוק השני מלמד חיזוב על טומאה שבפניהם, ועל בן קשה, נברות – הכתוב תורה או אידי ואיידי – או בשני הפסוקים 'מקדש', או אידי ואיידי 'משבן', 'משבן' ומקדש? למזה לי – למה שינתה התורה את הלשון בין פסוק אחד לשני, ועל זה השיב רבי אלעדר, שאי אפשר היה לכתוב בשניים משבן, כיון שאז הייתה חיזוב שהכתוב השני לא בא ללמד על טומאה שבפניהם, אלא למעט את המקדש, וכן להיפר, אבל הויל ושינתה תורה בכתבהaan משכן ובאן 'מקדש', וואיל מא מעיטה אף אחד מהם, ושם מיצה פרקי – שטעמים אלו את שי הדברים, גם בת שבע אפס אין' (מלכים א' ל') שלא היה על הארץ אלא פניה בלבד. בראעה המוכרת בכל מקום, היה על ברקים, שברוע על ברכו ומותכו甫 עד שפנוי מגימות לארכן, ובן הוא אומר' מברוע על ברביי' (חס נ' ז). סתום השתתפה האמונה בהורה זו דיא יישוט – ישרו הידים והרגלים תוך השתחווה על הארץ, ובן אומר' 'הבו נבזא אני ואפק ואחדיך לחשתפות לך ארצך' (בראשית ז'). על כניסה לעוריה או שהיה בה בטומאה במזיה, יש חיזוב מלוקות. הגמרא מסתפקת האם שיעור השדייה שנאמר בחיזוב קרבן בשוגר נאמר גם בחיזוב מלוקות שבמזיה: בשי רבא, אדם שנטמא בעורה בשוגר והתרו בו שלא להעתכו בנה, האם צירק שדייה בשיעור כדי השתחווה לחיזוב מלוקות, או אין צירק שיעור שדייה למלוקות, וחיב אף בפחות מכך. והספק הוא, האם רק לחיזוב קרבן גברי – קיבלו חכמים מוהו שיעור שדייה, אך לעני מלוקות לא גברי שיעור לשדייה, וכיון שאין שיעור לדבר חיבים אף בפחות מכך השתחווה,

שנינו במשנה: נטמא בעורה ונעלמה מפנו טומאה וכו' והשתתפה או שהה וכו' חיב. הגמרא מבירת את מקור הדיין שם הנטמא בעורה חיב על שהיה בה. שאלת הגמרא: על טומאה שנטמא אדם בזיהו בעורה מלן שחייב על שהיהו בה. משיבת הגמרא: אמר רבי אלעדר, בתוב אחד אומר' את משבן ד' טמא וברכתה, (במדבר ט', י), וכותב אחד אומר' זינברתתנו וגוו' כי את מקדש ד' טמא (שם ט) (ואם איןן – בין שאנן – שאנן צורך בכתב השני בשליל ללימוד חיזוב ברת לטומאה שנטמא בה בחוץ, שכבר נלמד מהכתוב הראשון, תנחו ענן – יש ללמד ממנה דבר אחר, את חיזוב הכרת לטומאה שנטמא בפניהם).

הגמרא מקשה מביריתא האומרת שני הכתובים נזכרים. מקשה הגמוא: וקרוי מינווי – וכי יש כאן בתוכים מינויים, הא מיizard אצורי – הלא שניהם נזכרים, דתנייא בבריתא, רבי אלעדר אמר, אלס נאמר משבן, דהיינו הכתוב הראשון, לר' אלעדר אמר – מקדש – הכתוב השני, ואם נאמר מישבן, למזה נאמר משבן, מה הנזכר בשניים. משיבת הביריתא: אילו נאמר משבן ולא נאמר מקדש, הייתי אומר שרכ על ביאה בטומאה למשבן ראי תיב, שתרי חמור הוא המשכן, שפישות בשמן המשטה, ואילו על בית המקדש לא היה קיב, שלא נמוש בשמן המשטה, ואם דיה נאמר רק שמקדש ולא נאמר משבן, הייתי אומר שרכ על ביאה בטומאה לבית המקדש יהא קיב, שתרי חמור הו, שקדושתו קדושת עולם – שמאחר שתתקדש נאסרו הבמות לעולם, לך נאמר משבן לא יהא קיב, ביך שקדושתו יינה קדשות עולם, כדי לחייב בשניים.

נאמר מקדש, כדי לחייב בשניים.

הגמרא מתרצת ובארת את שאלת הביריתא: רבי אלעדר בבריתא חבי קא קשיא ליה – וזה ביאור מה שהתקשה בו, מבדי משבן איידי פרקdash ומקדש איידי משבן – הר' המשכן נקרא גם 'מקדש' והמקדש נקרא גם 'משכן' ובשכבות אחד מהם כלל בו גם השמי, ואן צורך בשני פסוקים כדי ללמד שיש חיזוב בשניים, אלא הפסוק הראשון מלמד חיזוב על טומאה שבზון והפסוק השני מלמד חיזוב על טומאה שבפניהם, ועל בן קשה, נברות – הכתוב תורה או אידי ואיידי – או בשני הפסוקים 'מקדש', או אידי ואיידי 'משבן', 'משבן' ומקדש? למזה לי – למה שינתה תורה את הלשון בין פסוק אחד לשני, ועל זה השיב רבי אלעדר, שאי אפשר היה לכתוב בשניים משבן, כיון שאז הייתה חיזוב שהכתוב השני לא בא ללמד על טומאה שבפניהם, אלא למעט את המקדש, וכן להיפר, אבל הויל ושינתה תורה בכתבהaan משכן ובאן 'מקדש', וואיל מא מעיטה אף אחד מהם, ושם מיצה פרקי – שטעמים אלו את שי הדברים, גם בת שבע אפס אין' (מלכים א' ל') שלא היה על הארץ אלא פניה בלבד. בראעה המוכרת היכן מוצינו שהמשכן והמקדש נקראו בשני השמות. שאלת הגמרא: בשלמא מקדש איידי משבן בז'ובב' (ז'ובב' י' י), וזה בית המשכן, הר' חייב, 'ונתני משבן' בז'ובב' (ז'ובב' י' י), והמקדש לא משבן דיאידי פרקdash, מילא שמה מקודשו נושא המקדש' מדבטיב בסדר המסעות במדבר 'ונסעו הקהילות נושא המקדש' (במדבר י' יא), וזהו הגמרא: הזה באדרון בתיב – הכוונה שם לארון הברית, שהקהילות היו מופקדים על נשיאתו.

מתרצת הגמרא: אלא מהכא – מכאן מוכח, נאמר ע"שוי ל' מקדש ושבנתי בתוכם' (שמות כה), ובכתוב בפסוק שאחריו 'בבל אשר אידי מראה אוטך את לבנית הפלשן', הרי שהמשכן הוא המקדש המזוכר בפסוקDKORIM.

שנינו במשנה: וחתשתה או ששה בדי השתתפה וכו' חיב. הגמרא מפרש באיזו השתחוואת ובאיו שהיה הנטמא בעורה חיב. משמעויות דברי המשנה היא שחיב עלה השתחוואת בלי שהיה, וכן על שהיא בשיעור השתחוואת אף ללא להשתתפה: אמר רבא, לא שננו