

פרשת בהעלותך

משה סנגורן של ישראל



קובלנות ותלונות

פרשת בהעלותך רצופה בקובלנות ובטלנות, של העם, של משה ו גם של הקב"ה. בתחילת הפלגה פוגשים את המתאוננים, שאין לנו יודעים לבדוק על מה תלונתם: "וַיֹּהֶי הָעָם כִּמְתַאֲנִים רֹעֵב אֶזְרִי ה' וַיִּשְׁמַע ה' וַיַּחֲרֵב אֶפְרַיִם וַיַּתְבִּיעַ בְּמַעַשֵּׂה ה' וַיַּתְאַכֵּל בְּקָצֶה הַמְּחַנֶּה" (יא, א). מיד לאחר מכן מסופר על תלונה חדשה על דבר מה מוגדר: והאספסוף אשר בקרבו התאו תאו ויבנו ויבכו גם בני ישראל ואחים מיأكلנו בשר. זכרנו את הדגשה אשר נאכל במאורים חום את הקשאים ואת האבטחים ואת החציר ואת הבצלים ואת השומם. ועתה נפישנו יבשה אין כל בלתי אל הפוך עינינו (יא, ד-ו).

יש לדיק שטלונה זו אינה על חוסר במזון או שתיה אלא על התפריט. זו הנΚודה שבה כלו כוחות המנהיגות של משה, והוא פונה ומזהלן לקב"ה ואומר:

וַיֹּאמֶר מֹשֶׁה אֶל־ה' לְמֹה הַרְבָּעַת לְעַבְדֵךְ וְלֹמַה לֹא מִצְתֵּי תְּזַעַנְיךָ לְשׁוֹם אֶת מִשְׁאָכְלָה הַעַם הָזֶה אָמָּנָכִי יְלַקְתְּיָהוּ כִּי תֹאמֶר אֶל־שָׂאָה בְּחִיקָה פֶּאָשָׂר יְשַׁאַה הָאָמֵן אֶת הַיִגְעָק עַל הַאֲדֻמָּה אֲשֶׁר נִשְׁבַּעַת לְאַבְתָּיו. מַאי־לִבְשָׁר לִתְתֶּת לְכָל הַעַם הָזֶה כִּי יְבַפּוּ עַלְיָה לְאַמְרָת תְּנָהָה לְנָנוּ בָשָׁר וְנַאֲכֵלָה. לֹא אָוכֵל אָנָכִי לְבָדִי לְשַׁאת אֶת כָּל הַעַם הָזֶה כִּי בָבְדִּיכְמַפְנֵי. וְאֵם קָכָה אֲתָּה עֲשָׂה לִי הַרְגַּנִּי נָא הָרָגָם מִצְתָּתִי תְּזַעַנְיךָ וְאֵל אָרָאה בְּרַעַתִּי (יא, י-טו). תשובה הקב"ה לבעיות היא כפולה: א. הוא מציע למשה פתרון לטוחה הבינווי והארוך בצורה של שיתוף בהנאה של זקני העם ושותרו, אשר יקבלו את רוח ה' ויסיעו למשה. זאת מטרתו למנוע או לצמצם את תלונות העם בעtid. ב. באשר לתלונה המידית, אומר אלקדים למשה כי הוא יתן לעם לאכול בשור במשר חדש ימים: "עַד אֲשֶׁר יֵצָא מַאֲפָכָם וְהִיא לְכָם לֹאָרָא יְעַן כִּי מַאֲסָתָם אֶת ה' אֲשֶׁר בְּקָרְבָּכֶם וְתַבְכּוּ לִפְנֵי לְאמֹר לִמְהּוּ זֶה יִצְאָנוּ מִמְּצָרִים" (יא, כ).

משה ששומע את דבר ה' טוען כלפי הקב"ה:

שְׁשׁ מְאוֹת אֱלֹף רְגִילִים הָעָם אֲשֶׁר אָנָכִי בְּקָרְבָּו וְאַתָּה אָמְרָת בָּשָׁר אֲתָּנוּ לָהֶם וְאֲכֵלָו חֲדָשׁ יָמִים. הַצָּאן וּבְקָרְבָּנָה לָהֶם וְמַצָּא לָהֶם; אֲםָר אֶת כָּל דָּגֵי הָים יָאַסְף לָהֶם וְמַצָּא לָהֶם" (יא, כא-כב).

על פניו נראה כי משה ובני מטיל חלילה ספק ביכולתו של אלוקים לספק לכל העם בשור למשך חודש ימים. מה שמביא את הקב"ה לענות: "הִזְדַּחֲרֵךְ עַתָּה תַּرְאֵה הַיּוֹרֶךְ דְּבָרַי אֶم לְאָ" (יא, כא-כג). אולם יש גם אפשרויות אחרות להבין את דברי משה.

מחלוקת תנאים

רש"י מביא מחלוקת תנאים משולשת המופיעה בתוספתא:
רבי עקיבא אומר, "שש מאות אלף רגלי אתה אמרתبشر אתן להם ואכלו חדש ימים" הכל כמשמעו, מי מספיק להם?!¹

אולם דעתו של רבי שמעון שונה:
רבי שמעון אומר, חס ושלום, לא עלתה על דעתו של אותו צדיק [=משה] כך! מי שכותב בו "בכל ביתך נאמן" הוא יאמר אין המקום מספיק לנו?!

רש"י ממשיך לבאר את דעתו של רבי שמעון הטוען שימושה אינו מבין את המהלך המוצע על ידי הקב"ה דהיינו, تحت שם בשור למשך חדש ואחר כך להמיתם. משה רואה בכך סתייה פנימית שכן אם דרישתם לא מוצדקת אז אין הקב"ה צריך להיענות לה, ואם היא מוצדקת אז לא מגיע עונש. כלומר הוא מופיע בסוגור על עם ישראל, וכי שמשתדל עבור טובתם.

דעיה שלישית שמביא רש"י מהתוספתא היא דעת רבנן גמליאל בנו של רבי יהודה הנשיא: "אי אפשר לעמוד על הטעפה מאחר שאינן מבקשים אלא עלילה, לא תפיק להם". כלומר משה לא פקפק ביכולות של הקב"ה, אלא שלפי הבנתו כל הבשר שבعلوم לא יסיע לפתרון ולהשקטת התלונה, כי המתלוננים רוצים להتلונן לשם התלונה, ולאו דווקא רוצחים בשר.²

¹ תוספתא סוטה פרק ו הלכה ד.

² גישה דומה נמצאת בפירושי הספרנו והכלי יקר.

בדרך הטבע

הרמב"ן בפירושו מגיב לדברי הtosfta. מצד אחד, כמו רביעיא, הוא אינו מתחחש לפשוטו של מקרא שמייע הטלה ספק ביכולת להביא את הבשר. אולם מצד שני, כמו רב שמעון בתוספתא, הרמב"ן מתקשה לקבל זאת הן מכיוון שהתויה מעידה על משה "בכל ביתך נאמן הוא", והן מכיוון שהעם ומשה כבר ראו נפלאות, מפתים או ניסים, גדולים יותר מאשר חודש. על כן הרמב"ן מציע פירוש מורכב, שלפיו משה היה בטוח שהקב"ה לא יביא את הבשר בדרך של נס. זאת ממשום שהקב"ה עצמו בדיורו עם משה לא דבר כאן בכלל על נס, בעוד תמיד לפני נס או מופת משה היה מקבל הודעה מראש מאתה. لكن שאל משה את הקב"ה, אם אין עונה להם נס כיצד תוכל להביא כמות כזו של בשר בדרך הטבע? תשובהו של הקב"ה היא, שהוא יכול לתת להם בשר גם בדרך טבעית.

פירוש זה יפה ו邏כני מאחר שהוא מראה את מוגבלות מחשבת האדם גם כאשר האדם הוא ענק ממשה רבו. ממשה חשבبشر יכול להגיאו או מהיבשה (צאן ובקר), או מהים (דגים). הוא לא חשב כלל על האפשרות השלישית של אספקת עופות מהאויר. זו בדיקת הדרך בה בחר הקב"ה.

משה הפרקליט

מפרשים נוספים לא התייחסו לתוספתא ולפירוש רש"י, אך גם הם לא רואו את משה כמפקר ביכולותיו של הקב"ה והציגו דרכי אחרים להבנת הפסוקים.

במדרש אגדה מ towering דיאלוג בין משה והקב"ה. לפי מדרש זה משה אמר לקב"ה כי העם לא מחשש בשור כדי להשבע את רעבונו, אלא מבקש היתר לגילוי עריות. דהינו: "התאנו תאוה" זו תאוה לעירות. פירוש זה מתאים לדברי רש"י המביא את דברי חז"ל על הביתוי: "בכח למשפחתיו"³ שהעם בכח על עסקיו עריות שנאסרו להם. ממשה מבקש את רשותו של אלוקים לדבר עם העם שלא יוסיפו לבקש בשור כדי למנוע מהם חטא ואחריו עונש, ותשובהו הקב"ה היא שהעם לא ישמע לעצת משה ויראה את דברי משה כתירוץ לכך שהאל לא מסוגל לספק בשור כמות כזו.

לפי הכתב והකלה הדיאלוג בין משה לקב"ה עוסק רק בשאלת מי ראוי לעונש על התלונה המעליה את התאווה בראש סדר העדיפויות. משה טוען כי רק האسفוס ששייה בקרב בני ישראל והתלונן, הוא ראוי לעונש ולא כל שיש מאות אלף בני ישראל. לדעת בעל הכתב והקלה הוא מקבל את טענת משה ומעניש רק את האسفוס.

³ במדבר יא, י.

גישה אקולוגית נוקט הגאון מווילנה בפירושו אדרת אליו. להבנתו של הגר"א משה טוען שהזהמה הנוצרת משחיתת כמות כל גדולה שלבשר או מאכילת כמות כזו של דגים, ככל העם נמצא במחנה ממש חדש בלי לנסוע, היא בלתי נסבלת. لكن הוא מבקש מהקב"ה לחת את הבשר במנות קטנות ובהדרגה. ממשיר הגר"א ואומר: והשיב לו ה' ינברך ... שאנכי אוכל לעשות דבר שמתהילתו יהיה מספיק להם ואפילו הכى הם לא יתרחו בו ולא יהיה לנו זוהמה ומיאסות כלל, וכמו שהיה באמות, שנtran להם השלו'ין שאין בו זוהמה ומיאסות וגם לא טרחו בו לאספו מן הים, אלא רוח נשע מאת ה' ייגוז שלויים מן הים וייטוש על המচנה.

גם לפירוש זה אין משה חשוד שפקפק ביכולותיו של ה' וכל שאפשר לטוען נגדו שמחשבתנו אינה כמחשבת ה' זהה הרי נאמר על כל בני תמותה.

לקח טוב

אם כן, אין שום הכרח להבין כאילו מפקפק משה ביכולת הקב"ה. אדרבא אפשר למצוא כאן ניסיון לדיאלוג בין משה לקב"ה. זאת כאשר משה מלמד סגورية על עם ישראל ומנסה למנוע או לפחות לצמצם את העונש על תלונה בלתי מוצדקת שלהם לפני ריבוננו של עולם. גישה מסנגרת זו מתארימה מaad למשה כפי שאישיותו מתגללה במקרים רבים אחרים. נמצאו למדים, שראי וצריך ככל שרק אפשר לראות את החיבוב ולמנוע את השיליה והווצאת הלעז, והרי זה ל乾坤 נאה לכל דור ותקופה.



מאמר זה נכתב על ידי אריה ארזי-חוקר נושא המנהיגות וניהול בתורה ובתנ"ך.
והוא אחד מ**54** מאמרים בספר שזכה לכתוב : פnio אליך – פנים חדשות בפרשיות השבוע

למיעד על הספר פnio אליך לחצו כאן

למאמרים נוספים בקרו באתר שלי <https://www.aryearzi.com>

لتגובה ary.e.arzi@gmail.com