

## פרשת מטות

### כעסו של משה רבנו



#### מלחמת מדיין

פרשת מטות מתארת את מלחמת הנקמה של בני ישראל באומה המדיינית, אשר בעצתו של בלעם הרשע הקשילה את עם ישראל בזנות, שגרמה למגיפה שבה מתו עשרים וארבעה אלף איש מבני ישראל. במלחמת הנקם נחלו בני ישראל הצלחה גדולה יותר, כאשר הרגו את כל הזכרים, את חמשות מלכי מדין ואת בלעם בן בעור. כמו כן, נלקחו בשבי נשי מדין, טף ורכושם.

בגמר המלחמה, כאשר משה גילה שהלוחמים החיו את הנקבות ולא השילימו את הנקמה, הוא כעס על ראשי הצבא: "וַיַּקְצֵף מֹשֶׁה עַל פָּקוֹד הַחַיל שְׂרֵי הַאֲלָפִים וְשְׂרֵי הַמְּאוֹת הַבָּאים מִצְבָּא הַמְּלָחָמָה. וַיֹּאמֶר אֲלֵיכֶם מֹשֶׁה הַחַיִּתְם כֹּל נֶקְבָּה?!?" (לא, יד-טו). משה ממשיך בדבריו אל החילאים, ומלמד אותם כיצד עליהם לטהר את עצמן ואת הכלים שבו אתם מן המלחמה: "וְאַתֶּם חָנֻ מִחוֹזָן לְמִחְנָה שְׁבָעַת יְמִים כִּל הַיּוֹם נֶפֶשׁ וְכָל נֶגֶע בְּחֶלֶל תִּתְחַטְּאוּ בַּיּוֹם הַשְׁלִישִׁי וּבַיּוֹם הַשְׁבִּיעִי אַתֶּם וְשְׁבִּיכֶם. וְכָל בָּגֶד וְכָל פֶּלֶי עֹור וְכָל מִשְׁעָה עָזִים וְכָל פֶּלֶי עַז תִּתְחַטְּאוּ" (שם, יט-כ). אולם באמצעות העניין נאלם דיבורו של משה ובמקומו המשיך **אלעזר הכהן** את לימוד ההלכות: "וַיֹּאמֶר אֱלֹהֶיךָ הַפְּנֵן אֶל אֲנָשֵׁי הַצֹּבָא הַבָּאים לְמִלחָמָה וְאֶת חֲקַת הַתּُוֹרָה אֲשֶׁר צִוָּה ה' אֶת מֹשֶׁה. אֶךְ אֶת הַזָּהָב וְאֶת הַכְּסֵף אֶת הַנְּחַשְׁתָּא אֶת הַבְּרוּלָא אֶת הַבְּדִיל וְאֶת הַעֲפָרָת. כֹּל דָּבָר אֲשֶׁר יָבָא בָּאשׁ תַּעֲבִירוּ בָּאשׁ וְתַהַרְא אֶרְךְ מִנְדָה יִתְחַטְּא וְכָל אֲשֶׁר לֹא יָבָא בָּאשׁ תַּعֲבִירוּ בָּפְמִים. וְכָבֵסְתָּם בָּגְדֵיכֶם בַּיּוֹם הַשְׁבִּיעִי וְטַהֲרָתָם וְאַחֲרֵת בָּאֹו אֶל הַמִּחְנָה" (שם, כא-כד).

#### הCUS ושבחת ההלכה

מדוע לאחר שפתח משה בתוכחה לרמשי הצבא הוא הפסיק את דברו ובמקומו המשיך את הציויו אלעזר הכהן? תשובה לשאלת זו ניתנה על ידי ר' בעקבות המדרש, שכיוון שמשה רבנו בא לכללCUS, כעסו יכול היה להביא אותו לידי טעות הלכתית. כדי שזה לא יקרה, נתعلמה ממנו ההלכה, וכי שמסר אותה היה אלעזר בןו של אהרון הכהן, שההלכה הייתה ידועה לו.

בפירושו ר' מייזון עוד שתי פעמים שבהן בא משה לכללCUS ומתווך כך בא לכלל טעות. בפרשת שמיני לאחר מות שני בני אהרון, משה פונה לאהרון ולבניו הנוטרים אלעזר ואיתמר בקשר לעובדה שהקורבן נשורף על ידיהם בלבד שיאכלו אותו: "וְאֵת שְׁעִיר הַחֲטָאת דָּרְשָׁנָה מֹשֶׁה וְהִנֵּה שְׁרֵךׁ וַיַּקְצֵף עַל אֱלֹהֶיךָ בְּנֵי אַהֲרֹן הַנּוֹתְרִים לְאֹמֶר. מִדּוּן לֹא אָכַלְתֶּם אֶת הַחֲטָאת בָּمְקוֹם הַקְּדָשָׁה" (ויקרא י, טז-יז). גם במקרה זה משה כועס, ובכעסו

נתעלמה ממנה ההלכה, לפיה אונן (כלומר אדם שמתאבל על קרובו) אסור לו לאכול בשר קודשים, ולכן אהרון ובנו שרפאו אתبشر שעיר החטא. לאחר ששמע את הסברו של אהרון, הבין משה כי לא הייתה סיבה לכעסו, ומידה תורהתנו, "וַיִּשְׁמַע מֹשֶׁה וַיְתַבֵּעַ עֲנֵיו" (שם, כ).

המקורה הנוסף שבו היהicus היה בפרשת מי מריביה: "וַיָּקֹדְלֻוْ מֹשֶׁה וְאַהֲרֹן אֶת הַקְדֵּל אֶל פִּנְיֵי הַסְּלָעַ וַיֹּאמֶר לָהֶם שְׂמָעוּ נָא הַמְרִים הַמּוֹן הַסְּלָעַ הַזֶּה נֹצֵא לְכֶם מֵימֶם" (במדבר כ, י). לפי רשות ומדרשים רבים ממש כעס אז, בכעסו הוא כינה את כל העם בכינוי "המרים", ובכללicus כעס זה בא לכלל טעות. בטעותו הוא לא דבר אל הסלע כפי שצווה, ובכך ככל הנראה לא קידש את שם שמיים כמצופה. וראויים לכאן דברי הרמב"ם:

ואתה יודע שאדון הראשונים והאחרונים, משה רבנו עליו השלוום... חטאו הוא נשטה לצד אחד מן הקצוות ממעלת המידות, והוא: הסבלנות. כאשר נשטה לצד הגזונות באמורו: "שְׂמָעוּ נָא הַמְרִים" (במדבר כ, י). דקדק עליו השם תברך שייהי אדם כמהו כועס לפני עדת ישראל במקום שאין ראוי בו הensus. וכיוצא בזה בדין האיש הוא – חילול השם הו.<sup>1</sup>

לדעת הרמב"ם העם שראה את משה קוצף, היה בטוח שאיש בעל מידות טרומיות כמו רבנו קוצף כי הקב"ה קוצף. זו הייתה מסקנה מוטעית של העם כי הקב"ה לא קצף כלל. האחריות לטעות זו היא של משה שכעס ובכך הביא לחילול ה' בפרשה זו.

במדרש ויקרא רבה<sup>2</sup>, רב הונא גם כן מונה שלושה מקומות שבהםicus כעס משה ונשכח מהן ההלכה, אך במקום פרשת מי מריביה, הוא מציין דווקא את פרשת המן (שמות טז). בפרשה זו משהicus כעס על האנשים שליקטו ביום חול יותר מכפי שניצטו - אומר אחד לכל נפש. ספורנו בפירושו מסביר, שכעסו של משה נבע מכך שהם עשו זאת לא בಗל רעב אלא בgal רצונם לנסota את הקב"ה. מכל מקום,icus כעס של משה גרם לכך שהוא שכח ללמד את העם את ההלכות השבת שעלייהן נצטווה. משה לא מסר לעם מראש, שבשבת לא ירד מן ולכן ביום שישי על האנשים לאסוף מנה כפולה. למעשה מבחינת נשייאי העדה הממנה הcupולה ביום שישי הייתה הפתעה, ורק כשהבאו לראש הנשייאים אל משה הוא נזכר שטרם לימד אותם ואמר להם: "וַיֹּאמֶר אֲלֵהֶם הַזֶּה אֲשֶׁר דִּבֶּר ה' שְׁבַתּוּ שְׁבַת קָדְשָׁה" (שמות טז, כג).

<sup>1</sup> "הקדמת שמונה פרקים", פרק ד.

<sup>2</sup> ויקרא רבה יג, א.

לדעתו, ההבדל בין המניין שרש"י מביא לזה שמובא בשם רב הונא, נועז בכך שרש"י בחר להביא את שלושת המקרים שבהם ברור לחלוטין כיicus של משה גרם נזק. מקרים אלו הם מלחמת מדין (בפרשנותו) כשנעלמה ממנה ההלכה, במאי מריבה שכucus של משה גרם לו לחטא, ובפרשנת שנייני שכucus של משה גרם לו לטעות בדבר ההלכה. רש"י לא הביא את הкус בפרשנת המן, או משום שחשב שהкус הזה מוצדק יותר, או משום שתוצאותיו של הкус בפרשנת המן לא היו חמורות.

### מידה רעה

חז"ל היו מודעים להשפעה השילנית של הкус על כל אדם. הם למדו זאת בין היתר גם מכucus של משה. כך למשל ליום האמורא ריש לkish עלicus של משה בפרשנותו: כל אדם שכוכע, אם חכם הוא מסתלקת ממנו, אם נביא הוא נבאותו מסתלקת ממנו. אם חכם הוא חכמו מסתלקת ממנו [למדנו] ממשה, דכתיב "זיקצוף משה על פקודי החיל".<sup>3</sup>

במסכת אבות דרבי נתן מסבירים את הביטוי "הוא מותונים בדיין" על סמר ניתוחicus של משה בפרשנותו. זו לשון אבות דרבי נתן:

"הוא מותונים בדיין" – כיצד? מלמד שהיה אדם ממוטין בדבריו ואלי מקפיד על דבריו, שככל המקפיד על דבריו משכח את דבריו... מצינו במשה רבינו ששכח את דבריו שנאמר "ויאמר אלעזר הכהן אל אנשי הצבא הבאים למלחמה זאת חותקת התורה אשר צוה ה' את משה", משה צווה ולא אותה... והיכן מצינו במשה שהקפיד על דבריו? הרי הוא אומר בפקודי החיל "זיקצוף משה על פקודי החיל".<sup>4</sup>

נמצאנו למדים כי מידת הкус השפיעה בצורה שלילית גם על גدول המנהיגים והנביאים, האדם שהיה קרוב לקב"ה יותר מכל בן אדם. הווי אומר, שאיש אינו חסין מפני מידה זו והשפעותיה השילניות. כדורי אבות דרבי נתן: "זהלא דברים קל וחומר, ומה משה רבינו חכם גдол שבגדולים, אב לנביאים, בשעה שהקפיד על דבריו שכח את דבריו, אנו על אחת כמה וכמה. מלמד שהוא אדם ממתין בדבריו ולא יהיה מקפיד על דבריו".

<sup>3</sup> פסחים ס"ו ע"ב. ריש לkish מגיע למסקנהuai אפשר לפרש שם בקשר בראש מאלעזר הכהן שיימדר את ההלכות, כי אם זה היה המצב אז אלעזר היה מלמד את כל ההלכות של נושא הגעלת הכלים וההיטהרות. אבל כאן רואים מילשון התורה שימושה מפסיק באמצעות הנושא ולאחר מכן ממשיך את לימוד ההלכות. מכאן המסקנה שבגללicus של משה, נשתחחו ממנו ההלכות, ולאחר מכן שלם את ההלכות הללו ממשה המשיך ללמד במקומו.

<sup>4</sup> אבות דרבי נתן א, ד. רעיון דומה מאד מובא גם במדרשי משלוי כה, א.

## כעס מוצדק

דומה כי מכל המקומות בהם משה כעס, במקומות אחד בלבד, בכעסו על חטא העגל, הensus נתפס בדבר חיובי. כשהמשה ירד מהר סיני עם הלוחות הראשוניים בידיו נאמר: "וַיֹּהֶי כִּי-אָשֵׁר קָרְבָּאֵל הַמִּזְבֵּחַ וַיַּרְא אֶת הָעֲגָל וְמִחְלָת וְיִחְרָא מֵשָׁה וַיַּשְׁלַף מִינּוּ אֶת הַלְּחֹת וַיַּשְׁבַּר אֶתְּנָתָם תְּחִתְּהָרָר" (שמות לב, יט). חרונן אף זה ושבירת הלוחות בעקבותיו נזקפים לשבחו של משה. כך בדברי המדרש:

התחיל מצטרע על שבור הלוחות, ואמר לו הקב"ה: אל תצטרע... בלוחות הראשונות שלא היו אלא עשרה הדברים ובלוחות השניים אני נותן לך שהיה בהם הלכות מדרש וגdotot... ולא עוד, אלא שאתה מבושר שמחלתך לך על חטיאיה שלך.<sup>5</sup>

זאת ועוד בחתימת ספר דברים נאמר: "וַיָּלֶל הָיָד הַחֲזָקָה וַיָּלֶל הַמָּרוֹא הַגָּדוֹל אֲשֶׁר עָשָׂה מֹשֶׁה לְעַנִּי כָּל יִשְׂרָאֵל". מפרש רשי"י במקום "לענוי כל ישראל" - שנשאו ליבו לשבור הלוחות לעניהם, "שנאמר ואשברם לעניהם" והסכמה דעת הקב"ה לדעתנו.

אם כן, הensus הוא מידת מגונה ביותר. מחברו האנונימי של ספר המוסר המפורסם אורחות צדיקים מונה את מגראותו של הensus: הensus אין לו חן בעני הבריות, הensus מביא אדם לידי מחלוקת, הensus גורם עצות לאדם, הensus מביא לידי טעות. לדעתו השתיקה ודיבור בקהל נמור מבטלים את הensus. להלן מעט שבמעטם מדבריו: צו חכמים להתרחק מן הensus, עד שאין הגע עצמו שלא יריגש אפילו בדברים המכעיסים אותו, עד שיעקור הensus מלובבו, וזהו דרך טובה. דרך צדיקים, הם נעלבים ולא עולבים, שומעים חרפתם ואינם משיבים.<sup>6</sup>

יהי רצון שנזכה להפניהם זאת.



<sup>5</sup> שמות ר' רביה, מו א.

<sup>6</sup> אורחות צדיקים, שער יב.

מאמר זה נכתב על ידי אריה ארזי-חוקר נושא המנהיגות וניהול בתורה ובתנ"ך.  
והוא אחד מ**54** מאמרים בספר שזכה לכתוב : פnio אליך – פנים חדשות בפרשיות השבוע

**למיעד על הספר פnio אליך לחצו כאן**

למאמרים נוספים בקרו באתר שלי <https://www.aryearzi.com>

لتגובה ary.e.arzi@gmail.com