

דף עב.

אה"ע סימן קמה פערף ד עין משפט א.
עין לעיל עא : עין משפט ד.

אה"ע סימן קמה פערף א עין משפט ב.

א. אמר לה הרי זה גיטך אם מתי, או אם מתי מחוליו זה, או לאחר
מיתה אינו גט ^ט. ויליא דהויס פק גט ^ט.

אה"ע סימן קמה פערף ב עין משפט ג.

ב. אמר לה הרי זה גיטך מהיום אם מתי, או מעכשו אם מתי, הרי זה
getto ^ט, וכשימות תהיה מגורשת. ויתר טוב שיאמר מעכשו משיאמר
מהיום, שאם אמר מהיום ומת בתוך היום, שמא אין דעתו אלא בסוף
היום, ואין גט לאחר מיתה.

אה"ע סימן קמה פערף ג עין משפט ד.

ג. הרי זה גיטך מהיום או מעכשו, "ולאחר" מיתה, ומת הרי זו ספק

^ט. ואין להקשות מדוע לא נאמר תנאי בטל ומעשה קיים שהרי לא כפל תנאי וא"כ
המעשה קיים, אבל האומר אם מתי אומר לאחר מיתה והוא כאילו קובע זמן לאחר מיתה
ואין גט לאחר מיתה, דין צרך דין התנאים. עין ב"ש.

^ט. הספק אם הלכה כר' יוסי שאמר זמן של שטר מוכיח עליו והו כאלו אמר מהיום. ב"ש.

^ט. אם מתי תרי לשונות ממש, גם מעכשו וגם לאחר מיתה, וע"כ כשהוא אומר מהיום כמוון
דאמר מעכשו. ואם לא אמר מהיום כמוון דאמר לאחר מיתה דמי. וישנה מחולקת אם
דעתו שיחול הגט מיד ואז אף"י אין הגט קיים בעת המיתה מגורשת, דגירושין חילין מיד,
וכן הוא דעת הר"ף והרמב"ם בפ"ט הלכה י"ט. אבל לדעת הרא"ש והטור כוונתו שיתחיל
מעכשו התנאי ויחול הגט שעיה אחת לפני המיתה, וע"כ אם הגט לא קיים לפני המיתה
איינה מגורשת. ולפי המודכי אם איןנו קיים לפני המיתה תצא. ודע דברירתא בריא המגרש
במעכשו אם מתי שהגרטין חילין מיד, לא בעין שהגט יהיה שעיה לפני המיתה, אבל
בשב"מ ס"ל דכוונתו שתאתחר הגט כמה שיוטר וע"כ צרך שהגט יהיה קיים לפני המיתה.
ולענין להתייחד עמה במגרש במעכשו אם מתי, לשיטת הר"ף והרמב"ם אם התייחד עמה
לפני עדים יש חשש קידושין, דשםא ימות ויחול הגט למפרע מיד, ואפשר שביחוד קידש
אותה. ובלא עדים ישנו איסור היחיד, אבל גט ישן לא שייך כאן דהא הגט חל מיד כשרות,
ואם לא ימות אז היא אשתו, ולשיטת הרא"ש והטור ישנו גם חשש גט ישן שהרי הגט
עדין לא חל עד שעיה לפני המיתה, ויש חשש ביטול ועין ב"ש ס"ק ג'.

מגדרשת, שמא אחר שאמר מעכשו או מהיום, חזר בו מלשון
מעכשו או מהיום, וטמכה דעתו על לאחר מיתה^ע.

אה"ע סימן כמה סעיף ז

ein משפט ה.

הרי זה גיטין מעכשו ואם מהי מחולי זה, ועמד, והלך בשוק וחלה ומת, אומדין אותו אם מחמת חוליה הראשונית מת, הרי זה גט, אפילו הלך بلا משענת; ואם לאו, איןנו גט. ואם ניתק מחולי לחולי ולא עמד בשוק, הרי זה גט ואין צריך אומדן.

חו"מ סימן רנה סעיף א

ein משפט ו.ג.

א. שטר מתנת בריא שכותב בו שיקנה פלוני שדה פלונית לאחר מיתה, בין שהיה בשטר קניין בין שלא היה בו קניין כיון שכותב בו זמן ובזמן זהה היה חי הנוטן, הזמן מוכיחה שהחיים הקנה לו^כ, ואין אומרם שכונתו הייתה שלא יזכה בו אלא לאחר מיתה, וזה אין במתנתו כלום^צ, שם היה בדעתו כך לא היה כותב בו זמן.

הגה: והוי כאילו כתב בו "מהיום" או "מעכשו" ולאחר מיתה.

ב. מה שכותבים בכלל המתנות ושטרין מכיר מעכשו או"פ שיש בשטר

ע. כאן לא אמר אם מתי, אלא במקומות אם מתי אמר מעכשו "ולאחר מיתה", ובזה הספק שמא אחר שאמר מעכשו או מהיום בהמשך דיבורו שאמר ולאחר מיתה, חזר בו ממעכשו או מהיום וע"כ ספק מגורשת, ממשנה וגמ' שם.

כ. רמב"ם פי"ב מזכירה הלכה ט"ו שפסק קר' יוסי במשנה ב"ב קל"ו ע"א שזמנו של שטר מוכיחה עליו ומה שאמרו בגיטין פ"ה ע"ב שהתקין רבא בלשון הגט מיום אחד ולעלם כדי לאפוקי מר' יוסי האומר זמנו של שטר מוכיחה עליו וכן נפסק באבהע"ז סי' קמ"ד, תירץ הריב"ר דבאיסורא החמיר רבא, וככ"כ הרשב"ס ב"ב ד"ה מוכיחה.

וכותב הסמ"ע בס"ק א' דאין חילוק בין נ כתוב הזמן בתחילת השטר או בסופו.

צ. וכదאמר ליה רב הונא לרבי נחמן שם ב"ב היינו טעםא דר"י, וכן פריש הסמ"ע בס"ק ב' דברי השו"ע.

ואז קנה בגין מיד עם כתיבת ומסירת השטר לידי, שהרי בזמן שכותב הקנהו מהיום. וברור שכל זמן שלא הגיע השטר ליד המקבל שיכול לנוטן לחזר בו. סמ"ע ס"ק ג'. ואע"פ שבעלמא קימ"ל דסתם קניין כאומר מעכשו,OKENHA MID API KODOM SHENCOTB HESTER, SHANI CANON CIYON SHAHZICIR BEMATNA LAACHER MITHA, UNCA BUNIN SHIGGUH HESTER LIDU. סמ"ע ס"ק ד'.

זמן המוכיחה עליו, זה רק לשופרא דמיילתא, אע"פ שאינו צריך. ואם יש בשטר קניין **ק** קונה הגוף מיד אפי' אין בו זמן ולא כתוב מהווים או מעכשו.

הגה: **שכל קניין כמעכשו ר' הוא.**

דף עב:

ח"מ פ"מ רנ סעיף ב' עין משפט א.

ב. שכיב מרע שכותב כל נכסיו לאחרים ולא שיר כלום **ש** אע"פ שקנו מידו אם עמד ונתרפא לגמרי המתנה בטלת **ה** מילא.

ק. מב"ב קל"ז ע"א, והיינו שנזכר הקניין בשטר, והטעם כמו שכותב הרם"א אח"כ דכשיש קניין הוイ כמעכשו, אבל בעל פה כשהוא אמר אחר ל' יומ, אפי' שיש קניין לא הווי כמעכשו כמו שכותב הסמ"ע בס"ק ד'. ובפעמוני זהב האריך לישיב מודוע בס"י קצ"ה סעיף ה' פסק מrown adam amer lo kohna sodar zo v'tekuna hafatzik li la'achor l' yom la' kanna, v'modou la' namer shchel kenyin ho'i ca'omer me'ucshio. v'tirz' shem amar bl'shon tekuna hafatzik li dimshmu lehaba dehineyo acher l' yom v'la mahni ci hizor ha'sodar acher hal', אבל כאן איירי sh'omer lo k'bel b'kenyin v'la mazkir shikna lehaba v'meshmu'uto me'ucshio b'kenyin p'ouel. v'uzin b'p'at' s"k b' shehbi'a b'shem hanu"b t'nyina ch"m si' m"z ma' sh'tirz' ul' k'oshia zo. ar' b'sm"u s"k d' regish bo'ha como sh'mbi'ao ha'ntivot bas'k' a' b'chidoshim.

ר. ותמה בפעמוני זהב מס' ר"ז סעיף י"ד בדין אסמכתא שאין מותבלת האסמכתא אלא במקומות שכותב מעכשו אבל בKENYIN לחוד לא מבטל האסמכתא, וא"כ קשה הוואיל והKENYIN הווי כמעכשו למה לא יועיל בלבד לבטל האסמכתא, דהרי כל עיקר מעכשו שמהני משומש כשנכתיב אמרין גילה דעתו שמעכשו הKENYIN לו וכותב שמצו' קושיא זו בשם מהר"ם גאלANTI ותירץ שם דבמתנה שאני שגמר ומקנה באמר מעכשו אבל במכור שאומר באם יהיה כך או יהיה כך גם בKENYIN לא הווי כמעכשו, ע"ש.

ש. ממשנה ב"ב קמ"ו ע"ב, ולשון המשנה לא שיר קרקע כל שהוא, ומברואר בגמ' ק"ג ע"ב דקרקע לאו דוקא, וכ"כ הרי"ף, והרמב"ם בפ"ח מזכיה הלכה י"ד. אבל אם שיר הווי מתנת בריא.

וה"ה אם מחל לאחד שחייב לו בכלל צוואתו אף שmachila a"z kenyin m"m אם עמד חזור והmachila בטלת, שלא עדיפה machila של החוב מKENYIN בשאר דברים. סמ"ע ס"ק ה'. ובביאורים ס"ק ב' כתוב דיכול לחזור מהmachila של החוב אפי' עדין בחוליו.

ה. ואפי' הגעה לידי המתנה קודם שעמד. ש"ך ס"ק א'. כך משמע מסעיף ד' בהרמ"א. ובשכיב מרע שהקדיש מהני הינו שאמר "מהווים" או שלגביה הקדש א"א להוציא מהקדש מספק כיוון שזו בעיא שלא אפשרה. ע"ש.

הגה: **ואפי' התנה בשעת המתנה שלא יכול לחזור** אָם לא קנו מידו, אם עמד חזר.

ב ג. שכיב מרע שלא שייר כלום אם נתרפא אך לא למגמי אלא יצא מהולי זה ונפל לחولي אחר ב, אם לא עמד ולא הלק בשוק אפי' בנשען על מקלו, מתנתו מתנה.

הגה: **אע"פ שהלק על משענתו בביתו** אָם לאו כלום.

ב ד. עמד בין חוללי שציווה בו ובין החولي שמת ממנו והלק ונשען במקלו בשוק, אומדיין אותו ע"פ רופאים אם מחמת החولي הראשוני מת, מתנתו קיימת, ואם לאו אינה מתנה ז. ואם הלק בשוק ללא משענת אינו צריך אומד הרופאים ובטלת מתנתו הראשונה.

אין משפט ב.

ט יז. האומר כתבו גט לאשתי כותבים ואין נותנים עד שיאמר תננו, חוץ ממஸוכן שקפץ עליו החولي מיד, והווצה בשירה ל言语, והיווצה בקולר אף על עסקי ממון, והמפרש בים ה.

אין משפט ג.

א. מתנת שכיב מרע א"צ להקנותה בשום אחד מדרכי ההקנאה ז, שדברי שכיב מרע כתובין וכמסורין הם ז.

א. מחשובת הרשב"א ח"א סי' תתקע"ה. וריב"ש סי' ר"ז. שלא תיקנו חז"ל כתובין וכמסורין רק אם ימות וכיון שלא מת חזר כיוון שלא היה קניין כדין. סמ"ע ס"ק ז.

ב. מימרא דר"א ממשו של רב, בגיטין ע"ג ע"א.

ג. מרדכי בפ' אלמנה נזונית כתובות סי' רמ"ח, וב"ב סי' תרל"א.

ד. רמב"ם פ"ח מזוכה הלכה כ"ה.

ה. מבתרא קס"ז ע"א. ועיין בב"י שדוκא אם קפץ עליו החولي מיד, אבל אם לא קפץ עליו מיד אין נותנים דייל מדווע לא אמר לפני כן תננו אם דעתו למת.

ו. מחלוקת ר"א, וחכמים ור"י ב"ב קנו"ז ע"א, והלכה כרבנן ור' יהושע וכן פסק רב נחמן. ב"ב קנו"א ע"א, וכן פסק הרמב"ם בפ"ח מזוכה הלכה ב'.

ז. ותיקנו חז"ל כך כדי שלא תיטוף דעתו. סמ"ע ס"ק א'. אם קרקעות הם הרי כאלו כתוב לו שדי נתונה לך ומסר לו השטר, ואם מטלטלין הם שאינם נקנים בשטר, הרי הם

הגה: ואין חילוק בין ציווה לחתת מיד לאחר מותו או שציווה לירשוו ליתן לאחר זמן **ט**. אבל אם לא ציווה לחתת דבר זה, אלא מינה אפוטרופוס ונתן לו רשות לחלק כפי רצונם ועשיותם תהיה כעשיותו, י"א שאין בדבריו כלום שמיד שמת **ט** נפלו הנכטים לפניהם היורשים ונתקבלה מתנהו. ויבא בדבריו קיימים **ו**.

כמסורין ליד המקבל המתנה ומטעם זה יכול להקנות השכיב מרע שטרוי חוב שיש לו על אחרים,-DDיברו נחשב כאילו כתב לו קנה לך אליו וכל שיעבודיה ומסר הכתב למתקבל. סמ"ע ס"ג ק'.

ט. מהתשובה הרשב"א ח"ג סי' קכ"ה.
ט. ואז אין שייך לומר בדבריו כתובין וכמסורין שגם אם כתובין הרי לא נתן לו בחיו כלום, וקודם הנטינה כבר נפלו לפניהם היורשים. סמ"ע ס"ק ד'. ויבא אלו הוא תשובה הרשב"א ח"א סי' תש"ד.
ו. מרדכי בשם הרשב"ם.